EDIBCIC Asociación de Educación e Investigación en Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y El Caribe

SELECÇÃO E ANÁLISE DE FONTES PARA O ESTUDO DOS DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS SOB PERSPECTIVA ARQUIVÍSTICA, EM REVISTAS DE IMPACTO DE CIÊNCIAS DA INFORMAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO

SELECTION AND ANALYSIS OF SOURCES FOR THE STUDY OF THE ELECTRONIC RECORDS UNDER ARCHIVAL PERSPECTIVE, IN IMPACT JOURNALS OF LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

MARIA CRISTINA VIEIRA DE FREITAS[1]

[1]*Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, Brasil; bolseira da Fundação para a Ciência e a Tecnologia, Portugal; macrivifre@sapo.pt*

Pos print

Resumo: Este trabalho descreve o processo de selecção e análise de fontes de informação relevantes para o aprofundamento teórico na temática dos documentos electrónicos de carácter arquivístico. Os objectivos são identificar as revistas de Ciências da Informação e Documentação de maior factor de impacto, no período de 2000 a 2004, seleccionar os resumos dos artigos e as revisões das monografias pertinentes, bem como proceder à sua análise e interpretação, de forma preliminar. Na investigação adoptou-se como enfoque o estudo exploratório. Como consequência da metodologia aplicada emergiram 27 tópicos de síntese final dos resultados, tendo sido os mesmos coligidos e apresentados, de forma sucinta, numa lista numerada e à guisa de um inventário conclusivo. Finalmente, os resultados e as conclusões obtidas indicaram que, especialmente sob o ponto de vista qualitativo, as revistas seleccionadas podem ser consideradas como fontes de informação relevantes para o estudo do tema proposto.

Palavras-chave: Metodologia para selecção de fontes, revistas de impacto, Ciências da Informação e Documentação, documentos electrónicos, perspectiva arquivística

Abstract: This work describes the selection process and preliminary analysis of information sources, which are relevant for the theoretical deepening of the electronic records theme under archival perspective. The objectives of this investigation were to identify the Library and Information Science journals of larger impact factor from 2000 to 2004, to select pertinent article abstracts and book reviews, as well as to proceed to its analysis and interpretation, in a preliminary way. The investigation was carried out under exploratory study proceedings. As consequence of the applied methodology, 27 topics of the results final synthesis have emerged, being gathered and briefly presented in a numbered list as a conclusive inventory. The obtained results and conclusions have indicated that, especially in what concerns a qualitative point of view, the selected journals can be considered as relevant information sources for the study of the proposed theme.

Keywords: Methodology for selection of sources, impact journals, Library and Information Science, electronic records, archival perspective.

1 Introdução

O tema dos documentos electrónicos é extremamente actual e atrai a atenção de distintos campos de investigação, além do que abre um leque de possibilidades e de interfaces teóricas e práticas entre as diversas áreas do conhecimento afeitas ao objecto "informação". A investigação que se descreve efectuou a prospecção de fontes de informação essenciais para o aprofundamento teórico neste tema, sob uma perspectiva arquivística, tencionando atingir os seguintes objectivos: a) identificar entre seis e 10 revistas de Ciências da Informação e Documentação de maior impacto, num período de cinco anos (2000 a 2004); b) seleccionar, nestas revistas, de entre os resumos dos artigos publicados e das monografias eventualmente divulgadas, as fontes de informação pertinentes ao estudo do tema eleito; c) efectuar a análise e a interpretação preliminar das fontes seleccionadas. Em razão dos parâmetros referidos, este estudo privilegiou o enfoque exploratório e teve como meta a descrição e a interpretação dos fenómenos estudados de uma forma abrangente e compreensiva. De referir que os resultados e as conclusões obtidas cingiram-se tão-somente ao conteúdo dos resumos e aos perfis das revistas seleccionadas, legando a uma posterior etapa o ónus da análise do conteúdo das fontes de informação, propriamente ditas.

2 Metodologia

Neste estudo, o processo de amostragem decorreu de forma intencional, posto que a sua natureza indutiva, bem como a necessidade de intervenção directa do investigador assim o exigiram. Desta forma, as opções tomadas nas etapas que em conjunto configuraram o desenho desta investigação vieram a enfatizar um aspecto fulcral da mesma: o carácter de permanente construção, porque profundamente subordinada aos passos metodológicos que iam sendo desenhados e redesenhados ao longo do percurso, consoante os objectivos propostos.

O referido processo de construção metodológica teve, por sua vez, um tom *descritivo* na forma, mas *exploratório* no conteúdo, o que em consequência incutiu o enfoque qualitativo ao estudo efectuado. Em tese, a metodologia apresentou-se como um caminho minimamente delineado no princípio, mas de facto construído ao longo do percurso. Na prática, configuraram-se três etapas de desenvolvimento metodológico, nomeadamente: (a) selecção, (b) análise e (c) síntese das fontes.

Pos print

2.1 Selecção das fontes

Esta etapa teve como objectivo identificar um número determinado de revistas de maior impacto, para proceder à selecção dos artigos e das monografias nelas divulgados, cuja relação com o tema de investigação se pudesse estabelecer. No seu decorrer identificaram-se três populações, bem como as respectivas amostras (TAB. 1).

TABELA 1
Identificação das populações e das amostras

ITEM	REVISTAS		ARTIGOS		MONOGRAFIAS	
	População 1	**Amostra 1**	**População 2**	**Amostra 2**	**População 3**	**Amostra 3**
1	34 títulos	11 títulos	10.147 registos	184 registos	10.147 registos	35 registos

FONTES – *Library and Information Science Abstracts* (LISA); FREITAS, 2006: p. 10.

Para contemplar o primeiro objectivo proposto efectuaram-se buscas no *Journal Citation Reports* (JCR). Em cada ano consultado, no período de 2000 a 2004 (determinado pela cobertura de JCR, no momento da consulta), convencionou-se seleccionar preliminarmente as 20 revistas mais bem posicionadas. Este expediente gerou a listagem de revistas a que se designou "**População 1**" TAB. 2. De seguida, efectuou-se o cálculo das **médias** dos cinco factores de impacto registados para cada uma das revistas. Ao indicador proveniente desta formulação convencionou-se nomear "**Factor Médio de Impacto**" – FMI. As revistas foram então numeradas, em ordem decrescente, de acordo com o FMI correspondente (TAB. 2).

TABELA 2

Cálculo do Factor Médio de Impacto das revistas identificadas, no período de 2000 a 2004

Item	REVISTA[1]	FACTOR DE IMPACTO (FI)						MÉDIA (FIf/5)
		FI_1 (2000)	FI_2 (2001)	FI_3 (2002)	FI_4 (2003)	FI_5 (2004)	FI_f	
1	*Mis Quarterly*	2.064	1.796	2.872	2.811	2.884	**12.427**	**2.4854**
2	*Annual Review of Information Science and Technology*	-	0.750	1.778	2.864	4.292	**9.684**	**1.9368**
3	*Journal of the American Medical Informatics Association*	3.089	0.794	-	2.510	2.612	**9.005**	**1.8010**
4	*Journal of Documentation*	1.640	2.021	1.648	1.603	1.542	**8.454**	**1.6908**
5	*Journal of the American Society for Information Science and Technology*	1.226	1.641	1.773	1.473	2.086	**8.199**	**1.6398**
6	*Information Systems Research*	1.093	1.174	1.326	1.917	3.512	**7.696**	**1.5392**
7	*Information and Management*	0.683	1.176	1.299	1.768	1.815	**6.741**	**1.3482**
8	*Information Processing Management*	0.719	1.877	1.506	1.179	1.295	**6.576**	**1.3152**
9	*College and Research Libraries*	0.905	0.680	1.181	1.343	1.159	**5.268**	**1.0536**
10	*International Journal of Geographical Information Science*	0.988	0.905	0.821	0.988	1.234	**4.936**	**0.9872**
11	*Scientometrics*	0.660	0.676	0.855	1.251	1.120	**4.562**	**0.9124**
12	*Journal of Information Science*	0.473	0.707	1.080	1.067	0.899	**4.226**	**0.8452**
13	*Library and Information Science*	1.167	0.857	1.125	0.883	-	**3.982**	**0.7964**
14	*Journal of Management Information Systems*	-	-	1.043	1.225	1.271	**3.539**	**0.7078**
15	*Journal of Health Communication*	0.463	0.756	1.222	0.925	-	**3.366**	**0.6732**
16	~~*Journal of the Medical Library Association*~~	-	0.625	0.949	-	0.920	**2.494**	**0.4988**
17	~~*Journal of Academic Librarianship*~~	-	0.671	0.699	-	1.034	**2.404**	**0.4808**
18	~~*Telecommunications Policy*~~	0.731	0.625	-	0.849	-	**2.205**	**0.4410**
19	~~*Journal of Information Technology*~~	-	-	1.268	-	0.850	**2.118**	**0.4236**
20	~~*Government Information Quarterly*~~	-	-	-	0.917	1.125	**2.042**	**0.4084**
21	~~*The Information Society*~~	-	0.735	1.087	-	-	**1.822**	**0.3644**
22	*Library and Information Science Research*	-	-	-	0.735	0.842	**1.577**	**0.3154**
23	~~*International Journal of Information Management*~~	-	0.600	-	0.885	-	**1.485**	**0.2970**
24	~~*Library Trends*~~	-	0.684	0.757	-	-	**1.441**	**0.2882**
25	~~*Internet World*~~	1.167	-	-	-	-	**1.167**	**0.2334**
26	*Library Quarterly*	-	-	-	-	0.933	**0.933**	**0.1866**
27	~~*Library Resources and Technical Services*~~	-	-	-	0.923	-	**0.923**	**0.1846**
28	~~*Information Research*~~	-	-	-	-	0.841	**0.841**	**0.1682**
29	~~*Knowledge Organization*~~	0.778	-	-	-	-	**0.778**	**0.1556**
30	~~*Restaurator*~~	0.759	-	-	-	-	**0.759**	**0.1518**
31	~~*Law Library Journal*~~	-	-	0.630	-	-	**0.630**	**0.1260**
32	~~*Information Technology and Libraries*~~	0.481	-	-	-	-	**0.481**	**0.0962**
33	~~*Online*~~	0.456	-	-	-	-	**0.456**	**0.0912**
34	~~*Social Science Computer Review*~~	0.429	-	-	-	-	**0.429**	**0.0858**

NOTAS – 1: As revistas rasuradas correspondem àquelas que foram eliminadas da amostra. 2: FI_F = Factor de Impacto Final.
FONTES – *Journal Citation Reports* (JCR); FREITAS, 2006: p. 10-15.

De seguida, os FMI's calculados foram agrupados, consoante intervalos regulares fixados a partir da observação dos valores correspondentes. Para facilitar a sua interpretação, adoptou-se uma escala com cinco conceitos, para os quais foram atribuídos valores numéricos representativos da sua condição, de fácil compreensão TAB. 3. Em princípio, tais expedientes implicariam a eliminação directa de 19 revistas, porque apresentavam um valor = 2,00, correspondente a um "Baixo" FMI TAB. 2 e 3. Entretanto, efectuou-se uma alteração no percurso da investigação, para garantir a presença de duas revistas consideradas fundamentais para a amostra, apesar do desempenho insatisfatório no quesito (*Library and Information Science Research* e *Library Quarterly)* (TAB. 2).

TABELA 3
Correspondência entre factor médio de impacto, escala de conceitos e valor atribuído

ITEM	FMI (Intervalos regulares fixados)	ESCALA DE CONCEITOS	VALOR ATRIBUÍDO (Escala de 2,00 a 10,00)
1	De 2,01 a 2,50	Alto	10,00
2	De 1,51 a 2,00	Médio-alto	8,00
3	De 1,01 a 1,50	Médio	6,00
4	De 0,51 a 1,00	Médio-baixo	4,00
5	De 0,01 a 0,50	Baixo	2,00

FONTE – FREITAS, 2006: p. 16.

Dado o volume relativamente alto de revistas remanescentes (17) e, ainda, considerando-se a necessidade de aceder ao seu conteúdo, optou-se pela adopção de um segundo critério de selecção que indicasse a sua inclusão (ou não) em três bases de dados internacionais, que foram eleitas em função da cobertura, do reconhecimento e do alcance na área: (a) *Library and Information Science Abstracts* (LISA); (b) *Periodicals Citation Index* (PCI); e (c) *Social Science Citation Index* (SSCI).

Este processo culminou com a geração de um segundo indicador, ao qual convencionou-se denominar **"Factor de Indexação"** – FI. Por meio dele verificou-se a inserção das revistas remanescentes nas referidas bases de dados, atribuindo-lhes uma pontuação específica, que obedeceu a uma escala simples, com quatro valores (num intervalo entre 0,00 e 15,00). Em termos práticos, a indexação em qualquer das bases de dados garantiria à revista a pontuação mais elevada ("5,00"). A situação contrária, por sua vez, implicaria a menor pontuação ("0,00") (TAB. 4).

TABELA 4
Uso combinado do FMI e do FI nas revistas preliminarmente seleccionadas

Item	REVISTA[1]	FMI[2]	BASE DE DADOS			FI	TOTAL
			LISA	PCI	SSCI		
1	*Journal of Documentation*	**8,00**	5,00	5,00	5,00	**15,00**	**23,00**
2	*College and Research Libraries*	**6,00**	5,00	5,00	5,00	**15,00**	**21,00**
3	*Journal of Information Science*	**4,00**	5,00	5,00	5,00	**15,00**	**19,00**
4	*Information Systems Research*	**8,00**	5,00	0,00	5,00	**10,00**	**18,00**
5	*Journal of the American Society for Information Science and Technology*	**8,00**	5,00	5,00	0,00	**10,00**	**18,00**
6	*Information and Management*	**6,00**	5,00	0,00	5,00	**10,00**	**16,00**
7	*Information Processing Management*	**6,00**	5,00	0,00	5,00	**10,00**	**16,00**
	~~*Scientometrics*~~	**4,00**	5,00	0,00	5,00	**10,00**	**14,00**
	~~*Journal of Health Communication*~~	**4,00**	0,00	0,00	5,00	**5,00**	**9,00**
8	*Annual Review of Information Science and Technology*	**8,00**	5,00	0,00	0,00	**5,00**	**13,00**
	~~*Journal of the American Medical Informatics Association*~~	**8,00**	0,00	0,00	5,00	**5,00**	**13,00**
9	*Library and Information Science Research*	**2,00**	5,00	0,00	5,00	**10,00**	**12,00**
10	*Library Quarterly*	**2,00**	5,00	5,00	0,00	**10,00**	**12,00**
	~~*Mis Quarterly*~~[2]	**10,00**	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**10,00**
	~~*International Journal of Geographical Information Science*~~	**4,00**	0,00	0,00	5,00	**5,00**	**9,00**
11	*Library and Information Science*	**4,00**	5,00	0,00	0,00	**5,00**	**9,00**
	~~*Journal of Management Information Systems*~~	**4,00**	0,00	0,00	5,00	**5,00**	**9,00**

NOTAS – 1: As revistas que se encontram rasuradas foram eliminadas da amostra. 2: Esta revista justificou a pertinência da aplicação de critérios combinados, posto que apesar do alto factor médio de impacto registado apresentou um fraco desempenho no quesito factor de indexação.
FONTE – FREITAS, 2006: p. 17-20.

A intenção foi adoptar um critério combinado de selecção, sem fugir ao planeamento inicial de examinar entre seis e 10 revistas, eliminando-se as excedentes e evitando-se ampliar desnecessariamente o tamanho da amostra. Para além disto, constatou-se que a verificação deste factor seria condição *sine qua non* da próxima fase, posto que as revistas não resumidas em LISA dificilmente seriam recuperadas para exame, facto que aliás justificou a exclusão imediata de outros cinco títulos TAB. 4. Para além destes, também excluiu-se um sexto item (*Scientometrics*), considerando-se serem relativamente pequenas as possibilidades de recuperação de informações relevantes, em comparação com o tempo a ser despendido na leitura dos seus registos. Após todas estas diligências permaneceram 11 revistas (**"Amostra 1")**, seleccionadas por cumprirem os requisitos fulcrais deste estudo (TAB. 4).

Para contemplar o segundo objectivo acederam-se aos registos disponíveis em LISA, situados num período de 38 anos (1968-2006: cobertura da base), ao qual convencionou-se designar **"Intervalo das Consultas – IC"**. Os resumos dos artigos e das monografias foram escrutinados (10.147 registos: **"Populações 2 e 3"**), com vista à selecção daqueles que de facto interessavam directamente ao estudo proposto.

A actualidade do tema e a transversalidade das revistas converteram-se em obstáculos a serem contornados, pelo que efectuou-se um segundo ajuste no desenho da investigação, optando-se por ampliar a selecção para os artigos e as monografias que se pudessem relacionar de alguma forma com o tema proposto, reconhecendo-se, pois, a colateralidade das amostras. O resultado foi a construção da **"Amostra 2"**, composta por 184 resumos de artigos situados num **"Intervalo de Pertinência – IP"** de 35 anos (1971-2006), bem como da **"Amostra 3"**, composta pelas menções às 35 monografias divulgadas entre 1993 e 2006 (IP de 13 anos).

Com a finalização desta etapa, passou-se à inspecção, "em linha", de três catálogos bibliográficos colectivos de instituições espanholas (Universidade de Salamanca & Universidade Pontifícia de Salamanca – USAL/UPSA, Rede das Bibliotecas Universitárias Espanholas – REBIUN e Centro de Informação Documental de Arquivos – CIDA), bem como de dois motores de busca correntes (*Google* Académico e *Google Print*), com a intenção de localizar as referidas fontes, para posterior consulta. O resultado foi satisfatório, na medida em que todas as 11 revistas (100%) e, ainda, 31 monografias (88,57%) puderam ser localizadas em mais de uma instituição espanhola.

2.2 Análise e síntese das fontes

Nesta etapa, o método adoptado foi a Análise Documental, restringindo-se à Análise Formal, posto que as interpretações não avançaram para além da categorização preliminar dos resumos e das revisões, com vista a um provável enquadramento temático. Assim, com base na leitura dos resumos e na selecção dos registos pertinentes, o processo descritivo ampliou-se para a construção dos perfis das revistas seleccionadas, o que decorreu de acordo com os dados recolhidos no catálogo da USAL/UPSA, no catálogo da REBIUN, na base de dados do ISSN e nas páginas *Web* das revistas seleccionadas. De mencionar que tanto os perfis traçados quanto os resumos e as revisões examinadas reportaram-se a apenas nove revistas, visto não ter havido retorno de registos em dois casos particulares (*Information Systems Research* e *Library and Information Science*).

3 Resultados e discussão

Das etapas anteriores emergiram 27 tópicos de síntese final dos resultados, que foram coligidos e apresentados, de forma sucinta, na lista numerada que se segue e à guisa de inventário.

1. Duas particularidades sobressaíram-se nas amostras: o tamanho e as características variáveis dos componentes.
2. Os Estados Unidos foram o local de publicação mais frequente, em todas as fontes seleccionadas. A Inglaterra apareceu em segundo lugar.
3. As instituições privadas foram responsáveis pela publicação da maioria das fontes seleccionadas.
4. O inglês foi o idioma de comunicação verificado em todas as fontes seleccionadas.
5. De entre as revistas, três foram consideradas longevas, cinco medianamente longevas e, apenas uma, recente.
6. A maioria das revistas circulava bimestralmente. Numa minoria verificaram-se periodicidades diversas.
7. Na maioria das revistas verificou-se o perfil académico. O perfil misto (profissional e académico, simultaneamente) também registou-se, mas de forma menos significativa.
8. O termo "Ciências da Informação" apareceu como a área de alcance mais citada pelas revistas. Em segundo lugar verificou-se "Biblioteconomia" e em apenas um caso foi citado o termo "Gestão de Documentos".
9. Os artigos "originais ou de investigação" foram citados como o alvo preferencial de três revistas. Outras quatro revistas referiram publicar artigos originais e de revisão, indiferentemente. Apenas uma revista mencionou publicar exclusivamente "artigos de revisão ou discussão".
10. Os artigos de "revisão ou discussão" foram a classe mais frequentemente observada em cinco revistas, o que equivale a mais de 2/3 dos artigos seleccionados.
11. Os artigos assinados por autores individuais foram verificados, maioritariamente, em sete revistas, perfazendo aproximadamente 2/3 dos artigos e das monografias seleccionadas.
12. O processo "*peer review*" e o "*double-blind reviewing*" foram referidos por três e quatro revistas, respectivamente. Apenas duas revistas não foram explícitas quanto aos critérios de revisão que adoptavam.
13. Em quatro revistas verificaram-se restrições à inserção de notas autobiográficas no corpo dos manuscritos.
14. O processo de indexação e resumo foi informado em apenas quatro casos. Entretanto, verificou-se que todas as revistas pertencentes à amostra encontravam-se indexadas e resumidas, em pelo menos duas bases de dados internacionais, no momento da consulta.
15. No momento da consulta, todas as revistas disponibilizavam o acesso remoto. Entretanto, boa parte dos volumes publicados não se encontrava disponível para o acesso aberto ("*Open Access*").
16. O acesso remoto, em sete casos, condicionava-se à subscrição do recurso. Apenas duas revistas permitiam o acesso parcial aos conteúdos, sem a necessidade de subscrição, no momento da consulta.
17. A localização das revistas e das monografias, em catálogos bibliográficos de instituições espanholas, foi considerada muito satisfatória.
18. Em cinco revistas, o Intervalo das Consultas verificado superou os 30 anos.
19. Aproximadamente 3/4 dos artigos relevantes publicaram-se nos últimos 16 anos.

Preprint

20. As categorias temáticas preliminares identificadas, independentemente da natureza dos registos foram: (1) "Formação Profissional", (2) "Gestão de Documentos", (3) "Gestão da Informação", (4) "Políticas de Informação", (5) "Recuperação da Informação", (6) "Tecnologias da Informação", (7) Temas Transversais", (8) "Teoria Arquivística" e (9) "Teorias em Ciência da Informação".
21. De entre as categorias identificadas, aquelas que se verificaram maioritariamente entre os registos dos artigos, independentemente da sua distribuição, se no somatório geral ou por revistas, foram: "Recuperação da Informação", "Gestão da Informação" e "Tecnologias da Informação". O panorama verificado não se alterou substancialmente na distribuição dos artigos por períodos cronológicos.
22. Todas as monografias consideradas relevantes foram publicadas nos últimos 13 anos.
23. Os temas mais frequentes entre as monografias, independentemente da sua distribuição, foram "Gestão da Informação", "Tecnologias da Informação" e "Gestão de Documentos".
24. Mais de 2/3 dos artigos e das monografias seleccionadas encontravam-se distribuídos entre a terceira (1990 - 1999) e a quarta década (2000-2009) delimitada pelo estudo.
25. Muito provavelmente, dada a colateralidade das amostras obtidas, os conteúdos da maioria dos artigos e das monografias tocam apenas perifericamente o campo arquivístico.
26. O tema mais frequente entre os registos seleccionados ("Gestão da Informação") foi considerado, entretanto, uma possibilidade concreta de interface entre a arquivística e as Ciências da Informação.
27. Do ponto de vista quantitativo, exactos 184 artigos e 35 monografias foram considerados pertinentes, o que equivale a menos de 2% do total de registos consultados. Todavia, sob uma perspectiva qualitativa e dado o propósito do estudo, estes resultados foram avaliados como significativos.

4 Conclusões e recomendações

Os resultados previamente referidos apontaram para questões relevantes. Por um lado, a natureza dos dados recolhidos impôs uma leitura de contexto. No que respeita aos artigos, a interpretação dos dados, tendo-se em conta tão-somente os percentuais verificados na amostra (1,81% de taxa de pertinência), indicaria, *per se*, a leitura do conteúdo completo de exactos 184 artigos publicados. De igual maneira, a taxa de pertinência verificada no outro segmento (0,34%) implicaria o exame de 35 monografias de extensões variáveis. Por outro lado, o carácter preliminar veio corroborar a necessidade de avançar para a análise dos conteúdos das fontes primárias, sendo esta a principal recomendação deste estudo. Ainda se propôs que se venha a desenvolver uma nova metodologia, valendo-se de critérios mais específicos de selecção, capazes de incrementar a relevância das amostras examinadas, reduzindo inclusivamente o seu tamanho, visto que, à luz dos resultados obtidos, parece ser desnecessário e contraproducente consultá-las todas. De referir que o mérito desta investigação recai justamente no seu rigor, confirmado pelo facto de se ter podido demonstrar, com uma margem razoável de segurança, sob quais circunstâncias as fontes de informação consultadas vieram a ser avaliadas como relevantes.

Preprint

Nota

Agradeço ao prof. Dr. José António Frías e à profª Dra. Manuela Moro pelo apoio e o incentivo que me são sempre indispensáveis. Agradeço, ainda, à MSc. Ana Luísa Mouro pela simpática revisão do *Abstract*.

Referências bibliográficas

Cambridge Scientific Abstracts. *Library and Information Science Abstracts* (LISA) [em linha]: pesquisa directa pela rubrica "Information Science and Library Science". Cambridge: 2006. Consultado em: 15-02-2006. [Base de dados subscrita à Biblioteca da Universidade de Salamanca].

Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. *Red de Bibliotecas Españolas* (REBIUN) [em linha]: pesquisa directa no catálogo bibliográfico colectivo. Madrid: 2006.

España. **Ministerio de Cultura**. *Centro de Información Documental de Archivos* (CIDA) [em linha]: pesquisa directa no catálogo bibliográfico colectivo. Madrid: 2006.

Freitas, M. Cristina V. de. *Selecção e análise de fontes para o estudo dos documentos electrónicos sob perspectiva arquivística, em revistas de impacto de Biblioteconomia e Documentação (2000-2004).* Salamanca: Faculdade de Tradução e Documentação, Universidade de Salamanca, 2006. [Trabalho de investigação].

Institute for Scientific Information. Web of Science. *Journal Citation Reports* (JCR) [em linha]*:* pesquisa directa pela rubrica "Information Science & Library Science". Philadelphia: 2006. Consultado em: 14-02-2006. [Base de Dados subscrita à Biblioteca da Universidade de Salamanca].

_____. *Social Science Citation Index* (SSCI) [em linha]: pesquisa directa pela rubrica "Advanced Search – Information Sources - SO". Philadelphia: 2006. Consultado em: 15-02-2006. [Base de Dados subscrita à Biblioteca da Universidade de Salamanca].

ISSN International Centre (ICISSN). *International Standard Serial Number* (ISSN) [em linha]: pesquisa directa pelo número ISSN da revista. Paris: 2006. Consultado em: 14-02-2006. [Base de Dados subscrita à Biblioteca da Universidade de Salamanca].

Cambridge Scientific Abstracts. ProQuest. *Periodical Citation Index* (PCI) [em linha]: pesquisa directa pela rubrica "Journal ISSN". Cambridge: 2006. Consultado em: 15-02-2006. [Base de dados subscrita à Biblioteca da Universidade de Salamanca].

Universidade de Salamanca. **Biblioteca da Faculdade de Tradução e Documentação** [em linha]: pesquisa directa no catálogo bibliográfico colectivo. Salamanca: 2006.

Pos print