

### UNIVERSIDADE DE COIMBRA FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA

### SISTEMAS HIDROMINERAIS NOS TERRENOS GRANÍTICOS DA ZONA CENTRO-IBÉRICA EM PORTUGAL CENTRAL: PERSPECTIVAS QUÍMICAS, ISOTÓPICAS E GENÉTICAS SOBRE AS ÁGUAS SULFÚREAS

### MANUEL DE JESUS FERREIRA MORAIS

### DOUTORAMENTO EM ENGENHARIA GEOLÓGICA ESPECIALIDADE EM HIDROGEOLOGIA E RECURSOS HÍDRICOS

**Orientadores Científicos** 

Prof. Doutor Clemente Recio Hernández Faculdade de Ciências da Universidade de Salamanca

Prof. Doutor José Manuel Martins de Azevedo Faculdade de Ciências da Universidade de Coimbra

Capa: Manuel Morais/Cláudia Morais (Foto composição)

## DEDICATÓRIA

À memória de Diniz Augusto Morais (1927-2010)

e a Clotilde de Assunção Ferreira, meus pais.

"Acima da verdade estão os deuses. A nossa ciência é uma falhada cópia Da certeza com que eles Sabem que há o Universo."

> (Ricardo Reis, *in*: Odes) Fernando Pessoa

## ÍNDICE GERAL

Índice de figuras	xii
Índice de tabelas	xix
Resumo	xxiii
Abstract	XXV
Agradecimentos	xxvii
Capítulo 1 Introdução 1.1 - As águas sulfúreas da Zona Centro Ibérica: características geológicas e tectónicas gerais desta província hidromineral 1.2 - Trabalhos antecedentes 1.3 - Estado da arte 1.4 - Objectivos e metodologia geral	<b>1</b> 1 4 4 5
Capítulo 2 Os sítios e os aspectos que foram estudados 2.1 - O espaço geográfico e geomorfológico	<b>7</b> 10 10 10
<ul> <li>2.3.2 Tectónica</li> <li>2.4 - Características gerais das nascentes estudadas</li> <li>2.4.1 - Nascentes minerais termais</li> <li>2.4.1.1 - Termas de S. Pedro do Sul</li> <li>2.4.1.2 - Termas (ou Banhos) de Alcafache</li> <li>2.4.1.3 - Caldas de Sangemil</li> <li>2.4.1.4 - Caldas de Manteigas</li> <li>2.4.1.5 - Termas do Carvalhal</li> <li>2.4.1.6 - Unhais da Serra</li> <li>2.4.1.7 - Longroiva</li> <li>2.4.1.8 - Caldas da Felgueira</li> <li>2.4.1.9 - Caldas da Cavaca</li> <li>2.4.2 - Nascentes minerais frias</li> <li>2.4.2 - Serures</li> </ul>	12 12 13 13 13 13 14 14 14 14 14 15 18 18 20 20 20 20 20 21
2.4.2.3 - Areola 2.4.2.4 - S. Geraldo 2.5 - Conclusões	21 21 21 21

3.1 - Equilíbrio químico253.1.1 - Constante de equilíbrio com a temperatura263.1.2 - Variação da constante de equilíbrio com a temperatura263.1.3 - Quociente da reacção e o afastamento do equilíbrio273.1.4 - Actividades283.1.5 - Especiação e cálculo automático303.2 - Cinética química303.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção323.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares343.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio363.2.4 - Catálise36 <b>Capítulo 4</b> 39Investigação Hidrogeoquímica394.1 - Introdução394.2.1 - Parâmetros de campo404.2.2 - Constituintes dissolvidos414.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das éguas sulfíreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.4 - Caracterização total574.3.1.4 - Sulfuração total564.3.1.5 - Sulfuração total564.3.1.6 - Sífica564.3.1.6 - Sífica564.4 - Craciereirsio total57 <th>Capítulo 3 Considerações teóricas gerais sobre equilíbrio químico e cinética química</th> <th>25</th>	Capítulo 3 Considerações teóricas gerais sobre equilíbrio químico e cinética química	25		
3.1.1 - Constante de equilibrio duma reação       25         3.1.2 - Variação da constante de equilibrio com a temperatura       26         3.1.3 - Quociente da reaçção e o afastamento do equilibrio       27         3.1.4 - Actividades       28         3.1.5 - Especiação e cálculo automático       30         3.2 - Cinética química       32         3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção       32         3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reações elementares       34         3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio       36         3.2.4 - Catálise       36 <b>Capítulo 4 Juvestigação Hidrogeoquímica</b> 4.1 - Introdução       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Caracterização hidroquímica das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.	3.1 - Equilíbrio químico	25		
3.1.2 - Variação da constante de equilíbrio com a temperatura263.1.3 - Quociente da reacção e o afastamento do equilíbrio273.1.4 - Actividades283.1.5 - Especiação e cálculo automático303.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção323.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção323.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares343.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio363.2.4 - Catálise36 <b>Capítulo 4Investigação Hidrogeoquímica</b> 4.1 - Introdução394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2.1 - Parâmetros de campo404.2.2 - Constituintes dissolvidos414.2.3 - Verificação das análises424.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1.1 - Temperatura e pH434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.4 - Alcalinidade das medidas de potencial redox494.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização bidroquímica584.4 - Caracterização bidroquímica584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos freáticos584.6 - Sílica584.7 - Índices hidrogeoqúmicos604.5.1 - A $\rho CO_2$	3.1.1 - Constante de equilíbrio duma reacção	25		
3.1.3 - Quociente da reacção e o afastamento do equilibrio       27         3.1.4 - Actividades       28         3.1.5 - Especiação e cálculo automático       30         3.2 - Cinética química       30         3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção       32         3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares       34         3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilibrio       36         3.2.4 - Catálise       36         Capítulo 4       39         Investigação Hidrogeoquímica       41         4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       40         4.2 Constituintes dissolvidos       41         4.3 Caracterização das análises       43         4.3 Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1.1 - Penperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade cotal e alcalinidade carbonatada       56         4.3	3.1.2 - Variação da constante de equilíbrio com a temperatura			
3.1.4 - Actividades       28         3.1.5 - Especiação e cálculo automático       30         3.2 - Cinética química       32         3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção       32         3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares       34         3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio       36         3.2.4 - Catálise       36         Capítulo 4         Investigação Hidrogeoquímica         4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3 - La nálise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Vulídade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração basada e míndices hidr	3.1.3 - Quociente da reacção e o afastamento do equilíbrio			
3.1.5 - Especiação e cálculo automático       30         3.2 - Cinética química       32         3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção       32         3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares       34         3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio       36         3.2.4 - Catálise       36 <b>Capítulo 4 1nvestigação Hidrogeoquímica</b> 4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       40         4.2 Constituintes dissolvidos       41         4.3 - Caracterização das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada	3.1.4 - Actividades			
3.2 - Cinética química       32         3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção       32         3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares       34         3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio       36         3.2.4 - Catálise       36         3.2.4 - Catálise       36         3.2.4 - Catálise       36         4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2 Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfíreas       48         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       22         4.3.1.2.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       58	3.1.5 - Especiação e cálculo automático	30		
3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção323.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares343.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilibrio363.2.4 - Catálise36Capítulo 4Investigação Hidrogeoquímica4.1 - Introdução394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas404.2.2 - Constituintes dissolvidos414.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímicos604.5.1 - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas524.5 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas714.8 - Análise dos resultados724.9 - Discusão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B744.9 - Dirigem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas min	3.2 - Cinética química	32		
3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares343.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilibrio363.2.4 - Catálise36 <b>Capítulo 439Investigação Hidrogeoquímica</b> 4.1 - Introdução394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2.1 - Parâmetros de campo404.2.2 - Constituintes dissolvidos414.3.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1.1 - Temperatura e pH434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)544.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração stotal574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímico da origem do CID das águas minerais e freáticas654.7 - Indices hidrogeoquímicos654.7 - Indices hidrogeoquímicos654.7 - I classificação baseada em índices hidrogeoquímicos654.7 - Indices hidrogeoquímicos724.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águ	3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção	32		
3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilibrio       36         3.2.4 - Catálise       36         Capítulo 4       39         Investigação Hidrogeoquímica       39         4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2 - Suldução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.5.1 - A pCO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas       71         4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas       72         4.9 - Discusão osobre a origem dos elementos halogéneos (CI,	3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares	34		
3.2.4 - Catálise36Capítulo 439Investigação Hidrogeoquímica394.1 - Introdução394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2.1 - Parâmetros de campo404.2.2 - Constituintes dissolvidos414.3 Verificação das análises424.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)544.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5 - L A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas .624.7 - I classificação bidroquímica das águas sulfúreas714.8 - Análise factorial em modo R aplicadà às águas sulfúreas714.9 - Drigem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química elementar704.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década87	3.2.3 - Velocidade de reacção e a constante de equilíbrio	36		
Capítulo 439Investigação Hidrogeoquímica394.1 - Introdução394.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas394.2.1 - Parâmetros de campo40 $4.2.2$ - Constituintes dissolvidos41 $4.3.3$ - Caracterização bidroquímica das águas minerais424.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais43 $4.3.1$ - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse43 $4.3.1.2$ - Potencial redox e oxigénio dissolvido46 $4.3.1.2$ - Potencial redox e oxigénio dissolvido46 $4.3.1.2.1$ - Características redox das águas sulfúreas48 $4.3.1.2.2$ - Validade das medidas de potencial redox49 $4.3.1.2.3$ - Evolução electroquímica52 $4.3.1.4$ - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada56 $4.3.1.5$ - Sulfuração total57 $4.3.1.6$ - Sílica58 $4.4$ - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos58 $4.5$ - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados60 $4.5.1$ - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas62 $4.6$ - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas71 $4.8$ - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas71 $4.9$ - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B72 $4.9 - Origem do fluoreto744.9.1 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1$	3.2.4 - Catálise	36		
Investigação Hidrógeoquímica       39         4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2 - Sulidade total e alcalinidade carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas       71         4.7 - Indices hidrogeoquímicos       65         4.7.1 - Classificação baseada em índic	Capítulo 4	39		
4.1 - Introdução       39         4.2 - Metodologia, amostragem e análises físico-químicas       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Feolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas .       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas       71         4.7 - Índices hidrogeoquímicos       65         4.7 - Índices hidrogeoquímicos       65 <td>Investigação Hidrogeoquímica</td> <td>20</td>	Investigação Hidrogeoquímica	20		
4.2 - Metodologia, amostragem e analises fisico-químicas       39         4.2.1 - Parâmetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas       71         4.8.1 - Análise dos resultados       72         4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B       74         4.9.1 - Origem do fluoreto       74         4.9.2 -	4.1 - Introdução	39		
4.2.1 - Parämetros de campo       40         4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação bidroquímica das águas minerais       65         4.7 - Índices hidrogeoquímicos       65         4.7 - I classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8 - Análise dos resultados       71         4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneo	4.2 - Metodologia, amostragem e analises físico-químicas	39		
4.2.2 - Constituintes dissolvidos       41         4.2.3 - Verificação das análises       42         4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais       43         4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sífica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas .       62         4.7 - Índices hidrogeoquímicos       65         4.7 - Indices hidrogeoquímicos       69         4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas       71         4.8.1 - Análise dos resultados       72         4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B       72         4.9.1	4.2.1 - Parâmetros de campo	40		
4.2.3 - Verificação das análises424.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse434.3.1.1 - Temperatura e pH434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas sulfúreas654.7 - I classificação hidroquímica das águas sulfúreas714.8.1 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química e lementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão854.3 - Análise da evolução química elementar804.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química elementar80<	4.2.2 - Constituintes dissolvidos	41		
4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais434.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse434.3.1.1 - Temperatura e pH434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7 - I classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão85	4.2.3 - Verificação das análises	42		
4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse       43         4.3.1.1 - Temperatura e pH       43         4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.7 - Índices hidrogeoquímicos       65         4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas       71         4.8.1 - Análise dos resultados       72         4.9.2 - Origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B       74         4.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)       77         4.10.1 - Análise da evolução química e lementar       80<	4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais	43		
4.3.1.1 - Temperatura e pH434.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido464.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas484.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox494.3.1.2.3 - Evolução electroquímica524.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)544.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão87	4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse	43		
4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido       46         4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais       65         4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8.1 - Análise dos resultados       72         4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B       74         4.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)       77         4.10.1 - Análise da evolução química e isotópica temporal das águas minerais       79         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85	4.3.1.1 - Temperatura e pH	43		
4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas       48         4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais       65         4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8.1 - Análise dos resultados       71         4.9.1 - Origem do fluoreto       74         4.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)       77         4.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais       79         4.10.1 - Análise da evolução química elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido	46		
4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox       49         4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais       65         4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas       71         4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B       74         4.9.1 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)       77         4.10.1 - Análise da evolução química elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas	48		
4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica       52         4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)       54         4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada       56         4.3.1.5 - Sulfuração total       57         4.3.1.6 - Sílica       58         4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos       58         4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados       60         4.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas       62         4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais       65         4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos       69         4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas       71         4.8.1 - Análise dos resultados       72         4.9.1 - Origem do fluoreto       74         4.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)       77         4.10.1 - Análise da evolução química e lementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox	49		
4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)544.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CI, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (CI, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão87	4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica	52		
4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada564.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)	54		
4.3.1.5 - Sulfuração total574.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão87	4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada	56		
4.3.1.6 - Sílica584.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A <i>p</i> CO <sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.3.1.5 - Sulfuração total	57		
4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos584.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.3.1.6 - Sílica	58		
4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados604.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.2 - Origem do fluoreto744.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos	58		
4.5.1 - A pCO2 como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas624.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais	4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados	60		
4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais654.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.5.1 - A $pCO_2$ como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas	62		
4.7 - Índices hidrogeoquímicos654.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais	65		
4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos694.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.7 - Índices hidrogeoquímicos	65		
4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas714.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos	69		
4.8.1 - Análise dos resultados724.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4 8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas	71		
4.9 – Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B744.9.1 - Origem do fluoreto744.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 – Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10 3 - Conclusão87	4 8 1 - Análise dos resultados	72		
4.9       1 - Origem do fluoreto       74         4.9.1 - Origem do fluoreto       74         4.9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)       77         4.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais       79         4.10.1 - Análise da evolução química elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (CLE Br) e do B	74		
4.9.1 - Origem do Indofeto744. 9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)774.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais794.10.1 - Análise da evolução química elementar804.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década854.10.3 - Conclusão87	4.9 Liscussão sobre a origem dos elementos natogeneos (Ci, 1, Di) e do D	7/		
4. 9.2 - Origein dos elementos conservativos (CI, BI e B)       77         4.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais       79         4.10.1 - Análise da evolução química elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.9.1 - Origent do Indoreto	77		
4.10 - Evolução química e isotopica temporal das aguas innerais       79         4.10.1 - Análise da evolução química elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4. 9.2 - Origeni dos elementos conservativos (CI, DI e D)	70		
4.10.1 – Analise da evolução quíffica elementar       80         4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década       85         4.10.3 - Conclusão       87	4.10 - Evolução química e isolopica temporar das aguas inifierais	17		
4.10.2 - Avanação da variação isotopica no intervalo de uma decada	4.10.1 - Analise da evolução química elementar			
	4.10.2 - Avanação da variação isolópica no intervalo de uma decada	83 87		

Capítulo 5 89	9			
Equilíbrio solução – mineral, geotermometria química e isotópica				
5.1 - Equilíbrio solução – mineral	9			
5.1.1 - Índices de Saturação				
5.1.2 - Diagramas de actividade				
5.2 - Geotermometria química				
5.2.1 - Princípios gerais e aplicação às águas minerais				
5.2.2 Geotermómetros da sílica				
5.2.2 - Geolermometros da silica				
5.2.2.1 - Aplicação dos geotermometros da silica				
5.2.2.1.1 - Sobre a necessidade de correcção para o efeito do pH				
5.2.5 - Geotermometros de catoles	13			
5.2.3.1 - Geotermometros baseados na razao Na/K 10	)3			
5.2.3.1.1 - Aplicação às águas minerais dos geotermómetros baseados na razão 10 Na/K	)5			
5.2.3.2 - O geotermómetro Na-K-Ca 10	)7			
5.2.3.2.1 - Desenvolvimentos do geotermómetro Na-K-Ca (as correcções para o 10	)8			
$CO_2$ e para o magnésio)				
5.2.3.2.2 - Aplicação do geotermómetro Na-K-Ca e das correcções para o CO <sub>2</sub> e 10	)8			
para o Mg: e ainda os geotermómetros Na-Ca e K-Ca				
5 2 3 3 - Geotermómetros Ca/Na e Ca/K 11	0			
5 2 3 4 - Outros geotermómetros: geotermómetros envolvendo o Li e os geotermó-	0			
metros K-Ma	.0			
5.2.2.4.1 Cootarmómetros Na/L i a $Ma^{0,5}/L$ i 11	0			
5.2.3.4.2 Aplicação dos gostermómetros que envolvem o Li	.U			
5.2.5.4.2 - Aplicação dos geotermometros que envolvem o Li	.⊥ ⊧1			
5.2.5.5 - Os geolermometros K-Mg	1			
5.2.5.5.1 - Aplicação dos geolermometros K-Mg	. 3			
5.2.4 - O diagrama Na-K-Mg <sup></sup> e os diagramas log-log	.3			
5.2.4.1 - O diagrama Na-K-Mg <sup>22</sup>	3			
5.2.4.2 - Os diagramas log-log 11	8			
5.3 - Geotermometria isotópica: princípios gerais	20			
5.3.1 - Geotermómetros isotópicos do oxigénio (no sistema $SO_4^{-2}$ - H <sub>2</sub> O) 12	21			
5.3.2 - Geotermómetros isotópicos do enxofre (no sistema $SO_4^{-2}$ - HS <sup>-</sup> ; H <sub>2</sub> S) 12	23			
5.3.3 - Aplicação às águas minerais 12	24			
5.4 - Conclusão: temperatura de base das águas minerais e estado de equilíbrio água –	25			
55 - Modelo de mistura sílica - entalnia	.5			
5.5 - Wodelo de mistura sinea - entalpia	. /			
Controls (	)1			
Capitulo 0 15	)1			
Fundamentos de química isotopica $(1 - 1 + 1)^{-1}$	) 1			
6.1 - Introdução	)]			
6.2 - Isotopos estaveis	51			
6.2.1 - Definição e abundâncias médias	31			
6.2.2 - O valor $\delta$ (delta)	32			
6.3 - Padrões internacionais 13	\$4			
6.4 - O efeito dos isótopos e o fraccionamento isotópico	35			
6.4.1 - Teoria do fraccionamento de isótopos estáveis				
6.4.2 - Processos de fraccionamento isotópico				
6.4.3 - Fraccionamento em equilíbrio: as reacções de troca isotópica e o factor de				
Fraccionamento ( $\alpha$ )	0			

6.4.4 - Descrição matemática do factor de fraccionamento ( $\alpha$ ) e a sua relação com		
outras formulações isotópicas: o factor de enriquecimento ( $\varepsilon$ ) e a diferença	141	
isotópica ( $\Lambda$ )		
6.4.5 - Um exemplo de fraccionamento isotópico em equilíbrio	143	
6.4.6 - Dependência do factor de fraccionamento com a temperatura		
6 4 6 1 - Aplicação termométrica	146	
6 4 7 - Fraccionamento cinético	147	
6.5 – Equação de balanco de massa isotópico		
66 - O uso da equação de Rayleigh em sistemas isotónicos	150	
6.6.1 - Representação gráfica da equação de Rayleigh aplicada à evolução de	150	
sistemas isotónicos	151	
6.6 Espectrómetro de massa (de razão isotónica)	151	
6.7 Isétones redicactives	155	
6.7 - Isolopos fauloactivos	155	
6.7.1 - Lei do decalmento radioactivo	155	
6.7.2 - Actividade radioactiva e tempo de meia vida	150	
6.7.3 - Lechicas de medida	157	
6.7.3.1 - Expressão dos resultados	158	
Capítulo 7	159	
Isótopos de oxigénio e hidrogénio da molécula de água		
7.1 - Isótopos estáveis de oxigénio e hidrogénio	159	
7.1.1 - Introdução	159	
7.1.2 - Fraccionamento isotópico na atmosfera (durante a evaporação e condensação		
da água)	159	
7.1.2.1 - Fraccionamento cinético durante a evaporação (primária)	159	
7.1.2.2 - Fraccionamento isotópico em equilíbrio durante a condensação do vapor		
de água	160	
7.1.3 - Factores que controlam os valores de $\delta D$ e $\delta^{18}O$ das águas meteóricas	161	
7.1.4 - Relação entre os valores de $\delta D$ e $\delta^{18}O$ das águas meteóricas: Linhas das		
Águas Meteóricas	163	
7.1.5 - Desvios da composição em deutério e oxigénio-18 das águas subterrâneas		
relativamente à LAMM	166	
7.1.6 - Amostragem e procedimentos analíticos	169	
7.1.6.1 - Colheita e preservação das amostras	169	
7.1.6.2 - Técnicas de preparação das amostras para medição por espectrometria de		
massa	169	
7 1.7 - Análise e discussão dos resultados	170	
7.1.7.1 - Águas Minerais e Freáticas da bacia hidrográfica do Dão	170	
7 1 7 2 - Distribuição das águas locais e minerais do Dão no diagrama $\delta D = \delta^{18} \Omega$ :	170	
(Origem na precipitação das águas minerais)	170	
$7172$ O diagrama SD $S^{18}$ O nora as águas minerais a termais da racião das	170	
Poiros	173	
7174 Ausôncia de troces isotónicos com e metriz rechese de equífere	175	
7.1.7.5 Efoito de eltitude versus efeito pelecelimético: e problemético de recerca	175	
(zona a énora de recerca)	175	
(zona e epoca ue recarga)	1/3	
7.2 - Isotopo radioactivo do indrogenio (tritto)	170	
7.2.1 - Introdução	1/9	
7.2.2 - Amostragem e tecnica anantica	180	
7.2.5 - Discussão dos resultados	101	
	182	

Capítulo 8	183		
Geoquímica isotópica do carbono inorgânico dissolvido nas águas minerais das			
<b>Beiras</b>	102		
5.1 - Isotopos estaveis de carbono ( $^{-}$ U e $^{-}$ U)			
8.1.1 - Viecanismos de fraccionamento $\frac{1}{1}$			
8.1.1.1 - Efeitos isotópicos cinéticos durante a fotossintese: $\delta$ <sup>10</sup> C do CO <sub>2</sub> do solo	183		
8.1.1.2 Fraccionamento isotópico em equilíbrio entre as várias espècies do CID e	104		
$0 CO_2(g)$	184		
8.1.1.3 - Evolução da composição isotópica (8 <sup>13</sup> C) do CID em águas de aquíferos silicatados	185		
8.1.2 - Amostragem e técnicas analíticas	186		
8.1.3 - Interpretação dos dados sobre os isótopos estáveis de carbono	188		
8.1.3.1 - O $\delta^{13}$ C do CID das águas freáticas			
8.1.3.2 - Estimativa do $\delta^{13}$ C do CO <sub>2</sub> do solo em áreas de recarga actuais	189		
8.1.3.3 - O $\delta^{13}$ C do CID das águas minerais da região das Beiras	189		
8.1.3.4 - Possíveis origens para o carbono dissolvido nas águas minerais	190		
8.2 - Isótopo radioactivo de carbono ( <sup>14</sup> C)	192		
8.2.1 – Generalidades	192		
8.2.2 - Amostragem e técnicas analíticas	193		
8.2.3 – Discussão dos resultados	194		
8.2.3.1 - Idades Radiométricas	195		
8.2.3.1.1 Modelos para a determinação do factor de diluição "q"	196		
8.2.3.2 - Discussão dos modelos de correcção aplicados aos dados de <sup>14</sup> C	198		
Capitulo 9	201		
Capítulo 9 Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras	201		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução	<b>201</b> 201		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução 9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza	<b>201</b> 201 201		
Capitulo 9         Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre	201 201 201 202		
Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato	201 201 201 202 202		
Capitulo 9         Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato	201 201 202 202 202 203		
Capitulo 9         Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> </ul>		
Capitulo 9         Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>204</li> </ul>		
Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica	201 201 202 202 203 204 204 204		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica         9.4 - Técnicas de amostragem e analíticas         9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido	201 201 202 202 203 204 204 204 204 205 208		
Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica         9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido         9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio vs. fraccionamento cinético	201 201 202 202 203 204 204 204 205 208 209		
Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras         9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica         9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido         9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio <i>vs.</i> fraccionamento cinético         9.5.2 - Ajuste ao modelo "Rayleigh" de fraccionamento isotópico	201 201 202 202 203 204 204 204 205 208 209 209		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução 9.2 - Variação das razões isotópicas ${}^{34}S/{}^{32}S$ na natureza 9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre 9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato 9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato 9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos 9.3.4 - Reacções de troca isotópica 9.4 - Técnicas de amostragem e analíticas 9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido 9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio <i>vs.</i> fraccionamento cinético 9.5.2 - Ajuste ao modelo "Rayleigh" de fraccionamento isotópico	201 201 202 202 203 204 204 204 204 205 208 209 209 212		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução	201 201 202 202 203 204 204 204 205 208 209 209 212 214		
<b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução	201 201 202 202 203 204 204 204 205 208 209 209 212 214 216		
<b>Gapítulo 9</b> <b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> </ul>		
<b>Gapítulo 9</b> <b>Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> </ul>		
<b>Gapítulo 9 Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras</b> 9.1 - Introdução         9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S na natureza         9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre         9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato         9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato         9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos         9.3.4 - Reacções de troca isotópica         9.4 - Técnicas de amostragem e analíticas         9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido         9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio <i>vs.</i> fraccionamento cinético         9.5.2 - Ajuste ao modelo "Rayleigh" de fraccionamento isotópico         9.6 - O \delta <sup>18</sup> O do sulfato dissolvido em algumas águas minerais         9.7 - Bactérias redutoras de sulfato (BRS) nas águas minerais e termais         9.8 - Conclusão         0.1 - Transferência de massa entre águas não minerais e águas minerais	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> </ul>		
Capitulo 9Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras9.1 - Introdução9.2 - Variação das razões isotópicas ${}^{34}S/{}^{32}S$ na natureza9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos9.3.4 - Reacções de troca isotópica9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio vs. fraccionamento cinético9.5.2 - Ajuste ao modelo "Rayleigh" de fraccionamento isotópico9.6 - O $\delta^{18}$ O do sulfato dissolvido em algumas águas minerais9.7 - Bactérias redutoras de sulfato (BRS) nas águas minerais9.8 - Conclusão0.1 - Transferência de massa10.1 - Transferência de massa entre águas não minerais e águas minerais	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> </ul>		
Capitulo 9Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras9.1 - Introdução	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> <li>219</li> <li>223</li> </ul>		
Capitulo 9Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras9.1 - Introdução	<ul> <li>201</li> <li>201</li> <li>201</li> <li>202</li> <li>202</li> <li>203</li> <li>204</li> <li>204</li> <li>205</li> <li>208</li> <li>209</li> <li>209</li> <li>212</li> <li>214</li> <li>216</li> <li>219</li> <li>219</li> <li>223</li> </ul>		

Bibliografia	ł
--------------	---

227

Anexos	245
Anexo I - Resultados da especiação e cálculos de equilíbrio para as águas minerais	
estudadas, com recurso ao programa WATEQ4F	245
Anexo II - Resultados da análise factorial	269
Anexo III - Equações para construção dos diagramas de actividades	275
Anexo IV - Equações dos geotermómetros de solutos e isotópicos	277
Anexo V. Resultados do programa NETPATHXL	285

### ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1.1** – a) Zonas paleogeográficas e tectónicas do território português. b) **3** Distribuição das águas minerais sulfúreas alcalinas no contexto de grandes unidades geológicas portuguesas (modificado de Calado, 2001).

**Figura 1.2** – Projecção dos pólos de águas sulfúreas alcalinas e águas gasocarbónicas **3** na rede de falhas activas e lineamentos geológicos do Norte e Centro de Portugal (baseado em Calado, 2001).

**Figura 2.1** – Mapa sobre a localização geográfica das nascentes estudadas, com a indicação da rede hidrográfica principal e de algumas serranias.

Figura 2.2 – Esboço tectónico para as nascentes sulfúreas alcalinas da região das12Beiras (adaptado de Portugal Ferreira, 1996).12

Figura 2.3 – Abundante biogleia nas paredes rochosas por onde escoa a água sulfúrea23das nascentes do Granjal (a), S. Geraldo (b) e Sezures (c). São perceptíveis asdeficientes condições de captação destas águas.

**Figura 3.1** – Processo iterativo de cálculo da especiação dos constituintes de uma **31** solução aquosa.

**Figura 3.2** – Diagrama de estados de transição para uma reacção não catalisada (linha superior a cheio) e catalisada (linha inferior a tracejado). P= produto; R = reagentes;  $\Delta G^{\ddagger cat}$  = energia de activação de uma reacção catalisada;  $\Delta G^{\ddagger nãocat}$  = energia de activação de uma reacção não catalisada;  $\Delta G^0$  = variação da energia livre padrão da reacção; G = Energia livre; R = coordenada de reacção (sentidos de progressão de reacção).

**Figura 4.1** – Comparação das medidas de Eh nas campanhas de campo dos anos de **51** 1996 e 2008.

**Figura 4.2** – Comparação entre os valores de Eh medidos no campo e os potenciais **51** calculados pelo par redox  $SO_4^{2^-}/HS^-$  usando a equação de Nernst, para as águas sulfúreas estudadas.

**Figura 4.3** – Sequência de processos de redução como reflectido pela composição 53 química de águas subterrâneas e a classificação de Berner de ambientes redox. Modificado de Appelo e Postma (1993).

**Figura 4.4** – Distribuição relativa da actividade das espécies que compõem o CID em **56** função do pH, a 25 °C, em água pura.

**Figura 4.5** – Dissociação do sulfídrico na água pura a 25 °C, em função do pH. **58** Extraída de Clark e Fritz (1997).

**Figura 4.6** – Diagrama quadrado de Langelier- Ludwig para as águas minerais e **60** hiposalinas analisadas.

Figura 4.7 – Diagrama de Piper para as águas minerais.66

**Figura 4.8** – Relação entre o F e o Ca de águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro **76** do país.

**Figura 4.9** – Gráfico Br *versus* Cl para as águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro **78** do país.

**Figura 4.10** – Gráfico B *versus* Cl para as águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro **78** do país.

**Figura 4.11** – Tendência temporal da concentração em sulfato na água termal da **84** Felgueira durante o período de 1951 a 2008. Extraída de Morais (2010).

**Figura 4.12** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{13}$ C do carbono inorgânico **86** dissolvido, entre as colheitas de 1996 e 2008.

**Figura 4.13** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{34}$ S do sulfato dissolvido, entre as **86** colheitas de 1996 e 2008.

**Figura 4.14** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{34}$ S do sulfidrato dissolvido, entre **87** as colheitas de 1996 e 2008.

Figura 5.1 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente ao 91 mineral calcite.

Figura 5.2 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente ao 91 mineral fluorite.

Figura 5.3 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente aos 92 minerais calcedónia e quartzo.

**Figura 5.4 (a)** – Diagrama de actividades no sistema Na<sub>2</sub>O + SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + H<sub>2</sub>O, **94** mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, montemorilonite sódica e albite. (b) - Diagrama de actividades no sistema CaO + SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + H<sub>2</sub>O, mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, montemorilonite cálcica e anortite. (c) - Diagrama de actividades no sistema K<sub>2</sub>O + SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + H<sub>2</sub>O mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, moscovite e microclina. Os campos de estabilidade para os 25 °C são de Tardy (1971), e para os 100 °C apenas estão desenhados para os minerais envolvidos na área de projecção das águas estudadas. As linhas verticais que representariam condições de saturação em sílica não estão desenhadas, sendo que, um valor de log *a*H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> igual a -3,95 e a -3.08 representam saturação em relação ao quartzo às temperaturas de 25 e 100 °C, respectivamente. Os correspondentes valores para a sílica amorfa são: log *a*H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -2,74 e -2,22. As abreviaturas utilizadas na designação das águas estão indicadas na Tabela 4.1.

**Figura 5.5** – Curvas de solubilidade para vários polimorfos de sílica: Sílica amorfa; **99** Cristobalite- $\beta$ ; Cristobalite- $\alpha$ ; Calcedónia e Quartzo. Fonte: Nicholson (1993).

**Figura 5.6** – O efeito do pH sobre a solubilidade do quartzo a várias temperaturas. **99** Extraído de Fournier (1981).

**Figura 5.7** – Temperaturas medidas em furos de exploração em áreas hidrotermais de **102** baixa temperatura da Islândia, comparadas com as temperaturas obtidas pelos geotermómetros da sílica (calcedónia e quartzo). (Extraída e adaptada de Arnórsson, 1975).

**Figura 5.8** – Relação de log (Na/K) com a temperatura absoluta T. Curvas de equilíbrio albite - microclina, albite - adulária e montmorilonite-Na - montmorilonite-K. As curvas WG, RF, DN, AS, AT e FT, correspondem à representação das relações geotermométricas estabelecidas por Giggenbach *et al.* (1983), Fournier (1979), Nieva e Nieva (1987), Arnórsson (1983), Truesdell (1976) e Tonani (1980), respectivamente. Referências e figura extraídas de Fournier (1991).

**Figura 5.9** – Projecção ternária Na/1000, K/100 e Mg<sup>1/2</sup> usada para determinação das **114** temperaturas no reservatório e reconhecimento de águas equilibradas adequadas a cálculos geotermométricos. Diagrama original proposto por Giggenbach (1988)

**Figura 5.10** – O diagrama triangular Na/1000, K/100, Mg<sup>1/2</sup> revisto por Fournier **115** (1990, *in* Nicholson, 1993), mostrando a variação da posição da "linha de equilíbrio completo" determinada pelas uso de diferentes equações geotermométricas (WG – Giggenbach, 1988; RF – Fournier, 1979; AT – Truesdell 1976, *in* Fournier 1981).

**Figura 5.11** – Diagrama triangular Na/400, K/10 e  $Mg^{1/2}$  segundo Giggenbach e **116** Corrales (1992).

**Figura 5.12** – Avaliação gráfica (Giggenbach, 1988) das temperaturas de equilíbrio Na – K e K- Mg, e da pressão parcial de CO<sub>2</sub>, usando as concentrações em K, Mg e Ca (em mg/kg) das águas minerais. A linha de dissolução de rocha mostra a evolução de soluções de 10,100 e 1000 gr num kg de água, de uma rocha de composição crustal média

**Figura 5.13** – Relação entre log (H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>) e log (Na/K) para as águas sulfúreas **119** estudadas. Q= equilíbrio quartzo-adulária-albite; C= equilíbrio calcedónia-adulária-albite. As rectas de concordância têm por equação log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> =  $-1,11 + \log$  (Na/K) – 1,20, para o equilíbrio com o quartzo, e log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> =  $-1,03 + \log$  (Na/K) – 1,12, para o equilíbrio com a calcedónia. Correspondem à combinação das equações termométricas: log (Na/K) = 1170/T - 1,42 (Michard, 1990) e log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1306/T + 0,38 (quartzo; Truesdell, 1975, *in* Michard e Beaucaire,1993), ou log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1210/T + 0,35 (calcedónia; Helgeson *et al.*, 1978), com T sendo a temperatura absoluta e as concentrações dos elementos dadas em mol/L.

**Figura 5.14** – Correspondência entre log  $(Ca/K^2)$  e log (Na/K) para as águas sulfúreas **119** estudadas. A recta de equilíbrio corresponde à associação laumontite-adulária-albitequartzo e tem por equação log  $(Ca/K^2) = 2,59$  log (Na/K) - 0,26, obtida pela conjugação da relação empírica log  $(Ca/K^2) = 3030/T-3,94$  (Michard e Beaucaire, 1993) e da relação termométrica de Fournier e Truesdell (1973): log (Na/K) + 4/3 log  $(Ca^{1/2}/K) = 1647/T - 2,24$ , sendo T a temperatura absoluta e as concentrações dos elementos Na, K, e Ca dados em mol/L.

**Figura 5.15** – Relação entre log  $(Mg/K^2)$  e log (Na/K) para as águas sulfúreas **120** estudadas. As rectas (M) e (G) correspondentes ao equilíbrio "mlp" têm por equações: log  $(Mg/K^2) = 2,56$  log (Na/K) - 2,20 e log  $(Mg/K^2) = 3,17$  log (Na/K) - 4,04, respectivamente. A equação log  $(Mg/K^2) = 2,7$  log (Na/K) - 2 corresponde à associação de equilíbrio "µml".

**Figura 5.16** – Factores de fraccionamento *versus* temperatura, para a distribuição em equilíbrio de isótopos de oxigénio entre as fases  $CO^2$ ,  $SO_4^{2^-}$ ,  $HSO_4^-$ ,  $H_2O$  (l) e  $H_2O$  (g). Os dados são de: (1) Bottinga 1968 e Bottinga e Craig (1968); (2) Lloyd (1968) e (3) Mizutani e Rafter (1969) e Mizutani (1971). Modificado de Truesdell e Hulston (1980).

**Figura 5.17** – Fraccionamento em equilíbrio de isótopos de enxofre entre  $SO_4^{2^-}$ ,  $HSO_4^-$  **122**,  $SO_2$ ,  $H_2S$  e HS<sup>-</sup>. Os dados são de: (1) Sakai (1957); (2) Robinson (1973) e (3) Thode *et al.* (1971). Modificado de Truesdell e Hulston (1980).

**Figura 5.18** – Modelo de mistura sílica – entalpia para as águas estudadas. A linha a **129** tracejado representa a curva de solubilidade da calcedónia, a cheio a do quartzo, e a ponteado na condição de perda máxima de vapor.

Figura 6.1 – Os três isótopos de hidrogénio e as suas estruturas atómicas.133

**Figura 6.2** – Perfil esquemático da energia potencial na interacção de dois átomos **138** numa molécula diatómica.

**Figura 6.3** – Representação esquemática de uma mistura binária de compostos com 149 diferentes composições isotópicas.  $Q = Q_1 + Q_2$ ;  $f_1 = Q_1/Q$ ;  $f_2 = Q_2/Q$ .

**Figura 6.4** – Evolução isotópica do reagente, produto instantâneo e produto **152** acumulado, durante processos de fraccionamento isotópico cinéticos em sistema aberto e fechado com respeito aos reservatórios de reagente e produto. Descrição da figura no texto. Baseada em Fritz e Fontes (1980).

**Figura 6.5** – Desenho esquemático de um espectrómetro de massa de razão isotópica. **153** Modificado de Hoefs (2004).

Figura 7.1 – Evolução da composição isotópica da água na atmosfera. Baseado em160figura do sítio: http://web.sahra.arizona.edu/programs/isotopes/oxygen.html (2005).

**Figura 7.2** – Distribuição dos valores de  $\delta D$  e  $\delta^{18}O$  para a precipitação no Norte de **162** Portugal registados pelas estações (Porto, Penhas Douradas, Vila Real e Bragança), que integram a rede mundial de monitorização do IAEA/WMO, cuja base de dados está disponível em http://www.iaea.org/water (2005).

**Figura 7.3** – O parâmetro excesso em deutério "d" em função da humidade "h" **165** durante a evaporação da água da superfície dos oceanos. Retirada de Clark e Fritz

(1997). Fonte: Craig, 1961; Clark e Fritz, 1997.

Figura 7.4 – Diagrama esquemático sobre factores e processos hidrológicos que166afectam a composição isotópica da água na atmosfera. Extraída do sítio:<br/>http://web.sahra.arizona.edu/programs/isotopes/oxygen.html (2005).166

**Figura 7.5** – Tendências esquemáticas de diferentes processos de troca isotópica que 168 podem influenciar os valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D de águas subterrâneas. Extraída de: http://snr.unl.edu/harvey/isoprimer.htm#

**Figura 7.6** – Enriquecimento em oxigénio-18 de fluidos geotermais comparativamente **168** às águas meteóricas locais. Extraída de Nicholson (1993).

Figura 7.7 – Distribuição geográfica das amostras de águas freáticas e minerais ao171longo da bacia hidrográfica do rio Dão e respectivos dados isotópicos.171

**Figura 7.8** – Distribuição dos valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D de águas freáticas e minerais do vale do rio Dão, comparativamente à linha das águas meteóricas mundial (LAMM).

**Figura 7.9** – Diagrama  $\delta D - \delta^{18} O$  onde estão projectadas águas minerais das Beiras e **173** representadas linhas de águas meteóricas e minerais.

**Figura 7.10** – Variação dos valores de  $\delta^{18}$ O de águas freáticas e minerais do vale do **176** rio Dão.

**Figura 7.11** – Variação dos valores de δD de águas freáticas e minerais do vale do rio **176** Dão

**Figura 7.12** – Composição isotópica em deutério das águas de alguns aquíferos **178** europeus *vs.* idades radiométricas. Uma lacuna de idades pode ser reconhecida no Reino Unido entre os 12000 e os 20000 anos correspondendo a um período de inexistência de recarga durante o último máximo glaciar devido ao solo de "permafrost" (solo permanentemente gélido). Baseado em Rozanski (1985) que providencia mais informação sobre a origem destes dados.

**Figura 8.1** – Intervalos de variação do  $\delta^{13}$ C medidos em vários compostos na natureza, **184** contendo carbono oxidado (CO<sub>2</sub> e CID) e reduzido (CH<sub>4</sub>, petróleo e carvão). Modificado de Clark e Fritz (1997).

**Figura 8.2** – Fraccionamento isotópico no sistema  $CO_2(g)$  - CID - CaCO<sub>3</sub>, à **185** temperatura de 25°C em condições de equilíbrio (químico e isotópico) e de saturação em CaCO<sub>3</sub>. (Modificado de Clark e Fritz, 1997).

**Figura 8.3** – Cálculo da evolução do  $\delta^{13}$ C do CID em equilíbrio com o CO<sub>2</sub> do solo ( $\delta^{13}$ C = -23‰ PDB) numa água a 10°C, em condições de sistema aberto, para valores de pH correntes em águas subterrâneas de recarga.

**Figura 8.4** – Esquema com as principais fases na extracção e recuperação do carbono **187** dissolvido na água para determinação do  $\delta^{13}$ C e <sup>14</sup>C. Baseada em Morais (1996).

**Figura 8.5** – O  $\delta^{13}$ C do carbono inorgânico dissolvido *versus* o conteúdo em CID das **190** águas minerais e não minerais envolvidas neste trabalho.

**Figura 8.6** – Actividade em carbono-14 *v.s*  $\delta^{13}C_{CID}$  para algumas das águas termais das **194** Beiras e para as águas das Caldas de Monção e de Moledo.

**Figura 9.1** – Intervalos de variação dos valores de  $\delta^{34}$ S para alguns dos mais **202** importantes materiais geológicos (modificado de Hoefs, 2004).

Figura 9.2 – Principais fases na extracção e recuperação do enxofre dissolvido na206água. Modificado de Morais (1996).

**Figura 9.3** – Relação entre a concentração em sulfato e o  $\delta^{34}S_{SO4}$  nas águas minerais **210** analisadas

**Figura 9.4** – Composição isotópica do enxofre do sulfato e sulfidrato em função da **212** fracção de sulfato remanescente após a redução bacteriológica, usando o modelo Rayleigh para o fraccionamento isotópico.

**Figura 9.5** – Diagrama onde se representa a composição isotópica do oxigénio do 214 sulfato de acordo com a percentagem de água na reacção de oxidação. Nele projectamos as relações entre o  $\delta^{18}$ O do sulfato e das águas minerais analisadas. Baseado em Clark e Fritz (1997).

**Figura 9.6** – Testes à presença de bactérias redutoras de sulfato usando os **216** biodetectores BART<sup>TM</sup>. O tubo enegrecido revelou-se positivo à detecção.

**Figura 10.1** – Modelo da evolução geoquímica entre as águas freáticas e termais **221** analisadas pelo programa NETPAH.

### ÍNDICE DE TABELAS

**Tabela 1.1** – Isótopos usados na investigação hidrogeoquímica e objectivos a **6** alcançar.

**Tabela 2.1** – Dados sobre a localização geográfica, enquadramento geológico e furos9de extracção das águas minerais estudadas.

**Tabela 2.2** – Análise comparativa da composição físico-química das águas minerais16de nascentes do Carvalhal. Fonte: Machado (1988).

Tabela 2.3 – Análise comparativa da composição físico-química das águas minerais de nascentes de Unhais. Fontes: Acciaiuoli (1952); Machado (1988); análise à água do do Furo ACP1 foi realizada no Instituto Superior Técnico e facultada pelo concessionário (2008).

**Tabela 2.4** – Análise comparativa da composição físico-química das águas minerais19de nascentes da Felgueira. Fonte: Machado (1988).

**Tabela 4.1** – Análises químicas elementares e isotópicas das águas minerais 44 estudadas.

**Tabela 4.2** – Análises físico-químicas e isotópicas das águas freáticas.**59** 

**Tabela 4.3** – Condições teóricas inicias e finais observadas do pH e  $pCO_2$  das águas 64 minerais e freáticas.

**Tabela 4.4** – Sequências iónicas para as águas minerais em estudo.**66** 

**Tabela 4.5** – Índices hidrogeoquímicos, intervalos de variação e seu significado, 67 extraídos de Hem (1985). r=meq/L.

**Tabela 4.6** – Índices hidrogeoquímicos para as águas minerais e águas freáticas.**68** 

**Tabela 4.7** – Índices hidrogeoquímicos, intervalos de variação e seu significado, com **70** origem em Calmbach *et al.* (2003). Concentrações em ppm.

**Tabela 4.8** – Aplicação dos índices hidrogeoquímicos segundo Calmbach *et al.* (2003) **70** às águas minerais.

**Tabela 4.9** – Classificação das águas minerais segundo Al-Rwaih (1984).**71** 

**Tabela 4.10** – Matriz dos coeficientes de correlação entre parâmetros físico-químicos72das águas minerais. Os valores a negrito representam significância estatística a um<br/>nível de 5% (bi-caudal).72

**Tabela 4.11** – Resultados da análise factorial em componentes principais: matriz dos**73**factores rodada.

<b>Tabela 4.12</b> – Evolução química temporal da água termal de Alcafache.	
Tabela 4.13 – Evolução química temporal da água termal da Cavaca.	82
<b>Tabela 4.14</b> – Evolução química temporal da água termal da Felgueira.	82
Tabela 4.15 – Evolução química temporal da água termal de S. Pedro do Sul.	83
<b>Tabela 4.16</b> – Evolução química temporal da água termal de Sangemil.	83
<b>Tabels 4.17</b> Comparação entre os valores de $S^{13}$ C e $S^{34}$ S nos colheitos de 1006 e	85

**Tabela 4.17** – Comparação entre os valores de  $\delta^{13}$ C e  $\delta^{34}$ S nas colheitas de 1996 e **85** 2008.

Tabela 5.1 – Temperaturas (°C) obtidas por aplicação de geotermómetros da sílica. 1-arrefecimento condutivo; 2- arrefecimento adiabático; 3- Correcção para a sílica 101 dissociada As equações termométricas e condições de aplicabilidade estão na Tabela IV.1do Anexo IV.

**Tabela 5.2** – Temperaturas (°C) obtidas por aplicação de geotermómetros Na/K. As equações termométricas e as respectivas condições de aplicação estão apresentados na Tabela IV.2 do Anexo IV.

**Tabela 5.3** – Temperaturas (°C) obtidas por aplicação do geotermómetro Na-K-Ca **109** (Fournier e Truesdell, 1973) e das correcções para o CO2 (Paces, 1975) e para o Mg (Fournier & Potter, 1979). São também fornecidos os valores resultantes da aplicação das equações Na-Ca e K-Ca (Tonani, 1980 *in* Fournier, 1991). Os valores a negrito são os que devem ser considerados com a restrita aplicação do critério  $\beta$ . A explicação sobre o uso do geotermómetros e das correcções estão dadas na Tabela IV.3 do Anexo IV.

**Tabela 5.4** – Temperaturas (°C) devolvidas pelas equações termométricas Na-Li; Mg-**112**Li e K-Mg. Os valores a negrito são os que, teoricamente, deverão ser consideradospor aplicação do critério log (K²/Mg). As equações dos geotermómetros estão dadasna Tabela IV.4 do Anexo IV.

**Tabela 5.5** – Factores de fraccionamento isotópico observados e temperaturas (  $^{\circ}$ C) de equilíbrio baseadas nas escalas termométricas  $\Delta^{18}O(SO_4-H_2O; HSO_4- H_2O)$  e  $\Delta^{34}S$  (SO<sub>4</sub>-HS; SO<sub>4</sub>-H<sub>2</sub>S;), cujas equações estão dadas na tabela IV.5 do Anexo IV.

**Tabela 5.6** – Estimativa da temperatura (°C) no reservatório para as águas **126** termominerais estudadas.

Tabela 6.1 – Abundância média terrestre dos isótopos estudados. Fonte: Hoefs (2004). 133

**Tabela 6.2** – Razões isotópicas absolutas de padrões primários internacionais. **134** Segundo Hoefs (2004)

**Tabela 6.3** – Efeito dos isótopos nas propriedades físicas da água. Fonte: Hoefs **137** (2004).

**Tabela 7.1** – Exemplos de linhas de águas meteóricas a várias escalas.165

**Tabela 7.2** – Valores de  $\delta^{18}$ O para água termal e águas frias não minerais, de S. Pedro 175 do Sul e Caldas da Felgueira.

**Tabela 8.1** – Estimativa do  $\delta^{13}$ C do CO<sub>2</sub> do solo em equilíbrio com as espécies de **189** CID das águas freáticas estudadas.

Tabela 8.2 – (a) Valores de "q" estimados segundo os principais modelos de 200 correcção de idades radiométricas e idades corrigidas para as águas termais das Beiras.
(b) Aplicação do modelo químico na correcção das idades das águas termais.

**Tabela 9.1** – Valores das razões isotópicas  ${}^{34}S/{}^{32}S$  do enxofre dissolvido nas águas **211** sulfúreas e parâmetros derivados da aplicação do modelo Rayleigh ao fraccionamento isotópico.

**Tabela 10.1** – Transferência de massa (em mmol/L) calculado pelo programa **221** NETPATH para os pares de águas freáticas - águas termais. Números positivos denotam reacções de dissolução e números negativos reacções de precipitação. Os componentes C, Na, K, Ca, Mg, Al e SiO<sub>2</sub> foram usados como parâmetros do modelo. Os dados referentes ao Al para as águas termais foram retirados de Machado (1988).

#### RESUMO

Um número significativo de recursos hidrominerais de baixa entalpia ocorre no Norte e Centro de Portugal. Associadas ao enorme batólito Hercínico das Beiras, seleccionámos um conjunto de 13 nascentes minerais, sendo 9 termais, com temperaturas na emergência superiores a 30 °C e as restantes 4 frias, para constituírem a população em que se baseia este estudo. Os granitos de características essencialmente calco-alcalinas estão afectados por extensas e profundas falhas, originadas durante o ciclo Hercínico e reactivadas durante a orogenia Alpina, que possibilitam o estabelecimento de circuitos hidráulicos para a água de origem meteórica. Uma água que reagindo com minerais das rochas graníticas desenvolve uma facies predominantemente HCO<sub>3</sub>-Na, com marcado carácter alcalino e redutor. Estas águas alcalinas sulfúreas têm na sua estrutura química espécies reduzidas de enxofre e azoto, conteúdos muito pequenos em magnésio e teores relativamente altos de flúor e cloreto, que secundam em importância o anião bicarbonato, e sílica. Para estas especificidades hidroquímicas contribuíram processos como dissolução e precipitação de minerais, reacções redox, reacções de troca iónica e processos bacteriológicos. A interacção da água com aluminosilicatos consome protões, adequadamente fornecidos em sistema parcialmente aberto a uma fonte limitada de gás CO<sub>2</sub> em profundidade, fazendo aumentar o pH, possivelmente também controlado pelo equilíbrio com fases carbonatadas. A generalidade dos geotermómetros químicos aponta para temperaturas no reservatório inferiores a 125 °C o que faz estes sistemas hidrotermais serem de baixa entalpia, com tempos de residência que ascendem a milhares de anos a julgar pelas determinações em <sup>14</sup>C efectuadas para algumas das águas estudadas. O factor tempo é aliás sinalizado na análise factorial efectuada, e trata-se de um significativo responsável pelo estado de equilíbrio que os fluidos alcançaram relativamente a alguns minerais primários e secundários da matriz mineralógica dos aquíferos. Estas águas mostram um grau de evolução química manifestamente superior ao das águas subterrâneas vulgares em aquíferos superficiais ou de profundidades intermédias, do substrato granítico.

Não ocorreram variações na composição físico-química das águas termais, que abarcam um período de cerca de um século. A esta estabilidade química junta-se uma aparente inalterabilidade da composição em alguns isótopos investigados no período de uma década (1996-2008).

A composição isotópica foi avaliada, quer para a molécula de água ( $\delta^{18}$ O;  $\delta$ D; T) quer para solutos ( $\delta^{13}$ C e <sup>14</sup>C do carbono inorgânico dissolvido); ( $\delta^{34}$ S do SO<sub>4</sub>;  $\delta^{34}$ S do sulfidrato;  $\delta^{18}$ O do sulfato). As variações das razões dos isótopos estáveis de oxigénio e hidrogénio para as águas minerais enquadra-se nas observadas para as águas freáticas que recentemente estiveram envolvidas na circulação atmosférica. A composição isotópica do carbono para as espécies carbonatadas dissolvidas na água indicia a participação de uma fonte de carbono adicional, externa à matriz mineralógica dos aquíferos hidrominerais e isotopicamente mais pesada que a fonte primária que é o CO<sub>2</sub> orgânico do solo. A análise dos isótopos de enxofre nas espécies mais oxidada e reduzida presentes no quimismo das águas, demonstra um forte fraccionamento isotópico por processos biológicos como seja a redução bacteriológica dissimilatória do sulfato a sulfídrico conduzida por uma biosfera em profundidade, e seguindo o modelo de destilação isotópica Rayleigh. Para elucidar sobre a química maioritária das águas analisadas foi aplicado a modelação hidrogeoquímica baseada no modelo inverso de balanço de massa. Os resultados obtidos descrevem reacções que exercem uma influência marcada sobre a estrutura química observada destas águas bicarbonatadas sódicas.

Palavras-chave: Hidrogeoquímica; Isótopos Estáveis e Radioactivos (O, H, C, S); Águas Minerais e Termais; Portugal Central.

#### ABSTRACT

A significant number of low enthalpy hydromineral resources occur in North and Central Portugal. A set of 13 mineral waters were selected for this study, nine of which are thermal springs, with temperatures in excess of 30 °C at the surface, while the remaining 4 are cold waters, all of them associated with the huge Beiras Hercynian batholith.

Granites, mainly with calc-alkaline characteristics, are affected by extensive and deep faults originated during the Hercynian cycle and reactivated during the Alpine orogeny. This fracture network houses the hydraulic circuits for water.

Meteoric water reacts with the minerals of the granitic rocks, developing a predominantly Na-HCO<sub>3</sub> facies, with a distinctly alkaline and reducing character. These alkaline sulphurous waters contain reduced sulphur and nitrogen species, very low magnesium, and relatively high levels of fluoride, chloride and silica.

Mineral dissolution and precipitation, redox reactions, ion exchange and bacterial processes have all contributed to the hydrochemical specificity. The interaction of water with aluminosilicate minerals consumes protons, increasing the pH, which is also controlled by equilibrium with carbonated phases. Protons were adequately provided by a  $CO_2$  source in a partially open system at depth.

The hydrothermal system is of the low-enthalpy type, with estimated reservoir temperatures below 125 °C and water residence times up to thousands of years, as indicated by the <sup>14</sup>C determinations made on some of the studied fluids. The residence time is an important factor in establishing the degree of chemical evolution, as revealed by the equilibrium state with respect to some primary and secondary minerals from the mineralogical matrix of the granite thermomineral aquifer.

There are no changes in the physical-chemical composition of the thermal waters, whose documented historic record covers a period of about a hundred years. Also significant is the stability of the isotopic composition demonstrated by these natural resources for a period of one decade (1996-2008).

The stable and radioactive isotopic characteristics were evaluated both for the water molecule ( $\delta^{18}O$ ,  $\delta D$ , T) and its solutes ( $\delta^{13}C$  and  $^{14}C$  of DIC;  $\delta^{34}S(SO_4^{2-})$ ;  $\delta^{34}S(HS^-)$ ;  $\delta^{18}O(SO_4^{2-})$ . Isotope ratios of oxygen and hydrogen measured on the mineral waters are similar to those observed for groundwater that has been recently involved in atmospheric circulation.

The stable carbon isotopic composition of DIC in thermomineral waters is distinctively different from that of recently recharged groundwater in the granitic terrain. In addition to soil  $CO_2$  an isotopically heavier  $CO_2$  source, of probable crustal origin, must be invoked. Strong sulphur isotope fractionation between dissolved sulphate and dissolved sulphide suggests dissimilatory reduction of sulphate to sulphide conducted by a deep biosphere and following a process of isotopic Rayleigh distillation.

Inverse mass balance modelling was applied to ascertain the origin of the major aqueous chemistry of the water samples. The model results point out reactions that exert a marked influence on the observed chemical structure of the mineral waters.

Key words: Hydrogeochemistry; Stable and radioactive isotopes (O, H, C, S); Mineral waters; Central Portugal

### AGRADECIMENTOS

Após um interregno de alguns anos, retomei esta dissertação que, no entanto, só chega a bom porto com o apoio e incentivo de pessoas a quem exprimo o meu mais profundo reconhecimento.

Ao Professor Martim Portugal Ferreira, meu mestre e primeiro orientador, quero agradecer-lhe o apoio prestado do ponto de vista técnico-científico, sempre dentro de uma grande liberdade de pensamento e acção no que concerne aos diversos aspectos, do que agora se revela ser este trabalho.

Aos Professores Clemente Recio Hernández e José Manuel Martins Azevedo, actuais orientadores, que souberam depositar em mim renovadas expectativas e me prestaram sempre um apoio inexcedível. Quero agradecer-lhes a revisão dedicada desta tese e sobretudo, a amizade demonstrada, que eu retribuo de forma incondicional.

Foi-me possibilitado realizar a maioria das análises isotópicas deste trabalho no Laboratório de Isótopos Estáveis da Faculdade de Ciências da Universidade de Salamanca, dirigido pelo Professor Clemente Recio Hernández. Ali sempre encontrei um ambiente de trabalho extraordinário, proporcionado pelos técnicos de laboratório Sr<sup>a</sup>. Meggie Sotelo e Dr. Félix Garcia. A eles, em particular, devo os ensinamentos que me prestaram na arte do manuseamento das linhas de vácuo para extracção dos gases adequados a análise por espectrometria de massa. A Meggie Sotelo, quero ainda deixar uma palavra de agradecimento pela amizade que sempre me manifestou.

Ao Professor Jan Silar que amavelmente realizou, no Instituto de Ciências Geológicas da Universidade Charles em Praga, algumas das determinações de carbono radioactivo nas águas estudadas.

Este trabalho beneficiou das instalações e serviços proporcionados pelo Departamento de Ciências da Terra da Faculdade de Ciências e do Centro de Geofísica da Universidade de Coimbra. Nesse sentido, quero agradecer aos seus vários dirigentes, destacando o apoio e interesse sempre manifestados pelo Professor Manuel Maria Godinho, na sua qualidade passada de presidente da comissão científica do DCT. Também nessa instituição sempre encontrei, junto dos seus funcionários discentes, alguns actualmente retirados, uma assistência de muita qualidade ao meu trabalho de investigação, nas suas diversas competências. Em nome de todos os outros, saliento aqui as colaborações dos: Dr. Joaquim Ferreira do laboratório de geocronologia; Dr. Gomes da Silva do laboratório químico; Dr<sup>a</sup>. Túlia Mendonça e D<sup>a</sup>. Conceição Cruz do serviço bibliotecário e do Sr. Carlos Maia do laboratório de Rx.

O meu bem-haja aos concessionários e responsáveis pelas actividades relacionadas com a exploração deste recurso. Enalteço a sua visão sobre o reconhecimento da necessidade em perceber detalhadamente as características das águas minero-medicinais que sustentam as empresas às quais estão ligadas. Neste âmbito, desejo personalizar o meu reconhecimento no Dr. José Matos Dias e no Professor Luís Gomes, que nas suas funções de directores técnicos de algumas das termas estudadas, sempre me prestaram todo o seu apoio.

Aos encarregados das nascentes que sempre me receberam cordialmente e à gente do povo com que me cruzei nos trabalhos de campo durante todos estes anos.

À Dina e à Cláudia, que foram sempre minhas aliadas na tarefa eminentemente solitária de escrever esta tese. O meu agradecimento a outros membros da minha família e amigos, que sei prescindirem de qualquer nomeação.

À Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT) que, através do Projecto Praxis XXI/2.2.1/CTA/40/94, primeiro, e posteriormente, através da bolsa de doutoramento BD/42369/08, financiou este trabalho.

### **CAPÍTULO 1**

### INTRODUÇÃO

Justapondo-se a aspectos geológicos gerais de Portugal Continental, é possível considerar que as águas minerais portuguesas ocorrem essencialmente associadas a dois ambientes geológicos e tectónicos: um deles faz parte do Maciço Hespérico (segmento Ibérico da Cadeia Hercínica), e o outro da cobertura epicontinental Meso-Cenozóica das margens ocidental e meridional.

Ao longo de lineamentos tectónicos do Maciço Hespérico, mais expressivamente na sua área Norte, mais montanhosa, registam-se ocorrências de águas, principalmente, com uma química sulfúrea bicarbonatada sódica. Por seu turno, nas Orlas Meso-Cenozóicas, relacionadas com uma orogenia Alpina aparecem, entre outras, águas de química cloretada sódica e sulfatada cálcica, com elevada mineralização. Com propriedade se aplica a observação de Plínio, naturalista romano do século I D.C.: *"Tales sunt Acquae qualis Terra per quam fluunt"*, sendo que, aos granitos e xistos do Maciço Hespérico contrapõem-se as espessas bacias sedimentares de calcários e arenitos, e algumas estruturas diapíricas das Orlas Ocidental e Meridional.

Estas nascentes têm, desde há séculos, uma grande importância a nível sanitário, social e económico. São também um património do ponto de vista científico, pois o seu estudo possibilita um conhecimento sobre ambientes terrestres profundos ao devolverem à superfície fluidos que reflectem mecanismos adaptados a condições físicas, químicas e biológicas específicas.

# **1.1 - As águas sulfúreas da Zona Centro Ibérica: características geológicas e tectónicas gerais desta província hidromineral.**

As regiões Centro e Norte de Portugal coincidem com a Zona Centro Ibérica, cuja definição geotectónica e paleogeográfica pode ser descrita como o domínio central autóctone da cadeia Hercínica e, essencialmente formada por metapelitos do Proterozóico superior ao Devónico inferior (Portugal Ferreira, 1996) associado a manchas de grandes dimensões de rochas graníticas hercínicas.

Pela grande extensão que ocupa, merece referência o denominado Complexo Xisto-Grauváquico ante-Ordovícico, formado por uma série rítmica de metasedimentos (xistos e grauvaques) do tipo flisch, com níveis esporádicos de conglomerados e calcários (Teixeira e Gonçalves, 1980). Está bem representado nas regiões do Douro e das Beiras, mas aqui, subordinado em área aos granitos. As granitizações hercínicas compreendem granitos que pertencem às séries alcalina e calco-alcalina (Ribeiro *et al.*, 1979).

É na Zona Centro Ibérica que se regista uma grande ocorrência de águas sulfúreas, contando-se ao redor de oitenta pólos distribuídos maioritariamente pelos batólitos graníticos

e nas suas fronteiras (Figura 1.1). Escassas são as exsurgências que ocorrem no Complexo Xisto-Grauváquico, sendo que, nesta situação, é distinguível o relacionamento com falhas extensas (Portugal Ferreira *et al.* 1984), e com a existência de afloramentos graníticos nas proximidades, em que a fracturação providencia a ligação hidráulica entre os maciços metamórfico e eruptivo.

No domínio transmontano, sobreposto à Sub-zona da Galiza média – Trás-os-Montes, ocorrem águas sulfúreas num enquadramento litológico distinto, como são os exemplos das águas associadas aos maciços de rochas básicas e ultrabásicas de Bragança e Morais. Anotese também, a ocorrência neste domínio de águas de tipologia bicarbonatada sódica gasocarbónicas.

De um ponto de vista tectónico, a localização das nascentes minerais é condicionada pela vizinhança de grandes falhas, algumas das quais com comprovada actividade recente. Por isso, desde há muito se estabeleceu uma ligação entre nascentes termominerais e neotectónica (Choffat, 1917; Freire de Andrade, 1937; Ribeiro e Almeida, 1981; Cabral, 1995), e pela cartografia de Cabral e Ribeiro (1989). O mapa da Figura 1.2 é extraído de Calado (2001), e corresponde à projecção das ocorrências das águas sulfúreas num fundo com a rede de falhas activas, e lineamentos que poderão corresponder a fracturas com movimentação recente, baseado na cartografia apresentada por diversos autores. Daquela representação, é possível discernir os controlos estruturais de muitas exsurgências anotando-se as 4 seguintes famílias de fracturas principais: as de direcção hercínica NNE-SSW, que têm expressão, entre outras, nas falhas sub paralelas, muito extensas, de Verin-S. Pedro do Sul e Bragança - Unhais da Serra, e as falhas NW-SE, bem representadas no Noroeste do território; as falhas com orientação ENE-WSW (direcção bética, alpina), com representação em vários sectores do território como, Minho, Trás-os-Montes e Beiras; há ainda lineamentos com andamento NE-SW como, por exemplo, o que acompanha o Rio Dão, com o qual estão relacionadas algumas exsurgências da Beira Alta.

A existência, em número tão significativo de sistemas hidrominerais com águas sulfúreas, bicarbonatadas sódicas, alcalinas a neutras, intimamente associados aos granitos hercínicos, sugere-nos que se trata de um "fenómeno" frequente naqueles ambientes litogeoquímicos. O aparecimento de águas desta tipologia repete-se em ambientes geológicos idênticos, em Espanha, com emergências na Galiza e Pirinéus (Michard e Beaucaire, 1993; Buill *et al.*, 2006); França, na parte francesa dos Pirinéus e nos Alpes (Criaud e Vuataz, 1984; Michard, 1990; Soulé, 1990); Itália nas ilhas da Córsega e da Sardenha (D´Amore *et al.*, 1987) e países da Europa Central e de Leste como por exemplo a Polónia (Dowgiallo J., 1988) e a Bulgária (Michard *et al.*, 1986), só para referir as ocorrências mais referenciadas na Europa.







Figura 1.2 – Projecção dos pólos de águas sulfúreas alcalinas e águas gasocarbónicas na rede de falhas activas e lineamentos geológicos do Norte e Centro de Portugal (baseado em Calado, 2001).

#### **1.2 - Trabalhos Antecedentes**

Nos textos mais antigos dos séculos XVIII e XIX, dão-se conta de sítios, de usos medicinais e denominações químicas, ainda que, de forma elementar. São trabalhos essencialmente do foro médico-termal, do qual destacamos o Aquilégio Medicinal de Fonseca Henriques (1726). Já no século XX, as memórias descritivas sobre a distribuição, a origem e os estudos químicos, estão compiladas em publicações bastante detalhadas de: Acciaiuoli (1944,1952); Almeida e Almeida (1970, 1975, 1988), entre outros, com estes volumes dedicados às águas de Trás os Montes e Alto Douro, da Beira Alta e do Minho, respectivamente; DGGM (1992). De destacar também os trabalhos do engenheiro de minas e geólogo Freire de Andrade (*e.g.* 1927, 1938 e relatórios não publicados), que foi colaborador dos Serviços Geológicos e projectista de muitas obras de captação, estritamente superficiais, mas tendo em conta aspectos do enquadramento geológico e estrutural das nascentes. Mais recentemente, o estudo das águas sulfúreas de Portugal Continental foi objecto da dissertação de doutoramento de Calado (2001).

Incidindo na região das Beiras, que constitui as coordenadas geográficas do nosso estudo, refira-se que se empreendeu a partir dos anos 80 do século passado, dada a necessidade de melhoria das captações, a vários trabalhos de caracterização hidrogeológica e hidroquímica das águas termais e mineromedicinais. Dos estudos que estão publicados, faremos apropriada referência ao longo do desenvolvimento do trabalho.

#### 1.3 - Estado da Arte

As águas termais e minerais na região das Beiras (Portugal Central) estão, no geral, associadas a batólitos graníticos hercínicos de implantação sin a pós-tectónica, pertencentes ao Maciço Ibérico ante-Mesozóico. Correspondem à circulação de águas meteóricas a grandes profundidades, ao longo de circuitos instalados em estruturas tectónicas de alcance regional.

Em termos geoquímicos, os granitos pertencem à série calco-alcalina, geralmente de duas micas, e deles brotam águas minerais com características químicas muito semelhantes, que sumariamente apresentam: fácies bicarbonatada sódica, mineralização média a baixa (200 a cerca de 500 mg/L), alcalinas (pH geralmente acima de 8), redutoras (valores de Eh geralmente negativos), sustentando a presença de um conjunto de espécies químicas com elementos no estado reduzido (casos do enxofre e azoto); o fluoreto conta-se entre os constituintes principais e o magnésio ocorre quase sempre em concentrações muito diminutas.

As emergências naturais têm caudais muito variáveis e temperaturas no intervalo dos 18 °C aos 66 °C. Algumas estão referenciadas como sendo radioactivas, sobretudo pela presença de radão dissolvido, um gás ubíquo em granitos uraníferos. De facto, aos granitos hercínicos das Beiras associa-se a mais importante província metalogenética uranífera de Portugal.

Sobre a génese destes fluidos, tem-se referido que são águas que estiveram envolvidas na circulação atmosférica, teoria validada pelos valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta^{2}$ H das águas, que são

idênticos aos da precipitação atmosférica na respectiva região. Confirmado pela ausência de trítio, a recarga mais recente teria sido há mais de 60 anos, e estes aquíferos profundos podem corresponder a águas infiltradas há alguns milhares de anos. O desenvolvimento em profundidade da fracturação, que define os circuitos hidráulicos, proporciona um progressivo aquecimento da água meteórica, por efeito do gradiente geotérmico, do calor gerado pelas próprias tensões de fractura e/ou por processos de decaimento radioactivo de isótopos instáveis presentes em minerais das rochas graníticas. O mecanismo de exsurgência poderá ser constituído pelo efeito da carga hidrostática do circuito, conjugado com a expansão de volume devido ao aquecimento, quando se trata de águas termais.

Vários autores portugueses (Carvalho *et al.*, 1990; Almeida e Calado, 1993; Calado e Almeida, 1993; Calado, 2001) apontam um modelo hidrogeoquímico, baseado na teoria de que, só por si, a interacção água-rocha não explicará a presença de alguns elementos nestas águas, invocando o controlo da composição química das águas sulfúreas portuguesas pelo enriquecimento com fluidos como o  $CO_2$ ,  $H_2S$ , HCl, HF e NaCl de origem profunda.

#### 1.4 - Objectivos e Metodologia Geral

Nesta investigação, realizámos um estudo detalhado da composição química elementar e isotópica em 13 sistemas hidrominerais da província das Beiras (Portugal Central).

Os dados de natureza química vão permitir a revisão dos modelos termodinâmicos de equilíbrio na interacção água-rocha, a (re)interpretação sobre a origem da mineralização das águas e a (re)avaliação das propriedades térmicas do aquífero mineral (geotermometria).

À clássica análise hidrogeoquímica, associou-se uma forte componente de técnicas isotópicas, que são uma tecnologia apropriada e um meio relativamente económico de obter informação importante e, por vezes única, em estudos geohidrológicos, abrindo novas perspectivas sobre a génese destas águas.

Resumidamente, estabelecem-se na Tabela 1.1, as relações entre as técnicas isotópicas utilizadas e os objectivos científicos para os quais pretendemos contribuir.

Na bibliografia referente ao estudo de águas minerais encontra-se, com frequência, informação de carácter isotópico correspondente a determinações feitas aos isótopos estáveis da molécula de água, que constituem um excelente traçador sobre a sua origem meteórica.

Já as determinações, sobre isótopos estáveis e radioactivos de carbono foram sendo realizadas em alguns trabalhos de investigação sendo que os apresentados por Morais e Silar (1998) para um grupo de águas sulfúreas da região das Beiras, constitui o conjunto mais amplo de estudo.

Quanto à informação sobre isótopos de enxofre, os primeiros e únicos dados até agora divulgados, são os que Morais (1999) apresenta. Esta tese junta a toda essa informação dados ainda não divulgados sobre um mais largo conjunto de nascentes minerais, e dados que resultaram da repetição de determinações isotópicas realizadas em 2008. Conseguiu-se assim a construção de uma base de dados isotópicos, fundamental para o estudo que nos propusemos

Ferramenta Isotópica	Objectivos
	(esclarecer questões relativas a):
Isótopos estáveis	
<b>δ<sup>18</sup>O</b> e <b>δ</b> <sup>2</sup> <b>H</b> da molécula	- Natureza e origem da água
de água (H <sub>2</sub> O)	- Geotermometria qualitativa
	- Altitude da área de alimentação versus efeitos
	paleoclimáticos
$\delta^{34}$ S: $\delta^{18}$ O do sulfato (SO <sub>4</sub> )	- Origem do enxofre reduzido e oxidado
$\delta^{34}$ S do sulfidrato (HS)	- Mecanismos bacteriológicos de fraccionamento
	entre as espécies contendo S, isto é, reacções de
	redução mediadas por bactérias redutoras do S
	- Estudo da oxidação-redução do sistema aquoso
	- Em caso de equilíbrio isotópico uso como
	geotermómetro
$\delta^{13}C$ do carbono	- Origem de compostos carbonatados
inorgânico dissolvido (CID)	- Indispensável à correcção de idades
	radiométricas
Isótopos radioactivos	
<sup>14</sup> C do CID	- Conhecimento de tempos de circulação por
	datação radiométrica, após aplicação de
	adequados modelos de correcção
	- Discussão da altitude de recarga versus origem
	paleoclimática. Estas águas podem
	constituir um registo sobre a variação
	climática (paleoclimatologia) na medida em
	que as idades radiométricas obtidas
	correspondem à transição entre o
	Plistocénico-Holocénico (paleohidrologia).
<sup>3</sup> H na água	- Indicador do grau de vulnerabilidade à poluição
	do sistema por águas de infiltração recente

Tabela 1.1 – Isótopos usados na investigação hidrogeoquímica e objectivos a alcançar.

realizar, servindo para testar hipóteses desenvolvidas por outros critérios hidrogeológicos e hidroquímicos, numa avaliação integrada e multidisciplinar de toda a informação.

A quantidade de informação fornecida por este trabalho proporciona o mais completo estudo químico e isotópico realizado sobre nascentes de águas minerais em Portugal, e vai permitir estabelecer os processos biogeoquímicos que estão na génese daqueles fluidos, sendo este o domínio em que se pretende dar um contributo efectivo.
# **CAPÍTULO 2**

## **OS SÍTIOS E OS ASPECTOS QUE FORAM ESTUDADOS**

Os sítios habitualmente designados por Banhos, Termas, Caldas, ou simplesmente Águas, que precedem o nome da localidade onde nascem águas minerais quentes e frias localizam-se, geralmente, em pleno meio rural, junto de cursos de água, o que lhes confere um ambiente envolvente de grande valor paisagístico, que se alia à actual filosofia de utilização destas águas que procura conjugar saúde, descanso e lazer. Particularmente as águas termais concessionadas receberam durante as décadas finais do século XX uma maior atenção com a modernização das captações de água das estâncias termais e de outras estruturas de apoio. A tipologia de águas que abordamos neste estudo, sulfúreas bicarbonatadas sódicas, estão particularmente indicadas no tratamento de afecções das vias respiratórias, reumáticas, músculoesqueléticas e dermatológicas.

## 2.1- O espaço geográfico e geomorfológico

As ocorrências de água sulfúrea estudadas estão confinadas ao Centro do país (Figura 2.1) distribuindo-se pelos distritos de Viseu, Guarda, Coimbra e Castelo Branco. A Tabela 2.1 fornece alguns dados sobre a implantação geográfica das nascentes.

Em termos morfológicos, parte das nascentes distribui-se por uma unidade que Ribeiro (1949) designou como plataforma da Beira Alta, que corresponde a uma superfície de aplanação poligénica drenada pelo Rio Mondego e seus afluentes, e que foi, mais recentemente, designada por plataforma do Mondego (Brum Ferreira, 1978). É uma extensa área cuja origem tectónica corresponde ao abatimento entre os blocos levantados do maciço do Caramulo a NW, e da Cordilheira Central Portuguesa a SE. Este planalto beirão que descai para SW, o mesmo sentido em que correm os rios Mondego, Dão e Alva atinge altitudes compreendidas entre os 200 metros (em Santa Comba Dão) e os 600 – 700 metros na passagem a NE para o planalto da Nave. Estes planaltos centrais terminam de encontro aos grandes desligamentos tardi-hercínicos com orientação NNE-SSW correspondentes às falhas de Verin - S. Pedro do Sul-Penacova a Oeste, e Bragança-Vilariça-Manteigas-Unhais da Serra a Este. Entre estes dois acidentes tectónicos, pode esboçar-se um largo graben, preferencial para o hidrotermalismo. O limite setentrional da plataforma do Mondego é definido pela bordadura montanhosa formada pelas serras do Caramulo (1075 m de altitude máxima), Arada, Montemuro e Lapa (950 m), sendo o limite meridional a Cordilheira Central (serras do Açor e da Estrela - 1993 m). Na Serra da Lapa nasce o rio Vouga que corre para Oeste, no rebordo da plataforma do Mondego, e é na sua bacia hidrográfica que se localizam as nascentes de S. Pedro do Sul e do Carvalhal. Nos contrafortes da Serra da Estrela situam-se as Caldas de Manteigas, à saída do vale tectónico do Alto Zêzere, e na vertente Sudoeste da serra as termas de Unhais, próximas do vale de fractura da Ribeira de Alforfa, que virá dar lugar à Ribeira de Unhais, afluente do





.:	
as	
ad	
Ē	
š	
õ	
is	
ra	
g	
Ē	
П	
as	
Ę	
á	
$\mathbf{1S}$	
ų,	
<u>9</u>	
č3	
ac	
Ë	
SX	
õ	
Ą	
SC	
Ĕ	
ĥ	
e	
8	
. <u>e</u> v	
,õ	
õ	
e B	
0	
Ē	
ē	
Ц	
L <sup>2</sup>	
ac	
η	
ŭ	
e	
ġ,	
Ĕ	
rá	
ğ	
ec	
50	
ão	
ĩ	
Z	
ali	
ö	
Ц	
a	
лe	
qo	
Š	
os	
ğ	
Ő	
- I	
<u> </u>	
2	
a	
eľ	
đ	
Ë	
-	

Águas Minerais	Temperatura °C	Localização Geo	gráfica	Coordenadas Geo	gráficas	Altitude das	Altitude máxima (m)
Designação	na emergência	Distrito	Bacia Hidrográfica			nascentes (m)	numa área de 10 Km2
S. Pedro Sul Alcafache	65,5 50.4	Viseu Viseu	Vouga Dão-Mondego	N 40° 44' 21,1" N 40° 36' 21.9"	W 8° 05' 34,9" W 7° 52' 09.9"	155	360 120
Sangemil	49,1	Viseu	Dão-Mondego	N 40° 31' 30,3"	W 7° 58' 02,5"	175	345
Manteigas	46,2	Guarda	Zêzere	N 40° 23' 05,1"	W 7º 32' 46,3"	792	1475
Carvalhal	42,4	Viseu	Vouga	N 40° 51' 09,0"	W 7º 55' 56,0"	475	670
Unhais	37,5	Castelo Branco	Zêzere	N 40° 15' 52,2"	W 7º 37' 28,9"	690	1120
Longroiva	36	Guarda	Douro	N 40° 58' 00,0"	W 7º 12' 30,2"	380	575
Felgueira	35,5	Viseu	Mondego	N 40° 29' 19,6"	W 7º 51' 47,5"	205	350
Cavaca	30	Guarda	Dão-Mondego	N 40° 46' 32,3"	W 7º 34' 43,8"	550	740
Granjal	18,3	Viseu	Dão-Mondego	N 40° 24' 45,4"	W 8° 05' 56,1"	150	250
Sezures	18	Viseu	Dão-Mondego	N 40° 40' 45,9"	W 7º 36' 53,1"	42.5	620
Areola	17,7	Guarda	Douro	N 40° 58' 28,4"	W 7º 18' 29,3"	525	022
S. Geraldo	17,5	Coimbra	Mondego	N 40° 22' 15,1"	W 7º 57' 15,3"	250	350

Tabela 2.1 – Continuação.

Cartografia	Geológica 1/50000	17-A	17-A	17-C	20 - B	14-C	20-B	15-A	17-C	14-D	17-C	17-B	15-A	20-A
Cartografia	Militar 1/2500	177	189	199	224	157	234	150	200	168	210	179	150	221
Actuais furos de extracção de água mineral	Designação/Caudal(L/s) /Profundidade(m)	AC1 - 12 L/s - 500 m	AC1 - 3,5 L/s - 77m ; AC2 - 2,5 L/s - 151m	HDN1 - 12 L/s -100m; HDN2 - 1,8 L/s 100 m	AC1; AC2; AC3 – Q total $\approx$ 8 L/s - 100 m	F1- 62 m ; F2 - 82 m - Q total $\approx$ 3 L/s	ACP1 - 4 L/s - 75 m	AC1-A - 5,2 L/s - 212m	AC1- 64m; AC3- 306m – Q total $\approx$ 6 L/s	Furo 3 - 4 L/s - 220 m	Furo Novo com 670 m em progressão			
Caudal	natural (L/s)	10	1,4	2	0,5	0,4	0,2	1,3	0,5	0,2	0,04	0,04	0,06	0,08
Enquadramento	Litológico	Granito alcalino	Granito calco-alcalino	Granito calco-alcalino	Granito calco-alcalino	Granito alcalino	Granito calco-alcalino	Granito alcalino	Granito calco-alcalino	Granito calco-alcalino	Granito calco-alcalino	Granito calco-alcalino	Granito alcalino	Granito calco-alcalino
Águas Minerais	Designação	S. Pedro Sul	Alcafache	Sangemil	Manteigas	Carvalhal	Unhais	Longroiva	Felgueira	Cavaca	Granjal	Sezures	Areola	S. Geraldo

Zêzere. Estes dois vales glaciários instalaram-se no alinhamento estrutural de Bragança – Manteigas – Unhais da Serra. Ainda na dependência daquele desligamento, no seu troço Bragança – Vilariça – Manteigas, desenvolveu-se a Sul do Rio Douro a bacia tectónica (graben) de Longroiva encontrando-se nas bordas W das falhas as zonas onde surgem águas minerais. Ainda para W, encontramos o vale de fractura da Ribeira da Teja, afluente da margem esquerda do Rio Douro, com orientação S-N e com o qual se relacionam as nascentes de Areola. As outras nascentes referidas neste trabalho situam-se em plena plataforma do Mondego, pertencendo as nascentes do Granjal, Sangemil, Alcafache, Sezures e Cavaca à subbacia hidrográfica do Dão, Felgueira e S. Geraldo à bacia do Mondego (Figura 2.1 e Tabela 2.1). Dentro de uma área de 10 km2 centrada sobre as nascentes, encontram-se altitudes, em média 200 m, superiores às altitudes de emergência (Tabela 2.1).

### 2.2 - Caracterização climática sumária

Trata-se de uma região em que predomina o clima temperado mediterrâneo de influência atlântica, com a temperatura média anual do ar inferior aos 7,5 °C nas zonas mais altas da Serra da Estrela, e os 15 °C nos vales do Dão e Mondego e nas regiões mais próximas do litoral (CNA, 1974a). A pluviosidade está controlada pela orografia da região, verificando-se precipitações mais abundantes nas áreas de montanha como a Serra da Estrela (precipitação total média anual entre os1600 e os 2400 mm) e Caramulo (de 1600 a 2000 mm), que funcionam como barreiras de condensação, e é mais escassa na zona por elas enquadrada, que contabiliza 1000 a 1600 mm de chuva anual (CNA, 1974b). Há um decréscimo da precipitação à medida que as massas de ar de Oeste vão perdendo humidade quando se deslocam para o interior do vale do Mondego. A disposição obliqua, relativamente à costa, das montanhas do Caramulo e Estrela, são favoráveis à penetração para o interior das massas de ar húmidas do Atlântico nesta zona central do país. Segundo a classificação climática de Koppen-Geiger, a região Beirã possui um clima Csb (IM, 2011), que significa, temperado, com inverno chuvoso, verão seco e pouco quente.

### 2.3 – Enquadramento geológico

### 2.3.1 – Litologia

A região das Beiras é formada por grandes extensões de rochas graníticas de idade latamente hercínica, que intuíram rochas metapelíticas do Complexo xisto-grauváquico ante-Ordovícico e do Paleozóico inferior. Dos granitos, destacam-se pela maior área que ocupam os de textura porfiróide, mesocratas, com grão grosseiro a médio e de natureza calco-alcalina. Apresentam-se essencialmente constituídos por: quartzo, albite, oligoclase, albite-oligoclase, raramente andesina, microclina, microclina-pertite, moscovite e biotite, com maior predominância desta última. Como minerais acessórios encontram-se com frequência apatite, zircão, magnetite, turmalina, pirite, epídoto, rútilo acicular, esfena, pirite e até a fluorite (Teixeira *et al.*, 1961; JEN, 1968). Têm, às vezes, variações da composição mineralógica, mostrando tendência alcalina e, nestes casos, caracterizam-se por possuírem plagioclase principalmente de composição albítica, microclina (ortose pouco frequente), e são de duas micas. Neste caso são considerados diferenciações locais do granito monzonítico das Beiras, embora, nalgumas situações, a série de granitos alcalinos possa não ter uma relação de contemporaneidade com a série calco-alcalina e corresponderem a épocas de fusão crustal e instalação diferentes (JEN, 1968). Os maciços graníticos alcalinos são geralmente leucomesocráticos, porfiróides de grão médio a fino, de aspecto gnaissóide, de teor de moscovite igual ao de biotite, com albite, ortose, microclina, micropertite, apatite, zircão, turmalina e minerais metálicos (*ibidem*). Em zonas de fractura é frequente os granitos apresentarem como minerais secundários esmectite, caulinite, sericite, clorite, e produtos ferruginosos.

Tendo como referência as três fases principais da orogenia hercínica, consideram-se os granitos das Beiras como sinorogénicos, tardi F3 ou tardi a pós F3, com predomínio destes últimos (Ferreira *et al.*, 1987; SGP,1992). A classificação genética de Capdevilla *et al.* (1973) considera a existência de dois grandes grupos de granitos: os alcalinos, sintectónicos que teriam sido gerados por anatexia húmida da parte média da crusta, e os granitos híbridos tardi a pós-tectónicos formados por fusão parcial da crusta continental inferior.

Uma intensa rede de filões corta as rochas graníticas das Beiras, instalados em fracturas com rumos variados mas, no geral, concordantes com as estruturas tectónicas dominantes na região, particularmente os filões aplito-pegmatíticos e os filões de quartzo com orientação predominante NE-SW, de fácies hidrotermal, e com os quais se relacionam muitas mineralizações de filiação granítica (Teixeira et al. 1963; JEN, 1968). Filões de rochas básicas distribuem-se na área com as orientações mais frequentes de NNE-SSW, NW-SE e E-W (v.d. Carta geotectónica elaborada pela JEN, 1968). Estão frequentemente muito alteradas, uralitizadas e cloritizadas. Os filões aplito-pegmatíticos são essencialmente constituídos por quartzo, feldspatos e micas, podendo ainda conter cassiterite, berilo, turmalina, lepidolite, litiofilite, sulfuretos e excepcionalmente minerais de urânio (JEN, 1968). Aos filões quartzosos associam-se mineralizações diversas como as estano-volframíticas, tungstíferas, e principalmente uraníferas, que pela sua frequência e importância deram origem à designação de província uranífera das Beiras. Do cortejo paragénico daqueles minérios é de salientar uma grande variedade de sulfuretos (pirite, calcopirite, arsenopirite, blenda, e galena), carbonatos (calcite, siderite) e, detecta-se a presença frequente de fluorite (Teixeira et al. 1963, JEN, 1968). Podemos visualizar, pela carta geotectónica das Beiras à escala 1/250000 publicada em JEN (1968), que a ocorrência de muitas destas estruturas filoneanas está na vizinhança de nascentes de águas sulfúreas, o que será um facto a anotar, numa perspectiva de análise hidrogeoquímica, aliado à composição mineralógica dos granitos.

Estudos mineralógicos e petrográficos das rochas graníticas e filoneanas podem, para a região interessada, encontrar-se em (Teixeira *et al.* 1961, 1963, 1972, 1974; Schermerhorn 1980; Silva e Ribeiro, 1991).

### 2.3.2 – Tectónica

A uma escala regional estas águas minerais sulfúreas estudadas das Beiras relacionamse, principalmente, com os já referenciados alinhamentos estruturais NNE-SSW (S. Pedro do Sul e Carvalhal a Oeste, Unhais, Manteigas e Longroiva a Este). Na parte central da região, são mais frequentes as nascentes dispostas ao longo de estruturas NE-SW, no alinhamento de subordinação das águas minerais do Granjal, Sangemil e Alcafache à provável Falha do Dão e das Caldas da Felgueira, na dependência da Falha do Mondego. (Figura 2.2). Estas estruturas, ajustam-se ao andamento NE-SW do relevo, dos cursos de água e à tectónica que condiciona a vertente NW da Serra da Estrela.

Embora associadas a grandes acidentes tectónicos, as exsurgências estão a uma escala local subordinadas a fracturas secundárias transversas ou subparalelas, activas ou inactivas, funcionando como canais preferenciais para a subida das águas minerais.



**Figura 2.2** – Esboço tectónico para as nascentes sulfúreas alcalinas da região das Beiras (adaptado de Portugal Ferreira, 1996).

### 2.4 - Características gerais das nascentes sulfúreas estudadas

Nesta secção apresentamos de forma sumária o enquadramento geológico e estrutural dos 13 pólos hidrominerais estudados, procurando também prestar alguma informação sobre condições de emergência e captação, com base em observações de campo e consulta de bibliografia. Parte da informação está vertida na Tabela 2.1.

## 2.4.1 – Nascentes minerais termais

## 2.4.1.1 - Termas de S. Pedro do Sul

É uma das mais conhecidas e frequentadas termas do país, situada em plena região de Lafões. Na emergência natural a água brota a uma temperatura de cerca de 66 °C, perto da margem esquerda do Rio Vouga e a uns 25 metros acima do leito, e é a segunda água mais quente de Portugal Continental, 10 °C abaixo da temperatura da água gasocarbónica de Chaves.

A grande falha Verin-Chaves-S.Pedro do Sul-Penacova, que atravessa com orientação NNE-SSW o Norte e Centro do país, passa na região termal definida por S. Pedro do Sul e Carvalhal, e pensa-se relacionada com esses pólos hidrotermais. Aquela mega estrutura onde intersectada por falhas locais promoverá as ressurgências de águas termais: uma falha N  $0^{\circ}$  –  $10^{\circ}$  E conhecida por falha de Ribamá intersecta aquela mega estrutura e conduz o fluxo hídrico desde grandes profundidades e distâncias, alcançando a superfície na área das termas por efeito do cruzamento de uma falha N  $30^{\circ}$ -  $40^{\circ}$  E (falha das Termas) e de falhas transversas N 70° W que desenvolvem uma melhor condutividade hidráulica dos canais, facilitando a emergência da água termal (Pereira e Ferreira, 1985; Lemos *et al.* 1992).

Ainda no leito do Rio Vouga a cerca de 1 km para SW das termas de S. Pedro do Sul e sobre a falha das Termas, nascem águas sulfúreas que apresentam as mesmas características físico-químicas quando captadas em profundidade e correspondem às emergências do Vau.

A nascente principal em S. Pedro do Sul apresenta um débito de cerca de 10 L/s, sendo visíveis agregados esbranquiçados de uma microflora denominada biogleia, aderente às paredes da gruta onde brota a água termal e fica em contacto com a atmosfera terrestre, aparecendo também, por vezes, na canalização e na água das piscinas do balneário termal.

Iniciado na parte final da década de 90 do século passado, e entretanto concluído, o Furo AC1 localizado a umas escassas dezenas de metros da nascente principal, alcança uma profundidade de 500 m e debita 12 L/s em artesianismo, causando uma quebra no caudal da nascente de 8 L/s. Apesar da grande profundidade alcançada, este furo não trouxe incremento da temperatura da água, nem alteração de outros parâmetros da sua composição química.

## 2.4.1.2 - Termas (ou Banhos) de Alcafache

As Termas de Alcafache estão localizadas no centro da província da Beira Alta, distrito de Viseu, concelho de Mangualde. As nascentes, localizadas no leito de inundação do Rio Dão, apenas estão acessíveis em épocas de estiagem. Brotam de uma faixa de granito porfiróide, rosáceo a avermelhado, com orientação N80°W, que é a direcção aproximada de um sistema de fracturação frequente no granito envolvente que é calco-alcalino, porfiróide, de grão grosseiro a médio, biotítico e de tendência monzonítica. As nascentes estão na dependência da intersecção de fracturas locais com uma macrofractura de orientação N 50°- 60° E que condiciona o traçado do Rio Dão naquele local. A água hipertermal jorra numa quantidade de cerca de 120000 L/d. Junto às nascentes, dois furos de captação com profundidades de 75 e 150 m, constituem os actuais métodos de extracção da água termal para uso no balneário.

### 2.4.1.3 - Caldas de Sangemil

Dentro do plutão granítico de Nelas – Tondela de implantação pós-orogénica nascem águas hipertermais sulfúreas no lugar denominado Caldas de Sangemil por onde corre o Rio Dão, alguns quilómetros a Sul das Termas de Alcafache.

Junto à margem direita do Rio Dão mas ainda no seu leito, brotam através do areal do rio águas, que ascendem pelo espaço aberto gerado pelo cruzamento (nó tectónico) da falha principal N60°E (Falha de Sangemil) com falhas N5°E; 75°E e N5°E; 75°W, formando canais de escoamento preferenciais que mergulham para NNE e NNW (IIA, 1998; Morais, 1990).

Os afloramentos de granitos na área de Sangemil são monzoníticos, calco-alcalinos, de grão grosseiro a médio e porfiróides.

Os furos de captação realizados junto das nascentes naturais revelaram-se inapropriados pois resultava numa água com problemas de contaminação bacteriológica e química, dada a adjacência com as águas do rio. Na viragem do século foram, após estudos de geologia e geofísica, executados furos de captação na margem esquerda do rio, fora da sua influência, e são estes que hoje abastecem de água termal o balneário.

### 2.4.1.4 - Caldas de Manteigas

Localizadas a uma altitude da ordem dos 750 m e associadas ao vale glaciar do Rio Zêzere, três grupos de nascentes indicam o aparecimento de água termal na região de Manteigas (distrito da Guarda). O grupo de nascentes das Caldas que emergem na margem esquerda, próximo do leito do Rio Zêzere, o grupo da Fonte Santa na margem direita, 200 metros a montante e a uma cota superior em cerca de 50 m relativamente à das Caldas e, a 800 metros para Sul do primeiro conjunto várias emergências (Lameira) que jorram do próprio leito do rio, só acessíveis no Verão. Este constitui um dos três pólos termais que estudaremos associado à falha da Vilariça. Historicamente a água utilizada em actividades terapêuticas tem sido a do grupo das nascentes das Caldas com captações efectuadas sobre as nascentes ou nas suas imediações. Actualmente 2 furos artesianos (AC1 e AC2) abastecem o balneário, captando água a cerca de uma centena de metros de profundidade em granitos porfiróides de grão grosseiro.

### 2.4.1.5 - Termas do Carvalhal

Na margem direita de uma pequena linha de água, Ribeira da Courinha, afluente do Rio Mel e este, por sua vez, do Rio Vouga, estão referenciadas 7 nascentes a que se juntam 4 nascentes na margem esquerda da ribeira, perfazendo um total de 11 emergências conhecidas no sítio das Termas do Carvalhal. O grupo das localizadas na margem esquerda nunca foi explorado. Brotam de um granito de duas micas, porfiróide, com o feldspato por vezes cauli-

nizado. Com um débito total estimado de 34500 L/d e temperaturas a variar entre os 13 °C e os 28.5 °C, a água mineral das nascentes da margem direita foi analisada por Machado (1988) nos laboratórios da então Direcção Geral de Geologia e Minas (Tabela 2.2). A variabilidade (máxima de 15 °C) entre as temperaturas nas exsurgências não é reveladora da relativa constância da composição química maioritária, das águas analisadas, podendo considerarem-se excepções alguns parâmetros relacionados com o estado de maior ou menor potencial de redução das águas, em virtude de uma exposição variável a ambientes aeróbicos no seu percurso para a superfície, o que afecta valores como os da sulfuração e, duma forma geral, os elementos minoritários, por exemplo, nitratos, nitritos, amónio e magnésio. Contudo, aqueles elementos apresentam uma pequena precisão analítica e concentrações próximas dos limites de detecção dos métodos usados na determinação. Contudo, é de referir a igualdade de valores da concentração em Li (0,38 ppm) para as 7 nascentes investigadas. A presença de "limo" é visível em alguns pontos por onde a água das nascentes se espalha, fixando e desenvolvendo diversas colónias de bactérias cuja função principal é a oxidação de compostos com enxofre.

Também no Carvalhal houve necessidade de captar água em melhores condições sanitárias e de quimismo, do que as permitidas pelos depósitos de água construídos sobre as escavações nas emergências. Fizeram-se dois furos F1 e F2 com profundidades de 62 m e 82 m e temperaturas de 42,4 °C e 30 °C, respectivamente, que eram ao tempo da nossa primeira visita ao local, em Outubro de 1996, os abastecedores de água termal ao balneário. Note-se que, o furo F1 providenciou uma água mais quente em cerca de 14 °C que a da emergência mais quente, e maior caudal e temperatura que o mais profundo e menos produtivo furo F2, que terá intersectado fissuras menos produtivas, ramificações secundárias do tronco principal por onde se efectua a ascensão da água termal. No conjunto, fornecem um caudal máximo de 3 L/s. A única nascente parcialmente fora da influência de bombagem dos furos é a nascente dos Amieiros, sendo que as outras cessam de escorrer quando ocorre extracção de água.

Do sistema de fracturas preponderante na área das emergências fazem parte a Falha das Termas com orientação NNE-SSW, cruzada por uma fracturação E-W (Gomes *et al.*, 2002). Da geologia da região constam granitos e granodioritos porfiróides geralmente de grão médio de duas micas, alcalino e sintectónicos.

## 2.4.1.6 - Unhais da Serra

Localizada na base da vertente S da Serra da Estrela é a mais meridional das nascentes termais relacionadas com o grande acidente tectónico da Vilariça. As águas sulfúreas irrompem de granitos hercínicos monzoníticos porfiróides de grão grosseiro, de duas micas, alcançando a superfície após atravessarem depósitos fluvio-glaciares sobrejacentes ao substrato granítico. Destacam-se 2 nascentes separadas entre si de apenas alguns metros: a nascente do Balneário (ou dos Banhos), fornecendo água para os banhos, e a do Cortiço utilizada para a buvete, com ligeira variação de temperatura entre elas, cerca de 26 e 29 °C respectivamente, e alguma diferença na composição química (Tabela 2.3). A nascente dos Banhos, antigamente utilizada para fornecer de água termal o balneário, apresenta uma ligeira diluição com águas freáticas, tal como é revelado pela diferença de concentração em todos os elementos

<b>Tabela 2.2</b> – Análise comparativa da c	composição físic	o-química das á	iguas minerais c	le nascentes do Ca	rvalhal. Fonte: l	Machado (1988)	
Carvalhal	Nascente 1	Nascente 3	Nascente 6	Fte. Amieiros	Nascente 7	Nascente 8	Nascente 9
Grandezas físico-químicas							
Temperatura (°C)	23,0	28,5	22,0	23,0	28,0	13,0	21,0
pH	9,30	9,26	9,22	9,64	9,22	9,32	9,58
Potencial redox, (relat. elect.KCl 3M, mV	-142	-79	-60	-146	-49	-58	-160
Alcalinidade total ( ml HCl N/10)	22,6	22,4	22,4	22,6	21,3	20,6	23,5
Sulfuração total ( ml I $_2$ N/100)	24,9	23,7	25,5	20,8	12,6	11,3	21,4
Resíduo seco (a 180 °C, mg/L)	296,0	298,4	302,4	305,2	304,4	297,2	208,0 (?)
Sílica total (mg/L)	71,3	71,5	75 <b>,</b> 5	73,1	73,8	72,5	73,4
Iões dominantes (mg/L)							
$Na^+$	92,4	90,6	6'06	92,4	91,3	90,9	93,9
$\mathbf{K}^+$	2,4	2,4	2,5	2,7	2,4	2,4	2,6
Ca <sup>2+</sup>	1,6	1,2	1,8	2,4	1,4	2,0	2,2
$Mg^{2+}$	0,5	0,5	0,2	<0,1	0,4	<0,1	0,2
$Li^+$	0,38	0,37	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38
$ m NH_4^+$	0,15	0,12	0,06	0,13	0,16	<0,006	0,04
F <sup>-</sup>	21,4	21,3	22,0	20,7	21,0	20,8	20,7
CI	28,4	28,6	28,2	28,4	29,1	27,9	28,2
HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	87,8	85,4	82,4	90,9	86,0	88,5	94,6
$SO_4^{2-}$	4,9	6,4	5,7	7,4	5,8	10,4	5,8
-SH	3,8	3,9	4,2	3,1	1,5	1,5	3,2
$S_2O_3^{2-}$	1,8	0,22	0,22	2,2	3,8	2,5	2,5
NO3	<0,07	<0,07	<0,17	0,17	0,2	0,17	0,2

_	0
1	g.
-	ğ
	<u>ଥ</u>
×	Ξ.
٢	-
	e)
1	Ħ
r	Q
F	4
-	<u> </u>
_	ä
÷	a
	>
	a
ζ	0
	0
7	ð
	ŝ
	≝.
	9
	õ
	as
	Ē
	ē
ſ	0
•	IS
	ra
	g
•	Ħ
	Ξ
	S
	1a
	ಕ್
`	a
	S
-	8
	ā
	<u>ö</u>
	Ē
`	Ξ
	Б
	Ŧ
	ຽ.
:	S
ç	₽
	0
2	g.
•	Ĕ.
	õ
	đ
	Ë.
	8
	ے ا
-	Ğ
	ð
	Σ
	g;
	H
	ő
	E
	ö
	$\mathbf{c}$
	se
÷	Ë
1	ľ
	¥.
1	~
	1
	Ì
(	
	- 7.7
	a 2.7 –

**Tabela 2.3** – Análise comparativa da composição físico-química das águas minerais de nascentes de Unhais. Fontes: Acciaiuoli (1952); Machado (1988); análise à água do do Furo ACP1 foi realizada no Instituto Superior Técnico e facultada pelo concessionário (2008).

	Nasc.	Nasc.	Nasc.	Nasc.	Furo
Unhais	Banho	Banho	Cortiço	Cortiço	ACP1
	1951	1986	1951	1986	2008
Grandezas físico-químicas					
Temperatura (°C)	29,2	26,0	25,6	28,0	37,1
pH	8,17	7,4	8,49	8,72	8,73
Potencial redox, (relat. elect.KCl 3M, mV)	-	-53	-	-157	n.d.
Alcalinidade total (ml HCl N/10)	15,6	9,7	18	17,3	17
Sulfuração total ( ml $I_2$ N/100)	10	6,2	17,2	14,8	14,5
Resíduo seco (a 180 °C, mg/L)	-	145,6	-	244,4	236
Sílica total (mg/L)	59,1	34,3	65,8	57,8	59
Iões dominantes (mg/L)					
Na <sup>+</sup>	64,9	41,4	70,8	72,2	70
$\mathbf{K}^+$	6,6	1,3	8,9	2,2	2,1
$Ca^{2+}$	4,7	3,9	6,1	5,1	4
$Mg^{2+}$	0,18	<0,1	0,06	<0,1	0,21
Li <sup>+</sup>	-	0,22	-	0,38	0,31
$\mathrm{NH_4^+}$	-	<0,006	-	0,04	0,2
F	14,9	8,7	16,1	17,1	15
Cl	25,6	17,6	29,9	28,7	27
HCO <sub>3</sub>	91,9	56,7	97,6	87,8	88,4
SO4 <sup>2-</sup>	8	6,5	5	6,8	-
HS <sup>-</sup>	1,65	1	2,84	2,4	2,4
$S_2O_3^{2-}$	-	0,22		<0,22	-
NO <sub>3</sub>	0,8	<0,07	1,65	<0,01	<0,3

-- não determinado.

principais e secundários da sua composição química, relativamente à da água da nascente do Cortiço. Contudo, mantém-se uma estrutura química idêntica para ambas as águas. Essas diferenças já se podiam detectar nas análises de 1951 de Herculano Carvalho (Acciaiuoli, 1952) e acentuam-se nas análises de 1986 apresentadas por Machado (1988). Uma captação (ACP1), feita em furo com cerca de 75 m de profundidade fornece uma água com uma temperatura superior à das nascentes, com cerca de 37 °C, mas com uma composição química em tudo idêntica à água da nascente do Cortiço (Tabela 2.3), que assim se revela alcançar a superfície sem hibridação. A mistura da água da nascente dos Banhos, muito provavelmente, só teria começado a verificar-se após uma bombagem mais intensa do poço construído sobre a nascente, e que se teria iniciado antes de 1950, incrementando à medida do desenvolvimento das termas, o que também aumentaria a vulnerabilidade da captação à contaminação. Nos anos 90, fizeram-se furos de pesquisa que interferem com o caudal das nascentes tradicionais e que vêm a substitui-las, como é o caso do furo ACP1. Aquando da nossa última visita a estas termas, em Agosto de 2008, decorriam obras para um novo balneário e realização de novo furo de pesquisa.

### 2.4.1.7 - Longroiva

Localizadas na freguesia com o mesmo nome, as Termas de Longroiva pertencem ao distrito da Guarda. Na área emergem 3 nascentes de águas minerais popularmente designadas por: sulfúrea, férrea e purgativa. Apenas a primeira se enquadra na tipologia em estudo, sendo as demais de tipologia química diversa. As águas da nascente tradicional emergem das fissuras de um granito de textura grosseira de duas micas, no bordo oriental de uma falha de orientação NNE-SSW (Falha das Termas) semi-paralela ao grande desligamento esquerdo da Vilariça que se manifesta a cerca de 1 Km para Este das termas (Gomes *et al.*, 2001).

À nascente tradicional juntaram-se para exploração dois furos de pequena profundidade (10 e 45 metros) realizados em 1973 com a temperatura da água a rondar os 33 °C e um débito em artesianismo de 1,3 L/s. Igualmente artesiana é a actual captação feita através de um furo de 1998 (AC1-A) com 212 metros de profundidade, um caudal de 5,2 L/s e uma temperatura de 44 °C. Após a aprovação deste furo como captação, procedeu-se à desactivação com selagem dos furos anteriormente existentes.

### 2.4.1.8 - Caldas da Felgueira

As Caldas da Felgueira, situada 16 Km a sul de Viseu, registam na encosta da margem direita do Rio Mondego, três ocorrências de águas minerais sulfúreas. Duas são termais, situam-se próximo uma da outra, e são designadas por nascente do Poço e nascente da Gruta, brotando 30 m acima do nível da água do rio Mondego. A mais importante que é captada por meio de um poço com 12 m de profundidade, chegou a fornecer um caudal estimado de cerca de 40000 L/d à temperatura de 31 °C, ao passo que na nascente da Gruta apenas corria um fio de água, com uma temperatura de 32,5 °C, que servia para alimentar a buvete. A cerca de 500 m daquelas, a cota inferior e mais próxima do rio Mondego, situa-se a nascente de água Fria (18 °C).

Análises químicas realizadas a estas águas como as que são apresentadas por Machado (1988) (Tabela 2.4), não manifestam diferenças apreciáveis na composição físico-química, revelando tratar-se do mesmo tipo de água. As diferenças de temperatura entre aquelas manifestações superficiais são devidas à subida da água termal por fracturas com diferentes permeabilidades, impondo maior ou menor grau de arrefecimento do fluido, por condução. Desta forma, discordamos inteiramente de Calado (2001, p.46), que dá como exemplo "... ilustrativo de como pode haver diferenças expressivas de composição química e temperatura entre pontos de água sulfúrea muito próximos é o das antigas nascentes do Poço e da Gruta das Caldas da Felgueira..."[*sic*]. Entre aqueles pontos de emergência, não ocorrem (à data da realização das análises), diferenças de maior na composição físico-química, à excepção da temperatura (Tabela 2.4). Posteriormente, por influência da exploração por furos iniciada nos anos 90, a nascente fria sofreu mistura significativa com águas freáticas tendo ficado descaracterizada, como foi por nós observado durante a realização dos trabalhos de investigação no campo. Os granitos de implantação pós-orogénica, calco-alcalinos e monzoníticos que formam o substrato da região estão recortados por famílias de fracturas entre as quais se contam as de orientação ENE-WSW relacionadas com o alinhamento descrito pelas nascentes referidas. Aproveitando essas fracturas produtivas foram realizados nos anos 90 do século passado três furos de prospecção dois dos quais viriam a ser convertidos em captações de águas termais, AC1 e AC3, respectivamente, com 64 e 306 m de profundidade.

Existe interferência no regime hidráulico das nascentes quando qualquer dos furos é posto em funcionamento e variação nos níveis da água dos próprios furos. Ao diminuir, por efeito da bombagem, a pressão da água nas fracturas mais superficiais do terreno, o escoamento nas nascentes naturais cessa, e quando se dá a recuperação do caudal, poderá a água mineral vir misturada, em algum grau, com águas freáticas introduzidas na parte terminal do sistema, e conduzindo a uma certa depreciação da composição química da água da nascente ou do furo afectado. São os casos da nascente sulfúrea fria e de um furo AC2 (não explorado), que se revelaram mais vulneráveis a uma exploração mais intensa do recurso. Por isso, encontrámos por diversas vezes a nascente sulfúrea fria, sem qualquer característica redutora, apenas com espécies de enxofre oxidadas e variação na concentração de componentes químicos e isotópicos principais, por efeito de uma mistura mais significativa com águas de aquíferos superficiais e igualmente significativas variações na água do furo AC2.

Felgueira	Fonte Fria	Poço	Buvete
Grandezas físico-químicas			
Temperatura (°C)	18,0	32,0	32,5
pH	8,00	8,37	8,49
Potencial redox, (relat. elect.KCl 3M, mV)	-80	60	-74
Alcalinidade total (ml HCl N/10)	25,2	25,0	26,6
Sulfuração total ( ml $I_2$ N/100)	8,2	5,6	7,6
Resíduo seco (a 180 °C, mg/L)	318,6	336,2	328,8
Sílica total (mg/L)	48,0	52,2	49,7
Iões dominantes (mg/L)			
Na <sup>+</sup>	101,7	108,6	106,9
K <sup>+</sup>	2,5	2,6	2,4
Ca <sup>2+</sup>	6,2	6,8	5,4
Mg <sup>2+</sup>	<0,1	<0,1	<0,1
Li <sup>+</sup>	1,03	1,09	1,10
$\mathrm{NH_4}^+$	0,06	0,05	0,03
F	14,5	17,3	16,4
Cl	49,3	52,5	51,8
HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	151,3	153,7	151
SO4 <sup>2-</sup>	14,3	13,6	10,0
HS	1,4	0,7	0,8
$S_2O_3^{2-}$	0,22	1,6	3,1
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	<0,07	<0,07	<0,07

**Tabela 2.4** – Análise comparativa da composição físico-química das águas minerais de nascentes da Felgueira. Fonte: Machado (1988).

### 2.4.1.9 - Caldas da Cavaca

As Caldas da Cavaca localizam-se no extremo N da bacia hidrográfica do Rio Dão a uma altitude de 550 m. A nascente termal aparece no fundo do vale tectónico da Ribeira de Côja, afluente do Dão, numa região quase exclusivamente constituída por granitóides monzoníticos porfiróides, apresentando como principais sistemas de fracturação as direcções NNE-SSW a NE-SW e NW-SE (Carvalho *et al.*, 2005). Com uma temperatura de 30 °C, a água emerge pela designada nascente de N. Sr<sup>a</sup> dos Remédios, com um caudal de 17300 L/d.

Estas termas estiveram inactivas cerca de uma década e meia, tendo reentrado em funcionamento no ano de 2008. Actualmente um furo construído em 2007 com uma profundidade de 220 m abastece o balneário de água termal, com uma temperatura de 30  $^{\circ}$ C e um caudal de 4 L/s.

### 2.4.2 – Nascentes minerais frias

### 2.4.2.1 - Granjal

São apontadas três nascentes que nascem no lugar do Granjal (concelho de Santa Comba Dão, distrito de Viseu), na encosta da margem direita do Rio Dão, a cerca de 200 metros deste e a 20 metros acima do espelho de água formado pela albufeira da barragem da Aguieira. As águas escorriam livremente até serem canalizadas, por iniciativa camarária em 1877, para uma arca por detrás do fontanário e que ainda existe. Do local das nascentes ao fontanário, as águas minerais escorrem sem isolamento eficaz da atmosfera rica em oxigénio, e em situações invernais com mistura de águas de escorrência superficial, pelo que, se descaracterizam com desenvolvimento de abundante biogleia, e com uma assinalável variação de caudal. O caudal diário de 3450 litros referido na bibliografia dá apenas uma ideia da importância das nascentes, sendo que aquele é bastante variável no tempo, dadas as condições de captação e interferências originadas pelos furos que foram sendo construídos.

Temos conhecimento que 2 furos de proprietários particulares, realizados nos anos 90 do século passado, com o objectivo de captar água doce para abastecimento doméstico, intersectaram ramificações do circuito hidromineral, e captam águas de natureza sulfúrea. O furo localizado cerca de 50 m a WNW das emergências, com cerca de 40 m de profundidade, foi seleccionado como ponto de colheita para as análises que iríamos efectuar, porque, apesar da construção da captação não ter sido adequada para este tipo de águas, é a que, à época, melhor garante a originalidade da água mineral do Granjal. O bombeamento deste furo causa interferência na descarga natural das nascentes, fazendo diminuir drasticamente o seu caudal, ou anulando-o, em caso de bombagem prolongada. Um furo de prospecção com 670 metros de profundidade acaba de ser realizado e fornece, com artesianismo, água com uma temperatura de cerca de 23 °C, segundo informação de responsável camarário, o que representa um incremento de apenas 5 °C na termalidade destas águas, mas um elevado aumento do caudal disponível.

## 2.4.2.2 - Sezures

A água brota de forma mais ou menos difusa por fendas de um penhasco granítico, envolto em intenso matagal, em local de difícil acesso, na margem direita do rio Dão e a pequena distância deste, cerca de 150 m a montante da confluência da Ribeira do Carapito com o Rio Dão. O fundo geológico da região é dominado por um granito porfiróide, biotítico e calco-alcalino. Almeida e Almeida (1975), falam de um diminuto caudal e de intenso "farfa-lho". Nós registámos uma significativa variação de caudal entre 1998 (5700 L/d) e 2008 (3400 L/d), devida à mistura da água da nascente com águas de escorrência superficial.

## 2.4.2.3 - Areola

É designado por Banhos da Areola o local onde existiu em tempos um incipiente aproveitamento para banhos, entretanto desactivado, e hoje completamente abandonado. As nascentes brotam de terrenos graníticos, alcalinos, de duas micas, mas a pequena distância do contacto com os xistos do Complexo Xisto Grauváquico e muito próximo do leito da Ribeira da Teja, afluente do Douro. Usámos para colheita de amostras a água de uma nascente localizada na margem direita e 0,5 m acima do nível da água da ribeira, desprovida de qualquer sistema de captação. Acciaiuoli (1952) refere para as emergências um débito total de aproximadamente, 5500 litros diários.

## 2.4.2.4 - S. Geraldo

Localizada no concelho de Tábua, distrito de Coimbra, num contexto geográfico que ainda é designado por Beira Alta, esta água mineral fria emerge de uma fraga granítica e corre por uma bica metálica adaptada à fractura produtiva, caindo para uma pequena bacia em cimento onde cria abundante "limo". Revela uma apreciável estabilidade no caudal, que medimos ser de cerca de 7200 L/d. Na área da nascente, o granito é porfiróide, de grão grosseiro, calco-alcalino, atravessado por diáclases de orientação N-S, N – 20° E, N 80° E e N 60° W, verticais a sub-verticais.

## 2.5 - Conclusões

As nascentes localizam-se preferencialmente no fundo de vales e algumas vezes muito próximo do leito menor de rios e ribeiras perenes. Numa área circular de  $10 \text{ km}^2$  (r = 1,8 km), centrada sobre as emergências, encontram-se, em média, altitudes superiores à das nascentes, em cerca de 170 metros, descartando as nascentes de Manteigas e Unhais pela sua localização em montanha, o que gera um efeito enviesado nesta estimativa (Tabela 2.1).

Na generalidade, aos maiores caudais na emergência, correspondem mais elevadas temperaturas do fluido mineral.

As emergências são do tipo pontual, que corresponde a situações de nós tectónicos, em que as estruturas condutoras do fluxo hidromineral desenvolveu canais de melhor circulação pela intersecção de falhas cruzadas.

As nascentes das zonas mais setentrionais (S. Pedro do Sul, Carvalhal, Longroiva e Areola) emergem de granitos alcalinos, e todas as restantes de granitos calco-alcalinos, sin F3 ou tardi a pós-F3. Frequentemente, apresentam tendência monzonítica, com fábrica isotrópica e textura porfiróide. É frequente a localização na vizinhança dos sítios estudados de filões, particularmente, de quartzo.

Os furos realizados a partir dos anos 90 estão localizados nas proximidades das nascentes, são artesianos, e o seu funcionamento interfere no caudal das nascentes.

Com a captação da água a maior profundidade, verificou-se um aumento do caudal disponível (Tabela 2.1), alguma melhoria nas propriedades físicas (caso da temperatura) e microbiológicas da água, com conservação das propriedades químicas. A bombagem da água dos furos, para provimento dos balneários, conduz a uma perturbação nas pressões do equilíbrio hidráulico, na parte superior dos sistemas hidrotermais, fazendo diminuir ou esgotando o caudal das emergências naturais, pelo que, na recuperação dos níveis após a bombagem, poderá ocorrer alguma mistura com água de aquíferos superficiais, que desvirtua em algumas situações a composição química da água mineral original, como é o caso da nascente fria das Caldas da Felgueira. Refira-se que esta situação de mistura pode verificar-se, com maior ou menor intensidade, em todos os sistemas hidrominerais que estudámos e onde coexistam emergências naturais e furos de captação. Dada a proximidade entre nascentes e furos, provocar um rebaixamento na água do furo implica uma rápida interferência no regime das nascentes, dada a ligação hidráulica entre estas e aqueles. Poderíamos dizer que, para os caudais de bombagem realizados, os sistemas têm tido, no geral, comportamento "elástico", isto é, com retorno às condições prévias à bombagem, quer nos furos quer nas emergências naturais.

Por seu turno, as nascentes frias têm um aproveitamento incipiente ou mesmo nulo, com "captações" rudimentares e sem perspectivas de desenvolvimento. A excepção poderá vir a ser o Granjal, onde a realização de furos de prospecção antevê um interesse na reabilitação de tratamentos medicinais.

Nos locais de exsurgência das águas minerais e termais, desenvolvem-se, muitas vezes, massas microbianas que constituem complexos biofilmes, ora aderindo à superfície da rocha na zona de queda da água ora aparecendo suspensos na corrente (Figura 2.3). São um agregado de cor branca, de aspecto filamentoso, de consistência gelatinosa, a que nos temos vindo a referir como "limo", ou "farfalho", conforme a terminologia usada por gente do povo e antigos investigadores portugueses das águas sulfúreas, mas que, mais cientificamente, deverá ser denominado baregina, segundo a sua descoberta nas águas termais (42 °C) sulfúreas de Baréges, em França, ou sulfurárea. Mais recentemente, tem-se introduzido o termo biogleia para designar essa massa mucilaginosa de bactérias. De entre os constituintes da baregina ainda não cabalmente conhecidos, destacam-se as bactérias que têm a capacidade de oxidar o enxofre reduzido presente nas águas sulfúreas (Hédoin *et al.*, 1996; Mateu, 2006), pelo que esses agregados de microrganismos são também designados por sulfurárea. Angélico (2006) confirma a existência de diversos microrganismos (bactérias, fungos, leveduras) nos

22



**Figura 2.3** – Abundante biogleia nas paredes rochosas por onde escoa a água sulfúrea das nascentes do Granjal (a), S. Geraldo (b) e Sezures (c). São perceptíveis as deficientes condições de captação destas águas.

limos de águas sulfúreas do Nordeste transmontano, que utilizam enxofre no seu metabolismo.

Da nossa observação, associamos a presença desta biogleia à contaminação da água sulfúrea, originalmente com forte característica redutora, por contacto com os ambientes aeróbicos da parte terminal dos circuitos hidrominerais e, em consequência, a um processo de envelhecimento da água mineral. Na sua passagem pelo solo, ou pelas fracturas na parte superior dos maciços rochosos, ou até pelas tubagens de adução da água, esta pode incorporar bactérias aeróbicas aí existentes, e que encontram nas águas minerais, um meio óptimo para a sua actividade e desenvolvimento, colonizando-a. Ainda que, com manifestação mais expressiva e frequente, entre as águas sulfúreas frias, este não é um fenómeno exclusivo dessas águas, aparecendo em águas termais com temperatura elevada, caso de S. Pedro do Sul, contrariamente ao referido por Calado (2001, p.141), ou de Manteigas (nos furos mais antigos aí existentes) ou ainda de Longroiva (na nascente), entre outras. Também se verifica a presença de sulfurárea nas águas sulfúreas das formações mesozóicas da Orla Ocidental.

# CAPÍTULO 3

# CONSIDERAÇÕES TEÓRICAS GERAIS SOBRE EQUILÍBRIO QUÍ-MICO E CINÉTICA QUÍMICA

Nesta secção far-se-á uma revisão, necessariamente breve, sobre os fundamentos teóricos dos cálculos termodinâmicos efectuados para a interpretação dos processos geoquímicos dominantes nas águas minerais estudadas.

## 3.1 - Equilíbrio químico

### 3.1.1 - Constante de equilíbrio duma reacção

Considere-se uma reacção química genérica, representada pela equação:

$$bB + cC \leftrightarrow dD + eE \tag{3.1}$$

em que os reagentes B e C reagem entre si originando os produtos D e E, nas proporções estequiométricas indicadas pelas respectivas letras minúsculas b, c, d, e.

Em equilíbrio, aquele sistema caracteriza-se por uma velocidade na transformação dos reagentes em produtos (velocidade da reacção directa) igual à velocidade a que os produtos se regeneram dando reagentes (velocidade da reacção inversa) e, consequentemente, a nível molecular aquele estado classifica-se como dinâmico.

O estudo destes sistemas químicos reversíveis, que alcancem o equilíbrio, assenta na designada lei de acção de massas segundo a qual, a uma determinada temperatura, é constante a razão entre o produto das actividades dos produtos da reacção e dos reagentes elevados aos respectivos coeficientes estequiométricos. Esta razão (adimensional) tem o nome de constante de acção de massas ou constante de equilíbrio ( $K_{eq}$ ) e representa-se por:

$$K_{eq} = \frac{(aD^{d} . aE^{e})}{(aB^{b} . aC^{c})}$$
(3.2)

em que *a* representa a actividade das espécies consideradas.

O valor da constante de equilíbrio pode fornecer indicações sobre a extensão de uma reacção química. Em termos qualitativos, um valor de K elevado, resultado de uma maior actividade dos produtos da reacção do que de reagentes, significa que a reacção directa pôde ocorrer de forma mais completa, e um valor de K muito pequeno indicar que essa reacção apenas ocorrerá de forma limitada. A sua determinação pode ser feita com base na variação

padrão de energia livre de Gibbs para a reacção ( $\Delta G_r^0$ ), dada pela diferença entre o somatório das energias livres de formação dos produtos e dos reagentes, nos seus estados padrão:

$$\Delta G^{o}_{r} = \Sigma \Delta G^{o}_{f-\text{produtos}} - \Sigma \Delta G^{o}_{f-\text{reagentes}}$$
(3.3)

$$\Delta G^{o}_{r} = d\Delta G^{o}_{f-D} + e\Delta G^{o}_{f-E} - (b\Delta G^{o}_{f-B} + c\Delta G^{o}_{f-C})$$
(3.4)

relacionando-se, por seu turno, com as actividades dos intervenientes na reacção, medidas à mesma temperatura através da expressão:

$$\Delta G_r^0 = -RT_r \ln \left[ \frac{(aD^d . aE^e)}{(aB^b . aC^e)} \right]$$
(3.5)

com R sendo a constante dos gases perfeitos e  $T_r$  a temperatura de referência em graus Kelvin. Atendendo à equação (3.2):

$$\Delta \mathbf{G}_{r}^{0} = -\mathbf{R}\mathbf{T}_{r} \ln \mathbf{K}_{eq} \tag{3.6}$$

donde se pode evidenciar:

$$\ln K_{eq} = -\frac{\Delta G_r^0}{(RT_r)}$$
(3.7)

ou de forma equivalente, passando ln para log na base 10:

$$\ln K_{eq} = -\frac{\Delta G^0_r}{(2,303RT_r)}$$
(3.8)

As energias livre de formação de muitos iões simples e de vários compostos químicos ( $\Delta G_{f}^{o}$  normalmente em kJ/mol) em condições padrão (à pressão de 1 atmosfera e à temperatura de 25 °C) foram determinadas sendo então possível calcular as constantes de equilíbrio para uma dada reacção em idênticas condições. A uma temperatura de 298,15 °K (°K = °C + 273,15), R = 8,3143 J/mol.kelvin, valores que substituídos na equação (3.8) permite obter:

$$\log K_{\rm eq} = -0,175 \Delta G_r^0$$
 (3.9)

### 3.1.2 - Variação da constante de equilíbrio com a temperatura

A constante de equilíbrio termodinâmica é particularmente sensível à variação da temperatura, pelo que se torna necessário ajustar o seu valor para temperaturas diferentes da consignada nas condições padrão. Para um sistema a pressão constante, as variações das constantes de acção de massa com a temperatura são geralmente determinadas pela equação de Van´t Hoff:

$$\frac{d\ln K}{dT} = \frac{\Delta H_r^0}{RT^2}$$
(3.10)

onde  $\Delta H_r^0 \acute{e}$  a entalpia padrão de reacção, calculada de forma análoga a  $\Delta G_r^0$ :

$$\Delta H_{r}^{0} = d\Delta H_{f-D}^{o} + e\Delta H_{f-E}^{o} - (b\Delta H_{f-B}^{o} + c\Delta H_{f-C}^{o})$$
(3.11)

encontrando-se valores de entalpia de formação em qualquer base de dados termodinâmicos. A equação (3.10) após integração entre os valores correspondentes à temperatura de referência ( $T_r = 298$  °K) e uma temperatura de interesse ( $T_2$ ), fica:

$$\log K_{eq T2} = \log K_{eq Tr} - \frac{\Delta H_{r}^{0}}{2,303R} \left( \frac{1}{T_{2}} - \frac{1}{T_{r}} \right)$$
(3.12)

que é suficientemente precisa para a maioria das aplicações.

Viabilizado o cálculo ou a determinação experimental de constantes de equilíbrio para um intervalo de temperaturas significativo, a sua dependência em relação à temperatura absoluta pode exprimir-se por uma função polinomial do tipo:

$$\log K_{eq} = A + BT + C/T + D \log T + E/T^{2}$$
 (3.13)

na qual um ou mais coeficientes poderá ser igual a zero.

### 3.1.3 - Quociente da reacção e o afastamento do equilíbrio

Em qualquer instante no decorrer da reacção química representada pela equação (3.1) pode definir-se um quociente da reacção (Q) dado por:

$$Q = \frac{(aD^{d} \cdot aE^{e})}{(aB^{b} \cdot aC^{c})}$$
(3.14)

cuja expressão matemática tem a mesma forma da constante de equilíbrio (equação 3.2), mas em que as actividades nela representadas não são as que correspondem a um estado de equilíbrio. Q não é um valor constante para a reacção permitindo por comparação com o valor de K uma avaliação qualitativa do afastamento relativamente ao equilíbrio e determinar se a evolução potencial do sistema é no sentido directo (Q < K) ou no sentido inverso (Q > K) para que se estabeleça o estado termodinamicamente mais favorável de equilíbrio (Q = K). A ocorrência e o sentido de uma reacção química, rege-se pela troca de energia entre reagentes e produtos sendo a análise da grandeza variação da energia livre de Gibbs ( $\Delta$ G) durante o processo outro critério muito usado para abordagem da espontaneidade termodinâmica de uma reacção. Um processo reactivo espontâneo será aquele em que a energia livre de Gibbs dos reagentes decresce até se tornar igual à energia livre de Gibbs dos produtos, tornando o sistema estável ( $\Delta$ G = 0).

Para um sistema fora das condições padrão, com um quociente da reacção Q, a variação da energia livre de Gibbs escreve-se:

$$\Delta G_r = \Delta G_r^0 + RT \ln Q \tag{3.15}$$

recordando (3.6):

$$\Delta G_{\rm r} = -RT \ln K + RT \ln Q \tag{3.16}$$

que fica, após operações matemáticas simples:

$$\Delta G_{\rm r} = 2,303 \, \log\left(\frac{\rm Q}{\rm K}\right) \tag{3.17}$$

e em analogia à discussão anteriormente efectuada, pode generalizar-se a seguinte conclusão: quando (Q < K) resulta um  $\Delta G_r < 0$  e é espontânea a reacção directa, e quando (Q > K) fica  $\Delta G_r > 0$  sendo espontânea a reacção inversa, princípios estes aplicáveis a qualquer tipo de reacção química.

### 3.1.4 - Actividades

A actividade de uma substância é definida termodinamicamente em função de condições padrão que resultem para uma solução ideal numa actividade unitária.

Para solutos (iões e moléculas) numa solução a actividade está relacionada com a sua concentração molal (ou molar), através do coeficiente de actividade:

$$a_{i} = \gamma_{i} \cdot m_{i}/m^{o}_{i} = \gamma_{i} \cdot m_{i}$$
(3.18)

onde para o ião i,  $a_i$  é a actividade (adimensional),  $\gamma_i$  é o coeficiente de actividade (adimensional),  $m_i$  a molalidade (mol/kg H<sub>2</sub>O) e m<sup>o</sup><sub>i</sub> o estado padrão (1 mol/kg H<sub>2</sub>O).

O coeficiente de actividade funciona como um termo de correcção que incorpora efeitos físicos e químicos resultantes da interacção electroestática entre iões, em soluções reais afastadas da idealidade (para uma solução ideal  $\gamma_i = 1$ ). Nas soluções extremamente diluídas os iões agem com relativa independência uns dos outros e então assume-se um valor unitário para os coeficientes de actividade. Contudo, quando a concentração de solutos de natureza diferente aumenta, iões com cargas opostas têm tendência em atrair-se, rodeando-se. Os catiões ficam escudados por uma nuvem de aniões e vice-versa, aumentando a associação iónica (formação de complexos, pares de iões) e diminuindo a actividade dos iões livres em solução. O coeficiente de actividade adopta então um valor entre 1 e 0, definindo, um afastamento entre a concentração e a actividade, esta entendida como uma concentração efectiva ou termodinâmica, tanto maior quanto maior for o valor de  $\gamma_1$ .

O coeficiente de actividade para iões pode ser determinado por expressões empíricas baseadas fundamentalmente na força iónica da solução I:

$$I = \frac{1}{2} \sum m_i Z_i^2$$
 (3.19)

em que  $m_i$  são as concentrações (molal) e  $Z_i$  as cargas para todos os iões (i) simples e complexos em solução.

Os modelos mais usados para cálculo dos coeficientes de actividade de iões individuais são os proporcionados pela equação de Debye-Huckel (equação 3.20), válida para soluções aquosas com I  $\leq$  0,1 M (total de sólidos dissolvidos até cerca de 5 gr/L), e a equação de Davies (equação 3.21) utilizada para soluções com I até 0,5 M:

$$\log \gamma_{i} = -\frac{AZ_{i}^{2}I^{1/2}}{1 + a_{i}^{\circ}BI^{1/2}}$$
(3.20)

$$\log \gamma_{i} = -AZ_{i}^{2}I^{1/2} \left( \frac{I^{1/2}}{1 + a_{i}^{o}BI^{1/2}} \right) + 0.2I$$
 (3.21)

onde  $a_i^{\circ}$ é o diâmetro efectivo do ião; A e B são constantes que se relacionam com a temperatura e densidade da solução e com a constante dieléctrica da água; os restantes parâmetros já foram anteriormente definidos.

Convencionalmente, para uma substância pura, sólida ou líquida, em equilíbrio com a solução, faz-se a concentração (fracção molar) e a actividade iguais à unidade. Minerais com composição variável não serão objecto de análise neste trabalho e apenas a solubilidade de fases minerais puras com actividade unitária será usada nos cálculos termodinâmicos. Para a água, a actividade decresce com o aumento da salinidade, devido á hidratação dos iões nela dissolvidos, havendo situações que requerem uma reavaliação do seu valor feito através da correspondência aproximada:

$$aH_2O = 1 - 0.017 \Sigma m_i$$
 (3.22)

em que  $\Sigma$  m<sub>i</sub> é a soma das molalidade de todas as espécies dissolvidas.

A não idealidade também se aplica a fases gasosas, mas o seu efeito é negligenciado em aplicações que não envolvam a consideração de pressões muito elevadas. Para gases em equilíbrio com uma solução, à temperatura de 25 °C e à pressão de 1 atm., a actividade (fugacidade) é tendencialmente igual à pressão parcial do gás ( $p_i$ ):

$$a_{\rm i} = p_{\rm i} \tag{3.23}$$

aproximação válida quando se consideram reacções que ocorram a valores próximos do da pressão atmosférica.

### 3.1.5 - Especiação e cálculo automático

A generalidade das técnicas analíticas usadas na determinação dos constituintes de uma solução aquosa, apenas respondem à quantidade total do elemento (ou espécie), não fazendo a análise da especiação, ou seja, não elucidando sobre a distribuição da concentração pelas formas livre e de complexos sob as quais poderá existir.

Realizar a especiação química será, em termos termodinâmicos, obter o perfil das actividades das espécies desenvolvidas por determinado elemento em condições de equilíbrio, e pode ser desenvolvida por cálculo a partir da sua concentração analítica e de um conjunto de equações algébricas deduzidas de constantes de acção de massas e de balanço de massas, por um processo matemático de aproximação iterativa. Exemplificando: o elemento lítio (Li<sub>T</sub>) existe numa solução aquosa principalmente na forma de ião livre Li<sup>+</sup>, e este, secundariamente complexado com o OH<sup>-</sup> ou o SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, formando as espécies LiOH<sup>0</sup> e LiSO<sub>4</sub><sup>-</sup>. Desde logo se pode estabelecer a seguinte equação de balanço de massas:

$$mLi_{T} = mLi^{+} + mLiOH^{0} + mLiSO_{4}^{-}$$
(3.24)

A existência das espécies complexas decorre das seguintes reacções:

$$\mathrm{Li}^{+} + \mathrm{OH}^{-} = \mathrm{LiOH}^{0} \tag{3.25}$$

$$Li^{+} + SO_{4}^{2-} = LiSO_{4}^{-}$$
(3.26)

para as quais se deduz as constantes de acção de massas:

$$K_1 = \frac{a\text{LiOH}^0}{a\text{Li}^+ \cdot a\text{OH}^-}$$
(3.27)

$$K_2 = \frac{a \text{LiSO}_4^-}{a \text{Li}^+ \cdot a \text{SO}_4^{2-}}$$
(3.28)

que enunciada em ordem às molalidades dos iões complexos, e tendo em conta a relação existente entre a molalidade e a actividade: Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas

mLiOH<sup>0</sup> = 
$$\frac{K_1 \cdot aLi^+ \cdot aOH^-}{\gamma_{LiOH^0}}$$
 (3.29)

mLiSO<sub>4</sub><sup>-</sup> = 
$$\frac{\mathbf{K}_2 \cdot a \mathrm{LiSO}_4^2 \cdot a \mathrm{SO}_4^{2^-}}{\gamma_{\mathrm{LiSO}_4}}$$
 (3.30)

cujos valores podem vir a ser substituídos na equação (3.24) entretanto explicitada em ordem à concentração do ião de lítio:

$$\mathrm{mLi}^{+} = \mathrm{mLi}_{\mathrm{T}} - \left(\frac{\mathrm{K}_{1} \cdot a\mathrm{Li}^{+} \cdot a\mathrm{OH}^{-}}{\gamma_{\mathrm{LiOH}^{0}}}\right) - \left(\frac{\mathrm{K}_{2} \cdot a\mathrm{LiSO}_{4}^{-} \cdot a\mathrm{SO}_{4}^{2^{-}}}{\gamma_{\mathrm{LiSO}_{4}^{-}}}\right)$$
(3.31)

que possibilita um renovada estimativa da concentração em Li<sup>+</sup> e força uma nova distribuição iónica para todas as outras espécies envolvidas no cálculo. Este valor de Li<sup>+</sup>, diminuído relativamente ao valor analítico inicial (que se fazia em aproximação igual ao lítio total) faz variar a força iónica e os coeficientes de actividade inicialmente estimados. Assim, para o valor corrigido do ião livre repetem-se os cálculos da força iónica, coeficientes de actividade de iões e complexos, molalidades dos complexos e de onde resulta aprimorada concentração para todas as espécies consideradas, num processo iterativo esquematizado pelo fluxograma dado na Figura 3.1. Estes cálculos são repetidos até que os valores obtidos por duas iterações sucessivas da força iónica da solução convirjam, com uma diferença inferior à tolerância previamente estabelecida.

O grau de complexação está dependente da salinidade da solução. As interacções electroestáticas entre iões com cargas opostas são menores em soluções de baixa salinidade, ocorrendo menor associação iónica comparativamente a soluções de maior salinidade. Salvaguardando o efeito do ião comum, aquela é a razão porque a solubilidade dos minerais é maior em solução com força iónica mais elevada.



Figura 3.1 - Processo iterativo de cálculo da especiação dos constituintes de uma solução aquosa.

A partir do exemplo dado, percebe-se que fazer a especiação para os constituintes iónicos habitualmente presentes numa água, alguns dos quais com tendência para formar um ainda maior número de complexos aquosos, tem um efeito multiplicador sobre o número de equações a resolver em simultâneo, pelo método iterativo, tornando-se numa tarefa que exige o uso de programas de cálculo automático.

Este procedimento é então uma etapa padronizada no processamento de dados de natureza química anterior à determinação de razões iónicas, razões entre actividades para projecções em digramas de estabilidade ou estudo do estado de equilíbrio duma solução em relação a fases minerais.

Os cálculos de equilíbrio químico foram realizados com o recurso ao programa de computador WATEQ4F, versão 2.64 de 2004 (Ball e Nordstrom, 1991). Trata-se no essencial de um modelo de especiação aquosa e cálculo de equilíbrio entre uma solução e fases minerais. Com base nos parâmetros físico-químicos e nos constituintes fornecidos pela análise de uma água, realiza a distribuição dos constituintes inorgânicos por cerca de 50 espécies aquosas, pelo método (matemático) iterativo de Newton-Raphson, para a convergência dos resultados, e calcula as suas actividades. Os procedimentos de cálculo seguem a sequência descrita na Figura 3.1. O cálculo do equilíbrio água/minerais é suportado por dados termodinâmicos das constantes de equilíbrio incluídas no referido programa.

### 3.2 - Cinética química

A descrição por critérios termodinâmicos de uma reacção química permite conhecer a variação que ocorre nas propriedades (energéticas) do sistema entre o estado inicial e final, estabelecendo a espontaneidade e a posição para a qual a reacção alcança o equilíbrio, apenas com base na natureza dos reagentes e dos produtos formados. Contudo, não explicita o mecanismo da reacção, nem a velocidade a que ocorre, aspectos que a disciplina cinética química procura averiguar, complementando os conhecimentos termodinâmicos dos processos químicos.

Um modelo cinético pode ser aplicado a qualquer reacção, mas é particularmente imprescindível no estudo de reacções irreversíveis ou reacções reversíveis consideradas muito lentas comparativamente à rapidez do transporte físico que redistribui a massa, tornando o equilíbrio inalcançável.

### 3.2.1 - Equações cinéticas (ou lei da velocidade de reacção) e ordem de reacção

Do par de reacções (directa e inversa) que definem o equilíbrio (equação 3.1), consideremos apenas a reacção directa:

$$bB + cC \rightarrow dD + eE \tag{3.32}$$

Cada constituinte reage a uma velocidade descrita como sendo a variação da sua concentração em função do tempo e estão relacionadas pela expressão:

$$v = -\frac{1}{b}\frac{d[B]}{dt} = -\frac{1}{c}\frac{d[C]}{dt} = -\frac{1}{d}\frac{d[D]}{dt} = -\frac{1}{e}\frac{d[E]}{dt}$$
(3.33)

Os valores afectados do sinal negativo para os reagentes traduzem a diminuição destes à medida que o tempo da reacção decorre, em oposição a evolução inversa para os produtos, assegurando em qualquer caso um valor sempre positivo para a velocidade. A divisão pelos coeficientes estequiométricos da reacção torna o conceito de velocidade independente das espécies consideradas.

Generalizando, a velocidade de uma reacção pode exprimir-se por uma lei da velocidade ou equação cinética, que estabelece que a velocidade é proporcional a uma constante e a potências das concentrações dos reagentes:

$$v = k [B]^{x} [C]^{y}$$
 (3.34)

em que:

v é a velocidade da reacção que (à excepção de reacções de ordem zero) varia continuamente em função da variação também contínua das concentrações [B] e [C] dos reagentes. Tem unidades de concentração por unidade de tempo: mol/L/s ou Ms<sup>-1</sup>.

k é uma constante de proporcionalidade chamada constante de velocidade e representa a velocidade da reacção por unidade de concentração dos reagentes. Tem um valor fixo durante a reacção. Tem unidades que dependem da ordem da reacção: primeira ordem ( $s^{-1}$ ), segunda ordem ( $M^{-1}s^{-1}$ ), etc.

x e y são as ordens parciais de reacção ou ordens de reacção relativamente aos reagentes B e C, respectivamente. A sua soma (x+y) representa a ordem global de reacção.

Conhecer a ordem global de uma reacção é a maneira de identificar as reacções em cinética química, podendo estabelecer-se uma relação funcional entre concentração e velocidade.

Para reacções elementares, que se desenvolvem numa única etapa, as ordens de reacção em relação a cada um dos seus constituintes coincidem com os respectivos coeficientes estequiométricos sendo a ordem global da reacção dado pelo número de moléculas que compõem os reagentes, ou seja a sua molecularidade. Por exemplo a reacção unimolecular representada por:

A (reagente) 
$$\rightarrow$$
 P (produto) (3.35)

é uma reacção de primeira ordem em A e também total de primeira ordem com a seguinte lei de velocidade:

$$\mathbf{v} = \mathbf{k}[\mathbf{A}] \tag{3.36}$$

significando que a velocidade é proporcional à concentração do reagente A elevado à potência um, e indicando que se duplicarmos a concentração de A no meio reaccional a reacção ocorrerá duas vezes mais rapidamente, três vezes se triplicarmos, e assim por diante. As unidades de k são neste caso s<sup>-1</sup>.

As reacções bimoleculares simples:

$$(2A \to P) e (A + B \to P) \tag{3.37}$$

são ambas reacções globais de segunda ordem (é também de segunda ordem relativamente ao reagente A na primeira equação e de primeira ordem em relação aos reagentes A e B para a segunda equação). A lei de velocidade escreve-se:

$$\mathbf{v} = \mathbf{k}[\mathbf{A}]^2 \tag{3.38}$$

ou

$$v = k[A] [B]$$
 (3.39)

ou seja, duplicando a concentração dos reagentes iria quadriplicar a velocidade da reacção, etc. A constante de velocidade tem como unidades  $M^{-1}s^{-1}$ . Há reacções cuja velocidade é independente da concentração dos reagentes e dizem-se reacções de ordem zero. Para estas, a lei de velocidade escreve-se simplesmente:

$$\mathbf{v} = \mathbf{k} \tag{3.40}$$

e k apresenta unidades de concentração/ tempo (Ms<sup>-1</sup>).

Em reacções com mecanismos que se componham de uma sequência de duas ou mais reacções elementares, com formação de espécies intermédias antes da formação dos produtos (reacções complexas), a ordem da reacção não pode ser antecipada a partir da sua estequiometria. É determinada experimentalmente e pode ser um número inteiro positivo, negativo, fraccionário ou mesmo zero, embora sejam muitas vezes apenas de primeira ou segunda ordem.

### 3.2.2 - Forma diferencial e integrada de leis de velocidade para reacções elementares

Para uma reacção unimolecular, o decréscimo da concentração do reagente em função do tempo pode ser escrita como:

Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas

$$d[A] / dt = -k[A]$$
 (3.41)

equivalente a:

$$- d[A] / [A] = k dt$$
 (3.42)

e que é a forma diferencial da equação cinética para uma reacção de primeira ordem.

Para obter a correspondência entre a concentração de A e o decorrer do tempo t, integra-se (3.42), de que resulta:

$$\ln [A] = -k t + Ci \tag{3.43}$$

sendo esta a equação integrada da lei de velocidade da reacção. Ci é a constante de integração e pode ser determinada estabelecendo condições limite. Para um tempo inicial t = 0, a concentração seria  $[A]_0$ , o que substituindo na equação anterior dá:

$$\ln [A]_0 = -k (0) + Ci$$
(3.44)

donde se evidencia:

$$Ci = \ln [A]_0 \tag{3.45}$$

finalmente, substituindo (3.45) em (3.43) conduz a:

$$\ln [A]/ [A]_0 = -k t$$
 (3.46)

Da projecção de ln [A] *versus* tempo resulta uma recta de declive igual a -k e de ordenada na origem igual a ln [A]<sub>0</sub>. A equação (3.46) pode ser reescrita como:

$$[A] = [A]_0 e^{-kt} (3.47)$$

mais facilmente se apreciando que em processos controlados por uma lei de velocidade de primeira ordem, a concentração do reagente [A] diminui exponencialmente, ou inversamente, cresce exponencialmente a concentração do produto. O decaimento radioactivo está entre as mais explícitas reacções de primeira ordem.

O tempo de meia-vida ou de semi-reacção é um conceito importante em cinética, e define-se como o período de tempo necessário para reduzir em metade a concentração inicial do reagente. No caso de uma reacção de primeira ordem, isso corresponde a:

$$[A]_0 / 2 = [A]_0 e^{-kt 1/2}$$
(3.48)

vindo para o tempo de semi-reacção:

$$t_{1/2} = (\ln 2 / k) \tag{3.49}$$

expressão que permite por sua vez calcular a constante de velocidade.

Deduções idênticas às aqui apresentadas para as reacções de primeira ordem podem realizarse para reacções de outras ordens.

### 3.2.3 - Velocidade de reacção e constante de equilíbrio

Numa reacção em equilíbrio (eq. 3.1) as concentrações de reagentes e produtos mantêm-se constantes, porque se tornam iguais a velocidade da reacção directa ( $v_d$ ) e da reacção inversa ( $v_i$ ), respectivamente:

$$(v_d) = k_d [B]^b [C]^c$$
 (3.50)

e

$$(v_i) = k_i [D]^d [E]^e$$
 (3.51)

pelo que:

$$k_{d} [B]^{b} [C]^{c} = k_{i} [D]^{d} [E]^{e}$$
 (3.52)

em que  $k_d e k_i$  são os coeficientes de velocidade da reacção elementar que consome os reagentes B e C ou que produz D e E, respectivamente. Relacionam-se com a constante de equilíbrio pela seguinte expressão:

$$k_d / k_i = [D]^d [E]^e / [B]^b [C]^c = k_{eq}$$
 (3.53)

### 3.3 - Catálise

Embora termodinamicamente favorecida, uma reacção pode ser cineticamente muito lenta e não ocorrer em "tempo útil". A velocidade destas reacções pode ser incrementada de forma muito significativa se aos reagentes se juntar um catalisador, ou seja, uma substância que mesmo em pequenas quantidades tem como acção diminuir a energia de activação da reacção, sem afectar as variáveis termodinâmicas do processo, aparecendo regenerados no final do processo. O diagrama da Figura 3.2 mostra a variação de energia no decorrer de uma



**Figura 3.2** - Diagrama de estados de transição para uma reacção não catalisada (linha superior a cheio) e catalisada (linha inferior a tracejado). P= produto; R = reagentes;  $\Delta G^{\ddagger cat}$  = energia de activação de uma reacção catalisada;  $\Delta G^{\ddagger nãocat}$  = energia de activação de uma reacção não catalisada;  $\Delta G^0$  = variação da energia livre padrão da reacção; G = Energia livre; R = coordenada de reacção (sentidos de progressão de reacção).

transformação química. As moléculas necessitam ultrapassar uma barreira energética, conhecida por energia de activação, para alcançar o estado de transição ou complexo activado que permitirá a conversão de reagentes em produtos. Quanto maior for a energia de activação  $(\Delta G^{\ddagger})$  necessária, mais lenta será a reacção. Numa catálise essa energia é menor  $(\Delta G^{\ddagger cat} < \Delta G^{\ddagger nãocat})$  aumentando a velocidade da reacção e aparecendo mais cedo os produtos, mantendo-se a variação de energia livre padrão de Gibbs  $(\Delta G^0)$  para a reacção. Em circunstância alguma a acção do catalisador leva a cabo reacções energeticamente desfavoráveis ou altera a extensão da reacção, ou modifica o sentido do equilíbrio químico, mantendo-se o valor da constante de equilíbrio.

Existem dois grupos de catalisadores: os catalisadores inorgânicos e os catalisadores orgânicos. Estes últimos controlam as reacções bioquímicas que ocorrem no seio de todos os organismos vivos, plantas e microorganismos; formados dentro das células, têm uma natureza proteica e são apelidados de enzimas.

Comparativamente aos catalisadores químicos, o potencial catalítico das enzimas exerce-se em condições de reacção (temperatura, pH e pressão) menos extremas e permite incrementos de velocidade em várias ordens de grandeza superiores. A actividade enzimática pode acelerar até 10<sup>12</sup> vezes a velocidade de uma reacção não catalisada, em ambientes a temperaturas moderadas (inferiores a 100 °C), à pressão atmosférica e com valores de pH próximos da neutralidade.

As reacções em que intervêm catalisadores são necessariamente complexas e interpretam-se como uma sequência de reacções elementares. Consideremos, um possível mecanismo catalítico em dois passos, representado pelo seguinte esquema:

$$\begin{array}{cc} k_1 & k_3 \\ E + S \leftrightarrow ES \rightarrow E + P \\ k_2 \end{array}$$

$$(3.54)$$

envolvendo num primeiro passo a ligação da enzima (E) ao substrato (S), formando o complexo intermédio ES e, numa segunda etapa, a conversão do complexo em produto (P) e enzima livre. Na catálise enzimática chamam-se aos reagentes substratos da enzima. Em reacções de múltiplos passos, um dos passos elementares é mais lento do que os outros (o que requer maior energia de activação), tornando-se determinante da velocidade de toda a reacção. A velocidade de reacções enzimáticas varia com factores tais como as concentrações do enzima ou do substrato (até certo limite), temperatura e pH.

Para uma reacção com o percurso mostrado verifica-se que a velocidade de formação do complexo ES é proporcional à concentração da enzima e de substrato, ou seja, é uma reacção de primeira ordem em relação a E e a S, com uma constante cinética igual a  $k_1$ . A reacção de dissociação do complexo (reacção reversa) e a reacção de formação de produtos são também de primeira ordem em relação ao complexo intermediário, com constantes cinéticas  $k_2$  e  $k_3$ , respectivamente. Quando a concentração de substrato é suficientemente elevada, a enzima pode estar saturada de substrato. Com a totalidade da enzima convertida em ES, aumentar a concentração de substrato não tem influência sobre a velocidade da reacção (reacção dita de ordem zero em relação ao substrato).

No tipo de reacção ilustrado pela equação (3.54), se admitirmos que ES se dissocia mais rapidamente do que se converte em produto ( $k_2 >> k_3$ ) o primeiro passo da reacção é limitante da velocidade global da reacção, e esta suposição é conhecida por hipótese de equilíbrio. Se, por outro lado, assumirmos que ES forma mais rapidamente produtos do que se dissocia ( $k_3 >> k_2$ ), pode ignorar-se a reacção reversa (ES  $\rightarrow$  E + S) e o passo limitante será o que apresentar menor valor da constante cinética ( $k_1$  ou  $k_3$ ), ou seja a etapa lenta é a determinante da velocidade de reacção.

Na elaboração destas notas foram usadas referências como: Appello e Postma (1993); Stum e Morgan (1981); Freeze e Cherry (1979).

# **CAPÍTULO 4**

# INVESTIGAÇÃO HIDROGEOQUÍMICA

## 4.1 - Introdução

A interpretação da estrutura química das águas minerais é um requisito que deve ser introduzido desde as etapas iniciais de qualquer programa de investigação.

Identificar os principais processos geoquímicos que determinam a tipologia das águas, incluindo-se neste tópico a abordagem do estado de equilíbrio com diferentes minerais, o grau de interacção água-rocha, eventuais processos de mistura com fluidos de origem diversa, irá permitir um mais aprofundado conhecimento do recurso e do aquífero hidromineral.

Neste capítulo discutem-se as características químicas das águas minerais com base em métodos aplicados a sistemas termominerais de todo o mundo. No âmbito deste trabalho, a caracterização geoquímica constitui também, um suporte necessário à interpretação dos dados obtidos pelas técnicas isotópicas, que estão apresentados e serão discutidos em capítulos subsequentes.

### 4.2 – Metodologia, amostragem e análises físico-químicas

Desde logo, qualquer investigação sobre a hidrogeoquímica de fluidos minerais envolve a delicada tarefa, muito consumidora de tempo e de recursos, para obtenção de parâmetros físicos e amostras de águas para análises (químicas e isotópicas), convertíveis em informação susceptível de tratamento conceptual.

Mais de metade das 13 nascentes estudadas, porque concessionadas e em actividade de exploração, estão sujeitas à obrigação do estipulado pela alínea g) do n.º 1 do Art.º 24.º do Decreto-Lei n.º 90/90, em conjugação com o n.º 2 do Art.º 45.º do Decreto-Lei n.º 86/90, ambos de 16 de Março, que prevê a necessidade de um controle químico regular dos recursos hidrominerais. Dando conhecimento aos concessionários da existência deste projecto, o seu acordo e disponibilidade para colaboração foram absolutos. Tornou-se assim possível ajustar a calendarização das suas colheitas ao programa analítico complementar que pretendíamos efectuar, envolvendo a obtenção de parâmetros físico-químicos *in situ*, que não são obtidos aquando destas análises químicas de monitorização, e da colheita de água para realização de estudos isotópicos em alguns elementos químicos dissolvidos e da própria água.

Para as restantes ocorrências, que são no geral as águas minerais frias, não dispondo da possibilidade de idêntica sinergia, porque não exploradas à data de colheita, a informação de natureza química indispensável aos objectivos a que este estudo se propunha, foi por nós obtida, nos laboratórios do Departamento de Ciências da Terra (DCT) da Universidade de Coimbra e pontualmente recorrendo a alguma informação publicada.

As tomas de água para análise laboratorial e para os diversos ensaios de campo, quando referidas a furos de captação, foram feitas nos pontos que permitissem maior proximidade da cabeça dos respectivos furos, tendo as outras colheitas sido realizadas junto da nascente principal do respectivo sistema hidromineral.

No caso dos furos, colher água que seja representativa do aquífero mineral, só é possível após a extracção da que se encontra armazenada dentro da captação, permitindo o afluxo de água acabada de "nascer". A bombagem durante meia a uma hora era suficiente para cumprir aquele requisito, verificado pela estabilização das leituras intervaladas de alguns minutos, de parâmetros como, por exemplo, temperatura, condutividade e pH.

### 4.2.1 - Parâmetros de campo

Exigências de representatividade e exactidão dos valores impõem que estes parâmetros, dado o seu carácter evolutivo, devam ser determinados no próprio local de emergência do fluido. Tratam-se da temperatura, condutividade, pH, Eh, e O<sub>2</sub> dissolvido, sendo a maioria variáveis primárias, essenciais a qualquer cálculo termodinâmico. Com a sua determinação, *in situ*, começa na realidade a análise química à água.

Todas as medidas de campo foram efectuadas à temperatura de emergência do fluido, o que se fez, por imersão de um termómetro ou de um eléctrodo na água, em recipiente que minimize o contacto da amostra com a atmosfera durante o tempo necessário à obtenção das leituras.

Foram utilizados os seguintes equipamentos:

Temperatura – termómetro de mercúrio com escala até aos 50 °C (em incrementos de 0,1 °C) e até aos 100 °C (com resolução ao quarto de °C).

Condutividade eléctrica – com condutivímetro da Yellow Springs Instruments (YSI), modelo 33 sem compensação da temperatura, com três escalas de leitura (x1; x10 e x100), fornecendo valores em microsiemens por centímetro ( $\mu$ S/cm). Testava-se e calibrava-se o aparelho com uma solução de KCl preparada a 0,01N, que a 25 °C tem uma condutividade de 1413  $\mu$ S/cm.

pH / Eh - A avaliação do potencial de transferência de protões em reacções ácido-base (pH) e de electrões em reacções de oxidação-redução (Eh) foi realizada com um aparelho da marca Crison, modelo 506, a que se acoplam eléctrodos específicos para as respectivas determinações. Para a medição do pH, utilizou-se um eléctrodo com referência interna contendo uma solução de KCL 3M, periodicamente substituída. O fabricante do aparelho disponibiliza para calibração soluções padrão com valores de pH de 4,01, 7,00 e 9,21 a 25 °C. Admite-se um intervalo de tolerância nas medidas de  $\pm$  0,02 unidades de pH. No caso do Eh, foi usado um eléctrodo de platina combinado com um eléctrodo de referência prata/cloreto de prata em

solução de cloreto de potássio (Ag /AgCl em KCl 3M). A calibração era feita com uma solução padrão da Crison, que apresenta um potencial de +468 mV a 25 °C.

A voltagem medida no campo (E) foi convertida em potencial de oxidação-redução referido ao eléctrodo padrão de hidrogénio (Eh = 0 mV, por convenção), adicionando-lhe o valor do potencial padrão para o eléctrodo de referência ( $E_r$ ):

$$Eh = E_{medido} + E_r \tag{4.1}$$

com:

$$E_r = 207 + 0.7 (25 - Temperatura em °C)$$
 (4.2)

para o eléctrodo Ag/AgCl em solução 3M de KCl.

Oxigénio dissolvido – oxímetro da Yellow Springs Instruments (YSI), modelo 58, equipado com um eléctrodo de membrana que permite medir a concentração em  $O_2$  dissolvido (mg/L). Com compensação automática para a temperatura, permitindo acomodar as diferenças de solubilidade do oxigénio na água e às diferentes permeabilidades da membrana, e permitindo correcções para o efeito da altitude e correspondente pressão barométrica. Antes de se efectuarem medidas procedia-se à calibração do aparelho seguindo as recomendações do fabricante. Aquando da medida, se a água a amostrar estivesse imóvel, era necessário deslocar o eléctrodo na água a uma rapidez de cerca de 10 cm/s, para assegurar uma renovação contínua de oxigénio dissolvido na proximidade da membrana do eléctrodo. Embora o equipamento preveja uma resolução até 0,01 mg/L e uma precisão na ordem dos  $\pm 0,03$  mg/L de oxigénio dissolvido, entendemos mediante as condições de colheita, reportar os valores de leitura até ao mínimo de 0,1 mg/L de oxigénio dissolvido. Valores inferiores vêm então indicados como <0,1 mg/L de oxigénio dissolvido.

## 4.2.2 - Constituintes dissolvidos

As colheitas efectuadas pelos concessionários seguem o protocolo estabelecido pelo laboratório de análises químicas do ex Instituto Geológico e Mineiro (IGM), onde são realizadas as análises resumidas de controlo, em que se estabelece o seguinte:

a) A recolha deve ser feita no ponto de emergência para água acabada de nascer e no caso de captações profundas, esta deve ser posta a funcionar 24 horas antes da colheita. Em nosso entender, aquele período de bombagem é muito superior ao necessário para limpar o furo da água ali armazenada, que muito possivelmente, apresentaria características adulteradas.

b) As amostras para cada ponto de colheita são feitas em frascos de vidro de 1 L com água tal qual, e outro, com capacidade para 1/2 L, contendo uma solução de cloreto de cádmio em ácido clorídrico 1M, para bloqueio das formas contendo enxofre reduzido. c) As amostras de água devem ser entregues para análise no mesmo dia, conseguindo os funcionários encarregues desta tarefa colocar no laboratório em menos de duas horas, as amostras para análise. Este tempo, relativamente pequeno, torna desnecessárias outras medidas de estabilização das amostras de água, procedendo o laboratório aquando da recepção a determinações de parâmetros físico-químicos, da alcalinidade e  $CO_2$  total, e procedendo ao tratamento necessário à preservação da estabilidade das espécies que serão objecto de doseamento posterior.

Nas análises químicas, ditas resumidas, de controlo da qualidade química, são doseadas as espécies maioritárias e algumas secundárias. Na determinação das concentrações são usados métodos analíticos da química clássica, como a volumetria para a determinação da alcalinidade, carbono inorgânico dissolvido, sulfuração, cloreto e cálcio, e a gravimetria no caso do enxofre total e do sulfato. Da análise instrumental usam a espectrometria de absorção molecular para achar a sílica (silício total), fluoreto, nitrato, nitrito e o amónio; a fotometria de emissão de chama no caso do lítio, sódio e o potássio; e a espectrometria de emissão com plasma induzido para determinar o ferro e o magnésio. Esta informação é prestada nos boletins das análises e está referida por Machado (1985; 1991). Com a generalidade dos métodos de ensaio praticados conseguem-se resultados com uma repetibilidade da ordem dos 3% (*ibidem*).

Também as nossas colheitas, para as nascentes de água que não têm activo o programa de controlo da qualidade química, seguiram no essencial os procedimentos acima descritos. Cada amostra consistiu dum volume de água acidificada para análise dos catiões, outro mantido tal qual para análise dos aniões e um terceiro volume em que se fez precipitar as espécies reduzidas de enxofre na forma de sulfureto de zinco (ZnS) por adição duma solução de acetato de zinco (ZnAc), acondicionadas em frascos de polietileno. A alcalinidade e a sulfuração eram determinadas no dia de colheita, à chegada ao laboratório das amostras. O doseamento dos catiões Na, K, Ca, e Mg foi feito por espectrofotometria de absorção atómica. Métodos titimétricos padronizados foram usados na determinação do: cloreto (método de Mhor); sulfuração total (iodometria); alcalinidade total (volumetria ácido-base), carbono inorgânico dissolvido (volumetria ácido-base de retorno), tendo o sulfato sido achado por gravimetria. A introdução de "brancos" e duplicados das amostras garantem a qualidade individual dos dados. Seguiram-se os procedimentos dados pela publicação: "Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater" publicado pela "American Public Health Association" (1992).

### 4.2.3 - Verificação das análises

Os resultados de uma análise química podem ser validados pelo método do balanço iónico, baseado no princípio da electroneutralidade das soluções, que determina a igualdade numérica entre os totais dos aniões e dos catiões expressos em equivalentes (eq. ou qualquer submúltiplo). As análises são normalmente consideradas aceitáveis se o erro do balanço ióni-
co for inferior a 5 %, como o expresso pela seguinte equação (Freeze e Cherry, 1979; Appelo e Postma, 1993):

% erro = 
$$\frac{(\sum \text{ eq. de catiões - } \sum \text{ eq. de aniões})}{(\sum \text{ eq. de catiões + } \sum \text{ eq. de aniões})} x100$$
 (4.3)

A versão 2.64 do programa de computador WATEQ4F (Ball e Nordstrom, 1991) calcula o erro de balanço por uma fórmula que é uma variação da anterior, em que se divide por dois o valor do denominador em (4.3), ou seja, considera-se mais apropriado comparar o desequilíbrio catião/anião com a média dos catiões e aniões do que com a sua simples soma. Neste caso, o erro de balanço de cargas admissível deve situar-se no intervalo  $\pm 10\%$ , que é o dobro do normalmente aceite pela equação de balanço acima apresentada.

### 4.3 - Caracterização hidroquímica das águas minerais

A Tabela 4.1 recolhe as determinações analíticas da campanha de Junho a Outubro de 1996 para os vários pólos hidrominerais estudados. É a mais representativa das campanhas efectuadas pela reunião de informação química elementar e isotópica, constituindo o conjunto mais completo de informação analítica alguma vez obtido para estas águas.

Os erros do balanço iónico, associados às análises apresentadas, segundo o critério do WATEQ4F podem ser vistos no Anexo I. Como as análises feitas no Departamento das Ciências da Terra não contemplaram a determinação de todos os iões principais presentes nas águas (caso por exemplo do fluoreto), só se consegue um balanço de cargas inferior a 10% com o preenchimento dos valores em falta recorrendo aos dados encontrados na bibliografia.

### 4.3.1 - Análise de alguns parâmetros físico-químicos de interesse

# 4.3.1.1 - Temperatura e pH

As águas minerais caracterizam-se por temperaturas a variar entre os 17,5 e os 18,3 °C para o grupo das águas minerais frias, portanto em muito pequeno desequilíbrio térmico relativamente à temperatura média anual do ar para as respectivas regiões e que é de cerca de 15 °C. As águas minerais termais têm temperaturas a variar entre os 30 °C das Caldas da Cavaca e os 65,5 °C da água hipertermal de S. Pedro do Sul. As nascentes minerais estão organizadas na Tabela 4.1 por temperatura decrescente da água.

Possuem um valor de pH sempre superior a 8 unidades de pH, alcançando os 9,34 no caso da água de Manteigas. A excepção é a nascente de Sezures, com um pH de 7,56, estando alterada por águas de escorrência superficial aquando da nossa determinação em 1996, mas que apresentou um pH de 8,15 na determinação de 2008. Estão todas no domínio da

Designação	S. Pedro do Sul	Alcafache	Sangemil	Manteigas	Carvalhal	Unhais
Designação abreviada	SPS	ALC	SAN	MAN	CAR	UNH
Laboratório (a)	IGM	IGM	IGM	DCT + IGM	IGM	IGM
Data	Set-96	Set-96	Set-96	Ago-96	Out-96	Jun-96
Captação	Nascente	Nascente	F. HDN1	Furo	Furo 1	F. ACP1
Parâmetros fisico-químicos						
Temperatura, °C	65,5	50,4	49,1	46,2	42,4	37,5
Condutividade, µS/Cm	930	800	900	315	630	349
рН	8,84	8,48	8,11	9,34	9,07	8,68
Eh, mV	-117	-4	-94	-61	-50	-51
O2 dissolvido, mg/L	<0,1	0,2	<0,1	<0,1	0,5	<0,1
CID, mmol/L	1,99	2,77	2,86	0,90	1,71	1,62
Mineralização total, mg/L	349,0	389,9	463,0	199,8	335,1	283,9
Constituintes, mg/L						
Na <sup>+</sup>	90,6	100,0	113,0	52,5	91,7	70,3
$K^+$	3,3	2,3	4,3	0,9	2,4	1,8
Ca <sup>2+</sup>	3,0	4,4	5,1	2,0	1,8	4,0
Mg <sup>2+</sup>	0,02	0,13	0,12	<0,02	0,01	0,15
Li <sup>+</sup>	0,61	0,85	1,51	0,17	0,36	0,83
$\mathrm{NH_4}^+$	0,37	<0,06	0,38	0,09	0,20	0,07
Cl	27,0	34,4	54,7	8,4	27,0	27,3
$HCO_3^-$ (b)	110,4	162,0	169,0	45,8	93,9	94,5
$CO_3^{2-}$ (b)	7,0	4,1	1,8	7,6	8,4	3,2
SO4 <sup>2-</sup>	9,3	4,2	4,5	17,5	5,4	6,4
HS	3,5	0,1	3,7	1,6	3,6	2,1
F	17,7	17,8	17,5	10,8	20,8	15,8
NO <sub>3</sub> -	0,19	0,35	0,32	<0,12	0,48	<0,12
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	<0,01	<0,01	<0,01	<0,02	<0,01	<0,01
SiO <sub>2</sub>	72,0	56,2	83,3	50,8	77,0	56,0
Isótopos						
Estáveis						
$\delta^{13}C(CID), \% vs PDB$	-13,53	-11,71	-11,93	-16,88	-13,50	-14,85
$\delta^{34}S(SO_4), \text{ $\%$ vs CDT}$	27,05	17,64	43,06	9,11	20,68	32,58
$\delta^{34}S(H_2S), \text{ $\%$ vs CDT}$	-1,22	-5,30	2,01	-8,70	-4,32	-10,39
$\delta^{10}O(H_2O), \% vs VSMOW$	-	-6,12	-5,48	-	-	-7,84
$\delta D (H_2 O), \% vs VSMOW$	-	-39,8	-36,8	-	-	
$\delta^{10}O(SO_4), \% vs VSMOW$	14,1	2,3	13,3	-	-	13,5
Radioactivos	-	-	-	-	-	
<sup>14</sup> C, pmc	-	9,1±3,9	28,4±2,7	-	-	20,2±3,5
Trítio, U.T.	-	0±0,7	0±0,6	-	-	-

Tabela 4.1 – Análises químicas elementares e isotópicas das águas minerais estudadas
--------------------------------------------------------------------------------------

a – IGM- Instituto Geológico e Mineiro (actual INETI); DCT- Departamento Ciências da Terra. b - Calculado; -- não determinado; <l.d. inferior ao limite de detecção.

#### Tabela 4.1 – Continuação.

Designação	Longroiva	Felgueira	Cavaca	Granjal	Sezures	Areola	S. Geraldo
Designação abreviada	LON	FEL	CAV	GRA	SEZ	ARE	SGE
Laboratório (a)	DCT+IGM	IGM	IGM	DCT	DCT	DCT	DCT
Data	Ago-96	Set-96	Out-96	Set-96	Out-96	Set-96	Ago-96
Captação	Nascente	Furo AC1	Nascente	Furo	Nascente	Nascente	Nascente
Parâmetros fisico-químicos							
Temperatura, °C	36,0	35,5	30,0	18,3	18,0	17,7	17,5
Condutividade, µS/Cm	680	680	400	630	500	310	410
pН	8,60	8,10	8,06	8,69	7,56	8,15	8,23
Eh, mV	-134	-10	-12	-77	155	-11	4
O2 dissolvido, mg/L	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	1,5	0,9	0,2
CID, mmol/L	2,62	2,40	2,45	2,79	4,20	2,46	2,75
Mineralização total, mg/L	462,9	407,9	326,9	532,8	491,4	350,2	399,3
Constituintes, mg/L							
Na <sup>+</sup>	128,0	109,0	77,5	165,0	130,0	96,7	115,0
$\mathbf{K}^+$	4,2	1,6	2,6	2,8	2,6	1,7	1,4
Ca <sup>2+</sup>	3,6	5,3	5,4	2,0	3,9	2,2	2,7
$Mg^{2+}$	0,26	0,11	0,08	0,15	0,55	0,15	0,45
$Li^+$	0,79	1,06	0,46	-	-	-	-
$\mathrm{NH_4}^+$	0,66	0,12	0,06	-	-	-	-
Cl	51,8	51,8	19,2	71,8	40,3	17,5	28,6
$HCO_3^-$ (b)	153,3	142,2	145,4	164,2	239,9	146,3	163,6
$CO_3^{2-}$ (b)	4,4	1,3	1.0	4,2	0,4	1,0	1,4
SO4 <sup>2-</sup>	13,0	26,0	0,6	29,5	<1.d.	21,8	8,5
HS	8,9	0,6	0,8	6,8	<l.d.< td=""><td>3,7</td><td>3,2</td></l.d.<>	3,7	3,2
F	22,5	15,1	13,7	26,0	20,0	17,0	23,0
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	< 0,07	0,24	0,15	-	-	-	-
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	<0,02	<0,01	<0,01	-	-	-	-
SiO <sub>2</sub>	69,0	50,5	56,8	58,5	37,6	39,2	48,5
Isótopos							
Estáveis							
$\delta^{13}$ C(CID), ‰ vs PDB	-13,99	-14,67	-12,41	-14,21	-10,45	-14,66	-13,58
$\delta^{34}$ S(SO <sub>4</sub> ), ‰ vs CDT	23,30	6,36	44,43	10,92	-	12,60	29,10
$\delta^{34}S(H_2S)$ , ‰ vs CDT	-9,25	-25,06	-0,97	-3,08	-	-1,63	2,20
$\delta^{18}$ O (H <sub>2</sub> O), % vs VSMOW	-	-5,00	-7,29	-5,06	-	-	-
$\delta D (H_2 O), \% vs VSMOW$	-	-	-46,6	-32,7	-	-	-
$\delta^{18}O(SO_4)$ , ‰ vs VSMOW	-	10,9	11,0	-	-	-	-
Radioactivos							
<sup>14</sup> C, pmc	-	17,9±0,8	12,8±5,1	-	-	-	-
Trítio, U.T.	-	0±0,7	0,85±0,8	0,92±0,8	-	-	-

a - IGM- Instituto Geológico e Mineiro (actual INETI); DCT- Departamento Ciências da Terra.

Os valores de fluoreto e sílica das águas minerais frias foram retirados de Almeida e Almeida (1970);

b - Calculado; -- não determinado; <l.d. inferior ao limite de detecção.

alcalinidade, o que evidencia a capacidade tampão que estas águas revelam a variações físicas (p. ex temperatura ou a alguma mistura com águas de distintas características).

A resposta do pH a modificações físicas depende de vários pares ácido/base presentes na solução, como, por exemplo:

H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>/HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>; HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>/CO<sub>3</sub><sup>-2</sup>; H<sub>2</sub>S/HS<sup>-</sup>; HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>/SO<sub>4</sub><sup>-2</sup>; H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>/H<sub>3</sub>SiO<sub>4</sub><sup>-</sup> ou H<sub>2</sub>O/OH<sup>-</sup>

Embora largamente dominado por um dos pares, a participação de várias reacções ácido-base torna o estudo da evolução do pH numa abordagem algo complexa. Cálculos pormenorizados feitos por Fouillac e Michard (1979) para as águas alcalinas dos Pirinéus e da Córsega determinam que no processo de arrefecimento as águas se vão tornando menos ácidas, e Michard (1990) aponta um decréscimo de cerca de 0,013 unidades de pH por aumento de °C, para águas termais alcalinas em diferentes áreas graníticas da Europa. Pode concluir-se, que o arrefecimento condutivo que estas águas teriam experimentado na subida para a superfície será responsável por um aumento do pH, reforçando a característica alcalina, que já evidenciam em profundidade. O pH em conjunto com o Eh exerce um controlo na solubilidade e mobilidade de muitos elementos e espécies nas águas minerais. Os valores daqueles parâmetros evidenciados pelas águas são sinónimos de tempos de residência elevados no aquífero mineral e de maturidade hidrogeoquímica.

#### 4.3.1.2 - Potencial redox e oxigénio dissolvido

A transferência de electrões entre iões numa solução aquosa é denominada reacção de oxidação – redução, ou mais simplificadamente, de reacção redox. A reacção de oxidação (4.4) resulta numa perda de electrões, aumentando o número de oxidação do ião dador (o agente oxidante Red<sub>2</sub> é oxidado e passa a  $Ox_2$ ), enquanto na reacção de redução (4.5) ocorre um ganho de electrões, diminuindo o número de oxidação do ião receptor (agente redutor):

$$\operatorname{Red}_2 \to \operatorname{Ox}_2 + \operatorname{ne}^-$$
 (4.4)

$$Ox_1 + ne^- \rightarrow Red1$$
 (4.5)

em que n é o número de electrões (e<sup>-</sup>) transferidos entre os respectivos pares redox.

Electrões livres não existem numa solução, cada electrão perdido por uma espécie deve ser ganho por outra, pelo que, as semi-reacções que habitualmente são escritas por conveniência, ocorrem na realidade simultaneamente, numa reacção global que pode ser genericamente descrita por:

$$Ox_1 + Red_2 \leftrightarrow Ox_2 + Red_1$$
 (4.6)

As reacções redox são de extrema importância em muitos ambientes geoquímicos, controlando a especiação e a mobilidade de elementos que admitem vários estados de oxidação, como o que se passa ao nível da composição de muitas águas subterrâneas.

Uma medida que traduza a tendência que as espécies contidas numa solução apresentem para aceitar electrões e serem reduzidas é dado pelo potencial de redução, ou potencial redox e simbolizado por Eh. O potencial (E) medido em volts (V) é definido relativamente ao eléctrodo de hidrogénio (h), ao qual se atribui um potencial padrão (E<sup>o</sup>) arbitrário de 0,00 volts, correspondente à reacção de redução:

$$\mathrm{H}^{+} + \mathrm{e}^{-} \leftrightarrow \frac{1}{2} \mathrm{H}_{2(\mathrm{g})} \tag{4.7}$$

em condições padrão, ou seja, à temperatura de 25 °C, a 1 atm. de pressão e com uma actividade unitária dos participantes na reacção.

Semi-equações de redução como a equação (4.5) podem ser escritas para outros pares redox e tabelas com os valores de potenciais de eléctrodo padrão ( $E^0$ ), aparecem em qualquer livro de referência como, por exemplo, o de Appelo e Postma (1993), ou serem calculados com os adequados dados termodinâmicos, a partir da variação da energia livre da reacção, pois  $E^o$  relaciona-se com  $\Delta G^o_r$ .

Uma solução que aceite electrões de um eléctrodo padrão de hidrogénio tem um valor de potencial redox positivo (Eh>0), e se o fluxo de electrões for o inverso, apresenta um valor de potencial de redução negativo (Eh<0). Assim, soluções com carácter redutor têm espécies reduzidas (com disponibilidade para fornecer electrões), ao passo que soluções mais oxidadas têm espécies com maior afinidade para receberem electrões.

O Eh pode ser obtido por cálculo teórico a partir de valores das actividades, na solução, de espécies que formem pares redox, usando a equação de Nernst que no seu aspecto geral é dada por:

$$Eh = E^{o} + \frac{2.303 \text{ RT}}{\text{nF}} \log \frac{(\text{actividade das espécies oxidantes})}{(\text{actividade das espécies redutoras})}$$
(4.8)

válida apenas quando se consideram reacções de redução como a da equação (4.5), e em que: R = constante dos gases perfeitos (8,314 J · mol<sup>-1</sup> · K<sup>-1</sup>); T = temperatura, em <sup>o</sup>K; n = númerode electrões trocados; F = constante de Faraday (96,42 kJ/Volt equivalente-grama).Por exemplo, considerando a semi-reacção de redução de sulfato:

$$SO_4^{2-} + 8 e^{-} + 10 H^+ = H_2S + 4H_2O$$
 (4.9)

se conhecidas as actividades de  $H^+$ ,  $H_2S e SO_4^{2-}$ , a expressão para o Eh dado pela equação de Nernst vem:

$$Eh = E^{o} + \frac{2.303 \text{ RT}}{8F} \log \frac{(aH_2S.a^4H_2O)}{(aSO_4^{2^-}.a^{10}H^+)}$$
(4.10)

A expressão do Eh para a reacção a 25 °C é:

$$Eh = E^{o} + \frac{0,059}{8} \log \frac{(aH_2S.a^4H_2O)}{(aSO_4^{2^2}.a^{10}H^+)}$$
(4.11)

O valor de E<sup>o</sup> pode calcular-se a partir dos valores de energia livre, vindo:

$$E^{o} = -1/nF \left(\Delta G^{o}_{H2S} + 4\Delta G^{o}_{H2O} - \Delta G^{o}_{SO4}^{2}\right)$$
(4.12)

$$E^{\circ} = -1/8 .(23,06 - 55,96) = +0,30V$$
 (4.13)

Convencionou-se definir para uma semi-reacção a quantidade pe, onde pe =  $-\log a_{e-}$ , ou seja, o negativo do logaritmo da actividade do electrão, apesar de este não existir livre em solução. Há uma analogia matemática com a noção do pH (pH =  $-\log aH^+$ ), embora o ião protão exista realmente numa solução. Tal como foi definido, o pe é uma medida da capacidade oxidante ou redutora de uma solução. Um elevado valor do pe (pequena actividade do electrão) traduz uma solução oxidante, e um valor baixo do pe uma maior tendência para a solução fornecer electrões, sendo então um meio redutor.

O Eh e o pe medem essencialmente a mesma coisa e podem ser convertidos um no outro através da relação:

pe = 
$$(\frac{F}{2,303RT})Eh$$
 (4.14)

em que, a 25 °C se obtém:

Numa solução em que existam vários pares redox eles determinam, numa situação ideal de equilíbrio electroquímico, um mesmo valor de Eh, o que definiria o potencial de todo o sistema. Contudo, esta situação é rara. Sistemas em desequilíbrio são considerados por Nordstrom (2002) a situação mais vulgar e portanto um único valor de Eh não representa o sistema, devendo especificar-se a que espécies redox se referem o valor de Eh medido ou calculado.

#### 4.3.1.2.1 - Características redox das águas sulfúreas

De forma geral, estas águas são marcadas por um carácter redutor, evidenciando valores negativos de potenciais redox medidos, a variarem entre os -4 mV e os -137 mV (Tabela 4.1). Constituem excepção as águas minerais frias de S. Geraldo (+4 mV) e Sezures (+155 mV), com valores positivos de Eh. Para a água de Sezures, ao valor elevado de Eh não será alheio a quantidade de 1,5 mg/L em O<sub>2</sub> dissolvido detectado nas nossas medições. Este é o valor de O<sub>2</sub> dissolvido mais elevado para o conjunto das águas minerais estudadas, sendo os outros valores bastantes inferiores e comummente inferiores a 0,1 mg/L. A presença de  $O_2$  dissolvido aumenta o potencial redox de um sistema, tornando-o mais oxidado. É óbvio que juntando a semi-reacção de redução do oxigénio (Eh = +813 mV), com um qualquer par redox que possua um Eh inferior, resultará numa reacção redox energeticamente favorável. O potencial redox positivo e as consequentes condições oxidantes são devidas ao aumento do fornecimento em oxigénio.

Nas águas sulfúreas estudadas detecta-se a presença de compostos de enxofre em diferentes estados de oxidação: desde o sulfato com S(+VI) até às espécies reduzidas como sulfuretos (H<sub>2</sub>S; HS<sup>-</sup>; S<sup>2-</sup>) com S(-II) e tiosulfatos (S<sub>2</sub>O<sub>3</sub><sup>2-</sup>) com S(+II). Para algumas águas, estas espécies já foram, em alguma altura, objecto de doseamento. Embora não investigadas, também não são de excluir formas de polisulfuretos (S<sub>n</sub><sup>2-</sup>), enxofre elementar ou sulfito (SO<sub>3</sub><sup>2-</sup>), por exemplo. Outra presença constante nestas águas, que na denominação hidrológica portuguesa receberam a designação de sulfúreas, é a do amónio (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) (Tabela 4.1). Em concentrações baixas, às vezes próximas dos limites de detecção do método utilizado, ou mesmo sempre inferior ao limite de detecção, estão as espécies mais oxidadas do azoto, NO<sub>3</sub><sup>2-</sup> e NO<sub>2</sub> respectivamente. Só aparecem, mais significativamente, em casos de contaminação por águas de sistemas aquíferos superficiais. Segundo Machado (1988), o carácter redutor das águas sulfúreas portuguesas constitui um inibidor à presença do azoto em estados de oxidação mais elevados. Pela análise da Tabela 4.1 verifica-se que o sistema do enxofre é quantitativamente mais importante que o do azoto.

# 4.3.1.2.2 - Validade das medidas de potencial redox

São conhecidas as contingências associadas à medição potenciométrica de valores de Eh, e a precaução devida na interpretação quantitativa dos valores obtidos. Uma revisão da literatura indica como limitações à obtenção de leituras de potencial com valor quantitativo, as seguintes:

- Muitos pares redox comuns, formados por elementos como o azoto, carbono, hidrogénio e oxigénio não são suficientemente electroactivos para estabelecer um potencial de equilíbrio à superfície do eléctrodo de medida, logo, não contribuindo para os valores medidos.

- O par Fe(II)/Fe(III) trocando electrões em tempo útil, gera uma corrente eléctrica convertível em medida de Eh, sendo esta comparável ao valor calculado com a equação de Nernst. Este par constitui uma excepção, fornecendo medidas estáveis e reprodutíveis, especialmente em meios ácidos, e quando exista controlo cuidadoso das condições experimentais (Nordstrom *et al.*; 1979; Grenthe *et al.*, 1992).

- De mais controversa praticabilidade são as medidas de Eh em soluções contendo sulfuretos, resultantes da redução de sulfatos. Boulegue (1977) num estudo com águas sulfúreas da região de Paris constatou não haver correspondência entre o potencial medido com um eléctrodo de platina e os potenciais de equilíbrio calculados em função das concentrações de HS<sup>-</sup>,  $S_n^{-2-}$ ,  $S_2O_3^{-2-}$ ,  $NH_4^+$  e N<sub>2</sub>.

- Erros de medida relacionados com dificuldades de amostragem da água em estudo. A este propósito Nordstrom (2002) refere que o mais leve traço de oxigénio no procedimento de

colheita pode produzir polisulfuretos, tiosulfato e enxofre elementar que seriam responsáveis por desvios na medida do Eh.

- Outro erro está associado ao chamado "envenenamento" do eléctrodo, resultante da precipitação na sua superfície de compostos, mas que se evita facilmente com adequada manutenção. A discussão do ponto de vista conceptual das medidas do Eh é verdadeiramente apaixonante e remete-se o leitor para as seguintes referências: Champ *et al.* (1979); Stumm e Morgan (1981); Grenthe *et al.* (1992); Appelo e Postma (1993).

Para as águas objecto deste estudo, diversos elementos com mais de um estado de oxidação, formando diferentes pares redox, proporcionarão, possivelmente, um potencial misto (Stumm e Morgan, 1981) não sendo de esperar que propiciassem um mesmo valor, porque é esperado que as espécies redox reajam a diferentes velocidades e com diferentes mecanismos (Nordstrom, 2002). Logo, os valores medidos poderão fornecer tendências qualitativas mas nunca serem interpretados como valores de equilíbrio no sistema redox. Nestas circunstâncias, assume-se também como muito difícil a reprodutibilidade das medições efectuadas no campo.

É contudo, extraordinária, para o nosso caso, a quase coincidência entre medidas efectuadas com doze anos de intervalo tal como reportado na Figura 4.1. Destas medidas do potencial redox, com uma diferença média de apenas 28 mV, é legítimo inferir uma significativa estabilidade electroquímica das águas, ainda que, insuficientemente explicado qual/quais o(s) par(es) que contribuirão de forma mais assertiva para o estabelecimento de uma medida relativamente constante do Eh. Empiricamente, poderíamos estabelecer que se consegue um valor do potencial redox destas águas num intervalo de  $\pm$  50 mV, o que se pode assumir como medidas com boa reprodutibilidade (Kolling, 1986 *in* Kofod, 1999).

Somos tentados a pensar que o par redox mais representativo destas águas  $(SO_4^{2}/HS)$ pelas actividades que apresentam será o que dominará os valores de Eh medidos. A Figura 4.2 compara os valores de Eh medidos versus os valores calculados com base em determinações dos conteúdos em sulfato e sulfidrato e usando a equação de Nernst. Tais cálculos foram realizados após especiação dos elementos e com recurso ao programa de computador Wateq4F (Ball e Nordstrom, 1991). Com o par SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>/HS<sup>-</sup> todos os valores calculados do Eh são fortemente negativos, sempre inferiores aos medidos, sendo o valor máximo de -302 mV e o mínimo de -427 mV. Em média a diferença entre os valores achados por medida e os calculados é de 290 mV. Não é estatisticamente significativa a correlação encontrada entre eles, mas numa apreciação qualitativa reforçam a ideia da prevalência de condições redutoras para as águas em análise. Contudo, a discrepância é total quando se faz idêntica comparação entre os valores obtidos com medidas do potencial redox com o eléctrodo de platina e os calculados com base em pares redox como  $O_2/H_2O$  e  $NO_3^-/NH_4^+$ , para os quais também se possui, para algumas das águas, valores de concentração das espécies envolvidas. Os valores calculados por aqueles pares são todos positivos e muito elevados (Anexo I), indicadores de fortes condições oxidantes nas águas, o que manifestamente não representa a realidade.

Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas



Figura 4.1 – Comparação das medidas de Eh nas campanhas de campo dos anos de 1996 e 2008.



**Figura 4.2** – Comparação entre os valores de Eh medidos no campo e os potenciais calculados pelo par redox  $SO_4^{2-}/HS^{-}$  usando a equação de Nernst, para as águas sulfúreas estudadas.

Uma interpretação quantitativa dos valores medidos é desaconselhada pelos motivos já expostos, mas ainda assim realizada por alguns autores portugueses (Almeida e Calado, 1993), que comparam os valores de Eh medidos com os calculados teoricamente para deduzir do sentido da reacção (4.9), em águas sulfúreas do maciço Hespérico português. Como os valores de Eh medidos são superiores aos valores de Eh calculados pelo par sulfato/sulfídrico, concluem que o sentido da reacção é o da oxidação do sulfídrico e encontrar-se-ia neste pro-

cesso a origem dos sulfatos presentes na água. No contexto exposto, somos de opinião que o valor do potencial redox medido não poderá ser usado numa modelação quantitativa, sendo esta conclusão "forçada" e pela nossa interpretação ambígua, pois conduz a uma interpretação errónea sobre a origem das espécies oxidadas do enxofre. A origem do valor medido do potencial de oxidação-redução nas águas não é explícita pelo que não se deverá fazer a sua leitura no sentido que corresponda ao potencial de Nernst correspondente à referida reacção de oxidação – redução. Por outro lado, possuímos informação isotópica que contraria tal sentido da reacção como estando na origem, em larga escala, da espécie mais oxidada do enxofre neste tipo de águas.

É plausível admitir que a diferença entre valores medidos e calculados teoricamente reflectirá, em parte, o desequilíbrio electroquímico da solução, proporcionado pelo facto de as águas deixarem um ambiente tendencialmente anóxico, arrefecerem, com eventual variação de pH e actividade biológica constante, à medida que ascendem para a superfície, onde podem, senão perder, pelo menos esbater as suas características redutoras em ambientes mais superficiais e aeróbicos, acentuando o desequilíbrio electroquímico.

Apesar de qualitativa, a medida do potencial redox (Eh) proporciona uma comparação da intensidade das tendências para condições de redução entre as águas das diversas emergências estudadas, e pode tornar-se indicativa da presença ou ausência de sulfuretos dissolvidos.

A transferência de electrões em reacções redox é muito lenta, porque frequentemente associada ao difícil rompimento de ligações covalentes. A acção catalisadora de microorganismos (particularmente bactérias) é tida como interveniente em muitas reacções redox, usando-as como processo na obtenção de energia para o seu metabolismo, acelerando o que de outra forma poderiam ser reacções muito lentas, ainda que termodinamicamente favorecidas. Também nesta perspectiva deverão as medidas ser tratadas mais de um ponto de vista cinético do que de equilíbrio. Relembremos ainda que algumas das águas apresentam à superfície manifestações da ocorrência de bactérias oxidantes do enxofre, mas essa actividade deverá estar limitada no tempo e no espaço à zona mais superficial do ramo ascendente do circuito mineral, aparentemente não interferindo significativamente na composição química das águas.

#### 4.3.1.2.3 - Evolução electroquímica

Ao ambiente oxidante existente na recarga, a evolução electroquímica das águas subterrâneas determina o consumo do oxigénio dissolvido em etapas subsequentes à circulação em sistema fechado a este gás, seguido por outras reacções de redução de espécies oxidadas que decorrerão em etapas sequenciais numa sucessão similar à postulada pela evolução electroquímica das águas em aquíferos confinados.

Uma sequência de reacções na evolução redox de águas subterrâneas pode, por exemplo, ser esquematizada da seguinte forma para os elementos O, N, Fe, S e C:

1-  $O_2/H_2O$ : a concentração em oxigénio dissolvido vai diminuindo à medida que este vai sendo consumido

2-  $NO_3^-/NH_4^+$ : a concentração em nitrato diminui devido à denitrificação

3-  $\text{Fe}^{3+}/\text{Fe}^{2+}$ : aumenta a concentração em ferro ferroso

4-  $SO_4^{2^-}/HS^-$ : a concentração em sulfato diminui e é acompanhada pelo aparecimento de espécies com enxofre reduzido, o que faz diminuir a concentração em Fe<sup>2+</sup> devido à insolubilidade dos sulfuretos

5- CO<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub>: ocorre finalmente a redução do carbono

Cada um dos pares referidos vai sucessivamente funcionar a potenciais redox mais baixos, logo, em condições redutoras mais acentuadas, à medida que as reacções prosseguem. Exemplificámos o que se passa num sistema fechado a agentes oxidantes, sendo que para um sistema aberto aos agentes oxidantes, as espécies reduzidas serão oxidadas na sequência inversa.

Nesta base, Berner (1981, *in* Appelo e Postma, 1993), propõe a classificação de ambientes redox (Figura 4.3) com base na presença ou ausência de certas espécies redox. Assim, os ambientes são primeiramente divididos em óxicos (> 0.5% de saturação ou aproximadamente1  $\mu$  M de oxigénio dissolvido), ou anóxicos (< 1  $\mu$  M ~ 0,016 mg/L de oxigénio dissolvido). Por sua vez, os ambientes anóxicos são subdivididos em sulfídricos (CH<sub>2</sub>S  $\geq$  10<sup>-6</sup>) ou não sulfídricos consoante é ou não detectada a presença de sulfídrico. No caso dos ambientes anóxicos não sulfídricos estes ainda contemplam os pós-óxicos (em que ocorreu a remoção do oxigénio mas sem a redução dos sulfatos, ou seja, dominada pela redução de nitratos) e o metânico, resultante da completa redução de sulfatos e consequente formação de metano, sendo este o ambiente mais redutor.

A grande maioria das águas termais acompanha os reduzidos valores de potencial redox com concentrações em  $O_2$  inferiores a 0,1 mg/l, valor que constitui o limite de quantificação do aparelho utilizado. Também o nitrato apresenta muitas vezes concentrações inferiores ou próximas do limite de quantificação. Os valores de nitrato na colheita de 2008 são globalmente inferiores aos observados na amostragem de 1996. Estas observações revelam o maior grau de incerteza dos dados, pelo que, consideramos que muitas águas estão virtualmente livres de oxigénio e nitrato, e a simultânea presença de sulfuretos coloca-as na classificação de Berner como anóxicas e sulfídricas. Às águas minerais frias estão associados valores



**Figura 4.3** – Sequência de processos de redução como reflectido pela composição química de águas subterrâneas e a classificação de Berner de ambientes redox. Modificado de Appelo e Postma (1993).

de oxigénio dissolvido mais elevados que o das águas termais, devido ao inexistente ou deficiente isolamento das emergências relativamente a ambientes superficiais com intensa circulação de águas freáticas

#### 4.3.1.3 - O sistema carbonato e o Carbono Inorgânico Dissolvido (CID)

Toda a água existente na hidrosfera contém inevitavelmente  $CO_2$  dissolvido, que em etapas iniciais da sua evolução geoquímica tem como fonte o dióxido carbono atmosférico e/ou do solo, originado pela respiração de organismos (raízes das plantas e bactérias) e à decomposição de matéria orgânica.

De acordo com a lei de Henry, a solubilidade do  $CO_2$  na água aumenta com a sua pressão (pressão parcial na atmosfera é cerca de  $10^{-3,4}$  atmosferas e no solo varia tipicamente no intervalo  $10^{-2,5}$  a  $10^{-1,5}$  atmosferas), e o equilíbrio químico para a reacção de dissolução escreve-se:

$$H_2O + CO_2(g) \leftrightarrow H_2CO_3 \tag{4.16}$$

É uma simplificação de conveniência dizer que todo o  $CO_2$  é hidratado e se forma ácido carbónico, mas na realidade, em equilíbrio, apenas uma fracção muito pequena inferior a 1% do dióxido de carbono dissolvido é convertido em H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>. A maior parte daquele gás permanece como CO<sub>2</sub> molecular solvatado. Assim a equação anterior poderia desdobrar-se nas duas seguintes reacções:

$$\operatorname{CO}_2(g) \leftrightarrow \operatorname{CO}_2(\operatorname{aq.})$$
 (4.17)

$$CO_2 (aq.) + H_2O \leftrightarrow H_2CO_3$$
 (4.18)

Sendo analiticamente muito difícil distinguir as duas espécies, a concentração total combinada das espécies  $CO_2$  (aq.) +  $H_2CO_3$  é às vezes referida como  $H_2CO_3^*$ , que nós designaremos simplesmente por  $H_2CO_3$ , e assim a dissolução do dióxido de carbono na água fica representada pela equação 4.18.

O ácido carbónico é um ácido fraco, diprótico, que se dissocia em duas etapas:

$$H_2CO_3 (aq.) \leftrightarrow H^+ (aq.) + HCO_3^- (aq.)$$

$$(4.19)$$

$$HCO_3^{-}(aq.) \leftrightarrow H^+(aq.) + CO_3^{2-}(aq.)$$

$$(4.20)$$

A capacidade de dissociação (reacção directa) fornecendo iões  $H^+$  à solução mostra a importância das espécies carbonatadas hidratadas como fonte de acidez na água, o que é de primordial importância nas reacções de interacção água – rocha. Por sua vez, as espécies car-

bonatadas na reacção inversa, associam-se a iões  $H^+$ , controlando desta maneira o pH em muitas águas subterrâneas.

Para a reacção (4.18) pode escrever-se a seguinte constante de equilíbrio:

$$\text{KCO}_2 = \left(\frac{a\text{H}_2\text{CO}_3}{p\text{CO}_2.a\text{H}_2\text{O}}\right) \tag{4.21}$$

que pode ser simplificada para:

$$\text{KCO}_2 = \left(\frac{a\text{H}_2\text{CO}_3}{p\text{CO}_2}\right) \tag{4.22}$$

fazendo a actividade da água igual a 1, o que é uma aproximação válida para soluções diluídas. Para as equações (4.19) e (4.20), as constantes de equilíbrio escrevem-se, respectivamente:

$$K1 = \left(\frac{aH^{+} + aHCO_{3}^{-}}{aH_{2}CO_{3}}\right)$$
(4.23)

$$K2 = (\frac{aH^{+}.aCO_{3}^{2^{-}}}{aHCO_{3}^{-}})$$
(4.24)

Valores numéricos para KCO<sub>2</sub>, K1 e K2 a várias temperaturas, podem ser obtidos pelas equações apresentadas por Drever (1997), válidas até temperaturas de cerca de 50  $^{\circ}$ C:

$$\log \text{KCO}_2 = 7 \cdot 10^{-5} \text{ t}^2 - 0.016 \text{ t} - 1.11$$
(4.25)

$$\log K1 = -1.1 \cdot 10^{-4} t^2 + 0.012 t - 6.58$$
(4.26)

$$\log K2 = -9 \cdot 10^{-5} t^{2} + 0.0137 t - 10,62$$
(4.27)

sendo t a temperatura em <sup>o</sup>C.

Das constantes de dissociação do ácido carbónico observa-se que as razões  $aH_2CO_3/aHCO_3^-$  e  $aHCO_3^-/aCO_3^{-2}$  dependem do pH da solução e, portanto, também a distribuição daquelas espécies em solução. Contudo, independente daquele parâmetro e desde que a solução esteja isolada duma fase de CO<sub>2</sub> gás, é a grandeza conservativa dada pelo somatório das actividades das espécies carbonatadas, representando o carbono inorgânico dissolvido (CID) total da solução:

$$CID = aH_2CO_3 + aHCO_3^{-1} + aCO_3^{-2}$$
(4.28)

Há autores que apelidam esta equação de  $CO_2$  total da solução, reservando o acrónimo CID para a geoquímica isotópica.

Da expressão do CID e das constantes de dissociação é possível determinar a distribuição da actividade das espécies aquosas do carbono inorgânico dissolvido em função do pH e para uma dada temperatura. A Figura (4.4) oferece uma representação gráfica dessa distribuição. Uma das leituras mais importantes deste diagrama reside no facto de que as três espécies não podem coexistir simultaneamente em quantidades significativas. Para diferentes valores de pH, distintas são as espécies dominantes. Uma divisão muito utilizada na geoquímica é a seguinte: para valores de pH inferiores a 8,4 as principais espécies carbonatadas que compõem o CID são o HCO<sub>3</sub><sup>-</sup> e o H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> e para valores de pH acima são o HCO<sub>3</sub><sup>-</sup> e o CO<sub>3</sub><sup>-2</sup>. O HCO<sub>3</sub><sup>-</sup> é predominante no intervalo de pH de 6,3 a 10,33 e daqui a razão desta ser a espécie iónica do carbono inorgânico dissolvido presente em maior quantidade nas águas naturais, pois engloba os valores de pH mais frequentes encontrados nas águas subterrâneas (6 a 8 unidades de pH).



Figura 4.4 – Distribuição relativa da actividade das espécies que compõem o CID em função do pH, a 25  $^{\circ}$ C, em água pura.

### 4.3.1.4 - Alcalinidade total e alcalinidade carbonatada

A alcalinidade é uma medida da capacidade de uma solução em neutralizar ácidos, ou seja, de impedir a variação brusca do valor do pH de uma solução, durante a adição de um ácido. Todas as espécies que aceitem protões, como sejam ácidos fracos dissociados, convertendo-se em espécies neutras, contribuem para a alcalinidade total, representada por:

Alcalinidade total = 
$$mHCO_{3-} + 2mCO_{3}^{2-} + mH_{3}SiO_{4}^{-} + mHS^{-} + ... + mOH^{-} - mH^{+}$$
 (4.29)

Para muitas das águas subterrâneas (como as águas freáticas hiposalinas constantes do nosso estudo) a alcalinidade á apenas fornecida pelas espécies carbonatadas a que se chama alcalini-

dade carbonatada:

Alcalinidade carbonatada = 
$$mHCO_3^{-} + 2mCO_3^{-2}$$
 (4.30)

Já para as águas minerais sulfúreas não é de descurar a contribuição, para a alcalinidade total, dada pelo ácido sílicico ionizado e o sulfidrato. Com base no valor da alcalinidade carbonatada, pode determinar-se as concentrações em bicarbonato e carbonato das águas, usando o pH das águas medido *in situ* e as equações de dissociação do ácido carbónico que apresentámos na secção anterior.

# 4.3.1.5 - Sulfuração total

A sulfuração total corresponde ao consumo de iodo, a uma dada concentração, usado na avaliação de compostos de enxofre reduzido. Aquele valor refere-se ao doseamento conjunto das várias formas de sulfureto ( $H_2S$ ,  $HS^-$  e  $S^{2-}$ ), polisulfuretos ( $S_n^{2-}$ ) e de tiosulfato ( $S_2O_3^{2-}$ ). É possível, que todas estas espécies estejam presentes, e apesar da sua determinação individual ser possível, raramente é realizada. A instabilidade química destas espécies que podem participar em reacções de oxidação cineticamente rápidas exige certeza de uma amostragem sem qualquer contaminação com oxigénio atmosférico, sendo o tiosulfato e os iões polisulfuretos considerados como espécies de enxofre metaestáveis, podendo tratar-se de subprodutos da oxidação de sulfuretos dentro da amostra (Boulegue, 1977). Estas características são ilustrativas da complexa estrutura química destas águas e a sua susceptibilidade a fenómenos de "envelhecimento" após a colheita.

Habitualmente, a especiação do enxofre reduzido realizado pela generalidade dos programas de especiação, faz-se tendo apenas em consideração as formas reduzidas de sulfureto  $(S^{2-})$ , sulfidrato  $(HS^{-})$  e sulfídrico  $(H_2S)$ . Estas espécies estão relacionadas pelas seguintes equações de equilíbrio:

$$H_2S(aq.) \leftrightarrow HS^- + H^+ \qquad \text{com pK1} \approx 7$$
 (4.31)

$$\text{HS}^- \leftrightarrow \text{S}^{2-} + \text{H}^+ \qquad \text{com pK2} \approx 13$$
 (4.32)

sendo pK1 e pK2 os cologaritmos das constantes de equilíbrio a 25  $^{\circ}$ C para a dissociação diprótica do ácido sulfídrico. A Figura 4.5 permite observar a distribuição das espécies de sulfureto em função do pH, para um exemplo de dissociação de 10 mg/L de H<sub>2</sub>S em água pura a 25  $^{\circ}$ C.

Para as águas alcalinas do nosso estudo, o sulfureto total é avaliado como sulfidrato visto tratar-se da espécie de sulfureto predominante, enquanto o  $H_2S$ , se existente, ocorre em concentrações reduzidas.



Figura 4.5 – Dissociação do sulfídrico na água pura a 25 °C, em função do pH. Extraída de Clark e Fritz (1997).

#### 4.3.1.6 - Sílica

Tradicionalmente, as análises químicas reportam o conteúdo em sílica dissolvida como SiO<sub>2</sub>, quando a espécie realmente presente na água é o ácido silícico (H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>) e, em quantidade variável consoante o grau de dissociação, outras espécies iónicas de sílica dissolvida ocorrem, particularmente o silicato ião (H<sub>3</sub>SiO<sub>4</sub><sup>-</sup>). O aparecimento da espécie carregada negativamente surge por efeito do pH da solução, podendo ser descrita pela reacção:

$$H_4SiO_4 = H_3SiO_4 + H^+$$
 com pK1 = 9,80 a 25 °C (4.33)

isto é, para águas alcalinas, a sílica hidratada encontra-se parcialmente ionizada. Nesse caso, a ausência do silicato ião numa análise química poderá não permitir o balanço iónico seguindo o princípio da electroneutralidade.

A especiação e distribuição das espécies dos parâmetros determinados, foram realizadas com recurso ao programa WATEQ4F e estão dadas no Anexo I.

#### 4.4 - Caracterização sumária de algumas águas de aquíferos freáticos

Neste tipo de investigação procura-se sempre caracterizar algumas águas subterrâneas vulgares para um estudo comparativo com as águas minerais. A nossa escolha de pontos de amostragem recaiu sobre algumas nascentes locais aos sistemas hidrominerais a estudar e daí manter para a sua designação o nome do sítio onde brotam as águas sulfúreas (casos de Granjal, Sangemil, Alcafache e Cavaca) acrescida da designação "freática" para as distinguir das águas minerais, e ainda, de uma nascente usada em abastecimento público (Fail) e de um furo na região do Caramulo (*v.d.* localização no mapa da Figura 2.1). Todas as nascentes estão associadas a rochas graníticas e o furo do Caramulo com uma profundidade de 110 m localiza-se próximo do contacto entre granitos hercínicos e rochas do Complexo Xisto-Grauváquico ante-Ordovícico. O estudo químico efectuado é resumido, apenas com a determinação dos parâmetros de campo e dos elementos químicos maioritários, mas também foram objecto de algumas análises isotópicas. Os resultados para a campanha de colheita de 1996/98 estão expressos na Tabela 4.2.

Os dados físico-químicos das amostras de águas freáticas revelam significativas diferenças relativamente às águas minerais. Desde logo, pela fraca mineralização, evidenciada por valores muito baixos da condutividade eléctrica, quantidades mensuráveis de oxigénio dissolvido, valores de Eh superiores a 320 mV, e ausência de qualquer característica como termalidade ou sulfuração. As diferenças de composição podem ser avaliadas no diagrama de Langelier-Ludwig da Figura 4.6 que confirma a maior homogeneidade das águas minerais e uma maior variabilidade das águas freáticas, particularmente no que respeita à composição aniónica. As águas freáticas apresentam tipologia diversa, mas algumas aproximam-se da fácies bicarbonatada sódica das águas minerais, ou seja, são caracterizadas pelo domínio do Na+K sobre o sobre o Ca+Mg e do HCO<sub>3</sub> sobre o Cl+SO4.

Designação	Caramulo	Fail	Granjal Freática	Sangemil Freática	Alcafache Freática	Cavaca Freática
	Águas do					
Laboratório	Caramulo	DCT	DCT	DCT	DCT	DCT
Data	Abr-98	Jul-96	Dez-96	Mai-96	Dez-96	Mai-96
Captação	Furo Car4	Nascente	Nascente	Nascente	Nascente	Nascente
Caudal (L/h)	n.d.	n.d.	80	170	120	220
Parâmetros fisico-químicos						
Temperatura, °C	15,7	16,3	14,3	14,2	11.6	12,5
Condutividade, uS/Cm	119	150	90	60	75	50
pH	8.11	6.02	6.67	5.82	5.90	5.74
Eh, mV	n.d.	405	369	377	320	393
$O_2$ dissolvido, mg/L	1,5	6,2	7,2	5,1	5.5	6,2
CID, mmol/L	1,24	0.71	1,02	1,25	1,53	0.92
Mineralização total, mg/L	,	,	,	,	,	,
(b)	152,3	73,1	67,7	32,3	37,7	24,5
Constituintes, mg/L						
Na <sup>+</sup>	27,1	17,1	12,6	7,3	7,2	4,8
$\mathbf{K}^+$	0,73	0,7	0,35	0,5	0,3	1
Ca <sup>2+</sup>	5,4	3,9	4,4	1,5	2,8	0,74
Mg <sup>2+</sup>	1,26	2,05	1,47	0,61	0,82	1
Cl	6.2	19.3	6.6	5.7	5.2	6.5
HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	74.6	13	40.2	15.5	21	9.5
SO4 <sup>2-</sup>	6,4	17	2,1	1,2	0,4	1
Isótopos						
Estáveis						
$\delta^{13}C(CID), \% vs PDB$	-20.62	-19.13	-19.09	-19.92	-22.17	-22.83
$\delta^{34}S(SO_4)$ % vs CDT		7.44	10.92		11.63	8.84
$\delta^{18}O(SO_4), \text{ % vs VSMOW}$	-	-	3,3	-	3,9	-

Tabela 4.2 – Análises físico-químicas e isotópicas das águas freáticas.

Para a água do Caramulo foram também determinados:  $Li^+$  (0,11);  $F^-$  (0,75);  $NO_3^-$  (0,57) e SiO<sub>2</sub> (29,2) mg/L;

- não determinado.

Esta tipologia é típica de águas de recarga de aquíferos mais profundos em terrenos graníticos. De entre as águas freáticas devemos destacar a água do Caramulo que evidencia uma maior mineralização e com a evolução do pH para um valor básico. A alteração de minerais silicatados, pela água com CO<sub>2</sub> dissolvido, consome protões e produz catiões e alcalinidade carbonatada, fazendo aumentar o pH. O afastamento para valores de pH inferiores a 7 nas outras águas freáticas deve-se, provavelmente, a factores cinéticos na interacção águarocha, com tempos de residência no aquífero inferiores e menos evoluídas do ponto de vista geoquímico, comparativamente aos observados para a água do Caramulo.



Figura 4.6 – Diagrama quadrado de Langelier- Ludwig para as águas minerais e hiposalinas analisadas.

#### 4.5 - Evolução geoquímica do CID em aquíferos silicatados

Um parâmetro crucial na evolução de qualquer água subterrânea é a quantidade de gás  $CO_2$  adquirida durante a sua passagem pela zona de aeração do solo, e que vai condicionar a sua evolução geoquímica posterior. O  $CO_2$  adquirido pela água da chuva na atmosfera (*p*CO2 na ordem das  $10^{-3.43}$  atm.), fica mascarado por uma quantidade dissolvida superior em uma a duas ordens de grandeza quando a água passa para o subsolo. A natureza quimicamente agressiva destas águas promove a alteração dos minerais com os quais possam estar em contacto. A alteração de silicatos, como por exemplo da albite, pelo ácido carbónico dissolvido, pode representar-se pela seguinte reacção de dissolução incongruente:

 $2\text{NaAlSi}_{3}\text{O}_{8} + 2\text{CO}_{2} + 3\text{H}_{2}\text{O} \leftrightarrow \text{Al}_{2}\text{Si}_{2}\text{O}_{5}(\text{OH})_{4} + 2\text{Na}^{+} + 2\text{HCO}_{3}^{-} + 4\text{SiO}_{2} \quad (4.34)$ (Albite) (CO<sub>2</sub> do solo) (Caulinite)

Neste tipo de reacções há um consumo de  $CO_2$  transformando-o em  $HCO_3^-$  (aumento da alcalinidade carbonatada da solução), ocorre a formação de um resíduo aluminosilicatado (geralmente uma argila) e dá-se a libertação para a solução de catiões e sílica. Estes minerais não disponibilizam carbono para a solução e todo o CID tem origem no  $CO_2$  do solo.

Se estas reacções ocorrem quando a água se encontra na zona não saturada do solo, ainda em contacto com um ambiente gasoso em que existe uma pressão parcial de  $CO_2$  constante, quando a  $pCO_2$  na água diminui por conversão do  $CO_2$  em  $HCO_3^-$ , aumenta a diferença relativamente à pressão de  $CO_2$  no solo com a qual tende a estar em equilíbrio e assim aumenta a taxa de difusão de  $CO_2$  do solo para a fase líquida. Por outras palavras, vai sendo substituído o  $CO_2$  consumido pelas reacções de alteração dos feldspatos, micas e outros minerais silicatados, mantendo-se constante a  $pCO_2$  e aumentando o CID na água. Em termos geoquímicos refere-se que naquelas condições as reacções de alteração decorrem num *sistema aberto* a uma fonte de  $CO_2$ .

Mas a lenta cinética das reacções de alteração de silicatos não permite significativa evolução geoquímica das águas naquele cenário, e com a infiltração mais profunda alcançando a zona saturada, a água fica isolada da fonte de  $CO_2$  do solo. Nesta situação o  $CO_2$  consumido nas reacções de alteração água - rocha não é substituído, estando a sua disponibilidade limitada à quantidade obtida na zona de aeração do subsolo. Em consequência, a  $pCO_2$  vai diminuindo e o CID mantém-se constante, apenas havendo redistribuição das espécies carbonatadas em função do valor de pH alcançado pela água (os equilíbrios expressos pelas reacções de dissociação do ácido carbónico estarão deslocados para a direita). Neste caso, fala-se de uma água que teria evoluído em *sistema fechado* ao  $CO_2$ .

Para qualquer actividade especificada de  $H_2CO_3$  é possível estabelecer uma pressão parcial de  $CO_2$  que estaria em equilíbrio com a solução, mesmo quando a água se encontre separada do contacto directo com a fase gasosa. Os valores da  $pCO_2$  tornaram-se num dado de grande préstimo para a análise hidroquímica, traduzindo a evolução das espécies carbonatadas de uma água.

Nesta perspectiva, torna-se instrutivo considerar dois valores da  $pCO_2$ : o valor actual em equilíbrio com as espécies do CID, correspondente às condições de colheita das águas, e o valor correspondente ao equilíbrio com a  $pCO_2$  na atmosfera do solo para as condições iniciais da recarga, simulando o cenário de uma evolução em *sistema fechado* ao CO<sub>2</sub> do solo. Denominaremos os valores da  $pCO_2$  sob aquelas condições como final e inicial. O cálculo da  $pCO_2$  para as condições da colheita foram realizados com base na informação de pH e das espécies carbonatadas analisadas, utilizando o programa de especiação química WATEQ4F (Ball e Nordstrom,1991), para as respectivas temperaturas de colheita. A estimativa da  $pCO_2$ inicial, quando a água esteve na zona não saturada do solo, em contacto com uma fase gasosa contendo CO<sub>2</sub>, foi realizada numa folha de cálculo usando os passos e simplificações a seguir enunciados: considerando uma temperatura média na recarga da ordem dos 10 °C, o carbono inorgânico dissolvido estará na fase inicial de aquisição da mineralização distribuído entre o  $H_2CO_3$  e o  $HCO_3^-$  sendo o  $CO_3^{2-}$  uma espécie minoritária negligenciável nos cálculos. Nestas condições o CID é dado pela soma:

$$CID = aH_2CO_3 + aHCO_3^{-}$$
(4.35)

Não se cometendo erro apreciável considerar as espécies como tendo uma actividade unitária (particularmente nas condições iniciais de dissolução dos minerais, em que a mineralização total da água é praticamente representada pelas espécies carbonatadas), a relação anterior escreve-se:

$$mH_2CO_3 = mCID - mHCO_3^{-}$$
(4.36)

e da equação (4.23):

$$K1 = \frac{(mHCO_{3}^{-}.mH^{+})}{mH_{2}CO_{3}}$$
(4.37)

Considerando que a reacção (4.19) é uma reacção de dissociação e portanto  $mHCO_3^- = mH^+$  e ignorando o valor de  $mH^+$  inicial da água ( $10^{-7.27}$  moles/kg na água pura a  $10^{\circ}C$ ) pode escreve-se:

$$K1 = \frac{(mHCO_3^{-})^2}{(mCID - mHCO_3^{-})}$$
(4.38)

Resolvendo esta equação, de segundo grau, em ordem a  $mHCO_3^-$  e conhecido o valor de  $mH_2CO_3$  através de (4.19) pode calcular-se a pressão parcial do  $CO_2$  a partir da seguinte igualdade, derivada da equação (4.22):

$$pCO_2 = \frac{mH_2CO_3}{KCO_2}$$
(4.39)

Os valores de  $pCO_2$  assim determinados baseiam-se na hipótese de que a água teria equilibrado com o  $CO_2$  na zona de aeração do solo, tendo posteriormente ficado isolada de qualquer fonte adicional de carbono, quando passou para a zona saturada.

#### 4.5.1 - A pCO<sub>2</sub> como prognóstico da origem do CID das águas minerais e freáticas

Os valores logarítmicos das  $pCO_2$ , teóricos calculados para as condições iniciais e observados, para as águas minerais sulfúreas e as águas hiposalinas estão apresentados na Tabela 4.3.

As nascentes de águas hiposalinas locais às emergências minerais são o resultado da circulação a pequena profundidade, por um substrato estritamente silicatado, o que significa que as espécies do CID se formaram quase exclusivamente a partir do  $CO_2$  do solo. Estas águas com uma evolução geoquímica do carbono pouco significativa, com o CID dominado pelo par H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>/CO<sub>2</sub> dissolvido, e essencialmente determinada pela *p*CO<sub>2</sub> do solo, poderão elucidar sobre as condições na recarga das águas subterrâneas de circulação mais profunda que actualmente ocorrem na região.

Ainda que restrito, neste grupo de águas subterrâneas distinguem-se duas situações quanto à evolução dos valores da pressão de CO<sub>2</sub>: 1) as águas de nascente que apresentam um declínio pouco significativo da pCO<sub>2</sub> relativamente à hipotética pressão do CO<sub>2</sub> da fase gasosa que esteve em contacto inicial com a água. De uma pCO<sub>2</sub> inicial média de  $10^{-1.72}$  passou-se para um valor final médio de  $10^{-1.83}$ . A lenta dissolução dos minerais silicatados e a possibilidade de evolução em sistema parcialmente aberto ao CO<sub>2</sub> do solo justifica a manutenção dos valores de pressão próximos das condições iniciais; 2) A água subterrânea do Caramulo, colhida de um furo, a maior profundidade, denota uma clara evolução em sistema fechado ao CO<sub>2</sub> (de um valor teórico inicial de  $10^{-1.64}$  passou para  $10^{-3.29}$ ), com maior consumo daquele composto nas reacções de alteração dos minerais do aquífero, resultando numa água mais mineralizada. Os valores das pCO<sub>2</sub> nestas águas são variáveis, mas são semelhantes aos expectáveis para os solos em climas temperados, que se considera apresentarem, geralmente, uma pressão de CO<sub>2</sub> inferior a  $10^{-1.5}$  atm. Ainda assim, o valor médio do log pCO<sub>2</sub> que é de  $10^{-1.71}$ , resulta superior ao valor empírico dado pela equação (Appelo e Postma, 1993):

$$\log p CO_2 = 3.47 + 2.09 (1 - e^{(-0.00172 \text{ ETR})})$$
(4.40)

que relaciona o logaritmo da pressão média do  $CO_2$  no solo com a evapotranspiração real anual (ETR) para uma determinada área. Considerando um valor de ETR médio de 700 mm para a região (CNA; 1974c), obtemos por aplicação da equação (4.40) um valor para log $pCO_2$  de -2,00, idêntico, mas ainda assim inferior à média obtida para as águas freáticas.

Por efeito, dos mais elevados valores de pH, as águas minerais sulfúreas apresentam o CID deslocado para o campo do bicarbonato/carbonato, resultando valores de  $pCO_2$  a variarem entre relativamente baixos ( $10^{-2,22}$  para a água de Sezures) a extremamente baixos ( $10^{-4,53}$  encontrado para a água das Caldas de Manteigas). Sendo águas de circulação profunda e tempo de residência elevado, é óbvio que a sua evolução se processou em dada altura em sistema fechado ao CO<sub>2</sub> do solo, mas possivelmente, parcialmente aberto a outras contribuições de C porque alguns dos valores estimados para a  $pCO_2$  nas condições iniciais de infiltração (a variarem entre os  $10^{-1,04}$  e  $10^{-1,71}$ , com um valor médio de  $10^{-1,31}$ ), e necessários para justificar a componente carbonatada da mineralização, estão encostados ou ultrapassam o valor mais elevado do intervalo de pressões do CO<sub>2</sub> geralmente admitidas para esse gás no solo. Reparese que considerando uma pressão elevada ( $10^{-1,5}$ ), apenas verificável em condições pedológicas com excepcional actividade biológica, uma água equilibrada com aquele valor de pressão de CO<sub>2</sub>, a uma temperatura de 10 °C, evoluindo em sistema fechado, apenas teria capacidade para gerar um valor de CID de 1,72 mmol/L, a que corresponde uma alcalinidade carbonatada

	Valores teóric	cos iniciais	Valores observados finais		
	$\log p CO_2$	pН	$\log p \text{CO}_2$	рН	
Águas Minerais					
S. Pedro do Sul	-1,37	4,56	-3,51	8,84	
Alcafache	-1,22	4,49	-2,86	8,48	
Sangemil	-1,21	4,48	-2,72	8,11	
Manteigas	-1,71	4,74	-4,53	9,34	
Carvalhal	-1,43	4,60	-3,98	9,07	
Unhais	-1,46	4,61	-3,62	8,68	
Longroiva	-1,25	4,50	-3,35	8,60	
Felgueira	-1,29	4,52	-2,88	8,10	
Cavaca	-1,28	4,52	-2,86	8,06	
Granjal	-1,22	4,49	-3,52	8,69	
Sezures	-1,04	4,40	-2,22	7,56	
Areola	-1,27	4,52	-3,03	8,15	
S. Geraldo	-1,23	4,49	-3,06	8,23	
Águas Freáticas					
Caramulo	-1,64	4,69	-3,29	8,11	
Fail	-1,89	4,81	-1,94	6,02	
Granjal Freática	-1,73	4,73	-2,11	6,67	
Sangemil Freática	-1,64	4,69	-1,67	5,82	
Alcafache Freática	-1,55	4,64	-1,63	5,90	
Cavaca Freática	-1,78	4,75	-1,81	5,74	

**Tabela 4.3** – Condições teóricas inicias e finais observadas do pH e  $pCO_2$  das águas minerais e freáticas.

de cerca 105 mg/L em forma de  $HCO_3^-$ . Se aceitarmos um valor de  $logpCO_2$  de -2,0, este apenas teria capacidade para gerar um CID de 0,551 mmol/L. Os valores de CID para as águas sulfúreas são geralmente bastante superiores aos permitidos pelo equilíbrio com a pressão de  $CO_2$  mais elevada.

Carvalho *et al.* (1990) num trabalho que envolveu águas sulfúreas das Beiras estabeleceu que pelo menos as águas com um valor de CID superior a 1,6 mmol/L teriam usufruído de uma circulação em sistema aberto a  $CO_2$  de origem profunda e que considerou ser mantélica.

Uma estimativa da pressão parcial do  $CO_2$  para o fluido no reservatório, pode ser realizada pela equação apresentada por Giggembach (1988) envolvendo as concentrações em potássio e cálcio nas emergências:

$$Lkc = \log pCO_2 + 3.0 \tag{4.41}$$

em que : Lkc =  $\log (C^2 K / CCa) \operatorname{com} "C" \operatorname{significando} a \operatorname{concentração} em mg/Kg.$ 

São obtidos para as águas minerais valores relativamente modestos de pressão parcial do CO<sub>2</sub> no reservatório, a variar entre os  $10^{-3,14}$  bar e os  $10^{-2,31}$  bar. Estes valores são geralmente superiores aos da *p*CO<sub>2</sub> na emergência, (*v.d.* Tabela 4.3), mas em qualquer caso sempre muito próximos. A avaliação da pressão parcial de CO<sub>2</sub> no reservatório também pode ser feita graficamente com um diagrama envolvendo o K-Mg-Ca, que será descrito e utilizado na secção de geotermometria.

Actualmente a existência de informação isotópica sobre o elemento carbono em águas frias e águas minerais permitirá compreender melhor a evolução do CID e discutir, numa base científica, as possíveis origens do carbono nestas águas. Remetemos o leitor para essa discussão no capítulo 8.

## 4.6 - Fácies e classificação hidroquímica das águas minerais

A projecção da composição química das águas minerais num diagrama de Piper (Figura 4.7), mostra a grande hegemonia do sódio na composição catiónica, ao passo que no campo dos aniões ocorre uma maior dispersão dos pontos, resultado de uma maior heterogeneidade na distribuição das espécies aniónicas. A classificação que resulta da interpretação deste diagrama é a de que se tratam de águas bicarbonatadas sódicas. Contudo, esta classificação revela-se algo sumária porque demasiado simplificada. Assim, na Tabela 4.4, podem apreciar-se as sequências iónicas com os elementos químicos tradicionalmente usados, que denominamos de sequências iónicas simples e as sequências incluindo todos os elementos principais. Desta sequência mais completa pode derivar-se uma fácies hidroquímica mais ajustada. Assim, as águas em estudo apresentam a mesma sequência catiónica simples rNa>>rCa>rMg e completa rNa>>rCa>rLi>rMg, para as amostras em que o lítio tenha sido determinado. À excepção da água de Manteigas (rHCO<sub>3</sub>>rSO<sub>4</sub>>rCl) todas as outras apresentam a mesma sequência aniónica simples (rHCO<sub>3</sub>>rCl>rSO<sub>4</sub>). Na versão completa os iões fluoreto e cloreto trocam de posição e temos duas sequências principais: rHCO<sub>3</sub>>rF>rCl>rSO<sub>4</sub> e rHCO<sub>3</sub>>rCl>rF>rSO<sub>4</sub>.

# 4.7 - Índices hidrogeoquímicos

As razões iónicas de uma água, podem ser de grande utilidade na detecção da sua procedência, uma vez guardarem relação com a natureza das rochas pelas quais circula, ou então, darem indicação acerca da acção de fenómenos modificadores por via de reacções de interacção água-rocha. São, portanto, capazes de ajudar a identificar os processos a que uma água se submeteu no decurso do seu trajecto subterrâneo.

A Tabela 4.5 apresenta alguns dos índices geoquímicos mais usados, intervalos de variação e respectivo significado. Os cálculos para esses índices nas águas minerais estudadas estão contidos na Tabela 4.6. Da conjugação destas duas tabelas é possível deduzir que os índices rMg/rCa, rK/rNa, rNa/rCl e de alguma forma rCl/rHCO<sub>3</sub>, indiciam uma correspondência com os valores habitualmente encontrados para águas continentais doces, e que teriam circulado por rochas de composição granítica. Também o índice de troca de bases (itb) ou índice de desequilíbrio entre cloretos e alcalinos, que pode ser obtido através da expressão (Custodio e Llamas, 1983):

$$itb = \frac{rCl - r(Na + K)}{rCl}$$
(4.42)



Figura 4.7 – Diagrama de Piper para as águas minerais.

Tabela 4.4 – Sequências iónicas para as águas minerais em estudo.

Nascente	Sequênc	cia Catiónica	Sequência Aniónica		
	Simples	Completa	Simples	Completa	
S. Pedro					
Sul	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCL>rSO4	
Alcafache	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Sangemil	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Manteigas	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rSO4>rCl	rHCO3>rF>rSO4>rCl	
Carvalhal	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCl>rSO4	
Unhais	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCl>rSO4	
Longroiva	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Felgueira	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Cavaca	rNa>>rCa>rMg	rNa>>rCa>rLi>rMg	rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCL>rSO4	
Granjal	rNa>>rCa>rMg		rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Sezures	rNa>>rCa>rMg		rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rCL>rF>rSO4	
Areola	rNa>>rCa>rMg		rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCL>rSO4	
S. Geraldo	rNa>>rCa>rMg		rHCO3>rCL>rSO4	rHCO3>rF>rCL>rSO4	

assume valores negativos para as águas minerais estudadas (Tabela 4.6), o que é expectável para águas que circulam por rochas graníticas, já que a destruição dos aluminosilicatos conduzem a uma quantidade de iões alcalinos maior do que iões cloreto. Contudo, para valores negativos deve usar-se a expressão (Custodio e Llamas, 1983) :

$$itb = \frac{rCl - r(Na + K)}{rSO4 + rHCO3 + rNO3}$$
(4.43)

Um valor positivo do itb poderá indicar uma troca de bases promovendo o endurecimento da água, ou seja ocorre a fixação do Na<sup>+</sup> e K<sup>+</sup> nas rochas, por troca pela libertação para a água de Ca<sup>2+</sup> e Mg<sup>2+</sup>; um valor negativo representará um abrandamento da água, fenómeno oposto ao anterior. Para o nosso caso, os valores negativos (Tabela 4.6) poderão indiciar a troca de elementos alcalinos terrosos pelos alcalinos, correspondendo a um aumento de Na<sup>+</sup> e K<sup>+</sup> da solução. Mas o valor muito pequeno da razão rK/rNa indicará a tendência para a fixação preferente do ião K<sup>+</sup> em minerais de argila. A este fenómeno, junta-se o facto destas águas apresentarem uma concentração de Na importante, o que faz diminuir ainda mais aquela relação.

Os índices rMg/rCa apresentam uma correlação negativa elevada (-0,73; n=13) com a temperatura das águas na emergência. Traduz-se esta relação num valor do índice mais elevado para as águas minerais mais frias, o que pode estar ligado a algum mecanismo de adição de magnésio na subida daquelas águas para a superfície. As águas subsuperficiais têm quantidades em magnésio superiores ao conteúdo encontrado nas águas termais e minerais, mas cremos que o principal mecanismo capaz de justificar tal relação, será o de uma mais intensa troca iónica, com enriquecimento em magnésio, das águas que teriam experienciado um maior grau de arrefecimento por condução.

Índice	Valor Teórico	Interpretação
rMg/rCa	0,25-0,33	àgua de circulação por rocha de composição granítica
	0,3-1,5	águas continetais
	±1	influência de terrenos dolomíticos
	>1	fluxo através de rochas básicas ricas em silicatos de Mg
	±5	água do mar
rNa/rK	0,02-0,025	água do mar
	0,09-0,6	àgua de circulação por rocha de composição granítica
	0,004-0,28	águas doces
rNa/rCl	<0,088	água do mar / troca do Na <sup>+</sup> por Ca <sup>2+</sup> e Mg <sup>2+</sup>
	<0,7	precipitação de sais de Na
	>0,7	circulação por rochas cristalinas ou vulcânicas
rCl/rHCO3	0,5	circulação por rochas cristalinas
	0,1-0,5	águas continentais
	20-50	água do mar

Índice	rMg	rK	rSO ,	rNa	rNa
Amostra	rCa	rNa	$\frac{4}{\text{rCl}}$	rCa	$\overline{r(Ca + Mg)}$
Águas Minerais					
S. Pedro do Sul	0,01	0,02	0,34	0,01	26,04
Alcafache	0,05	0,01	0,12	0,05	18,89
Sangemil	0,04	0,02	0,08	0,04	18,59
Manteigas	0,02	0,01	2,08	0,02	22,51
Carvalhal	0,01	0,02	0,20	0,01	44,00
Unhais	0,06	0,02	0,23	0,06	14,43
Longroiva	0,12	0,02	0,25	0,12	27,69
Felgueira	0,03	0,01	0,50	0,03	17,33
Cavaca	0,02	0,02	0,03	0,02	12,21
Granjal	0,12	0,01	0,41	0,12	64,00
Sezures	0,23	0,01	0,00	0,23	23,57
Areola	0,11	0,01	1,25	0,11	34,44
S. Geraldo	0,27	0,01	0,30	0,27	29,12
Águas Freáticas					
Caramulo	0,38	0,02	1,03	0,38	3,16
Fail	0,87	0,02	0,88	0,87	2,05
Granjal Freática	0,55	0,02	0,32	0,55	1,61
Sangemil Freática	0,67	0,04	0,21	0,67	2,54
Alcafache Freática	0,48	0,02	0,08	0,48	1,51
Cavaca Freática	2,23	0,12	0,15	2,23	1,75

 $\textbf{Tabela 4.6}-\acute{I}ndices\ hidrogeoquímicos\ para\ as\ \acute{a}guas\ minerais\ e\ \acute{a}guas\ freáticas.$ 

# Tabela 4.6 – Continuação.

Índice	rNa	rCl	rCl - (Na + K)	rCl - (Na + K)
Amostra	rCl	rHCO <sub>3</sub>	rCl	$\overline{rSO_4 + rHCO_3 + rNO_3}$
Águas Minerais				
S. Pedro do Sul	5,17	0,42	-4,5	-1,6
Alcafache	4,48	0,37	-3,6	-1,3
Sangemil	3,19	0,56	-1,7	-1,2
Manteigas	9,64	0,32	-9,5	-1,9
Carvalhal	5,24	0,49	-4,6	-2,0
Unhais	3,97	0,50	-3,3	-1,4
Longroiva	3,81	0,58	-2,4	-1,5
Felgueira	3,25	0,63	-1,8	-1,2
Cavaca	6,22	0,23	-5,8	-1,2
Granjal	3,54	0,75	-1,6	-1,6
Sezures	4,97	0,29	-3,9	-1,2
Areola	8,52	0,21	-8,1	-1,3
S. Geraldo	6,20	0,30	-5,4	-1,5
Águas Freáticas				
Caramulo	6,74	0,14	-6,7	-0,8
Fail	1,37	2,55	-0,9	-0,4
Granjal Freática	2,94	0,28	-2,8	-0,5
Sangemil Freática	1,97	0,63	-1,9	-0,6
Alcafache Freática	2,14	0,43	-2,0	-0,5
Cavaca Freática	1,14	1,18	-1,1	-0,3

Também a razão rSO<sub>4</sub>/rCl revela uma correlação negativa moderada (-0,60, n=13) com a mineralização das águas. Assim, para valores crescentes de mineralização corresponde teoricamente um valor da razão entre os conteúdos em sulfato e cloreto mais baixa. Esta diminuição poderá resultar quer de um aumento do cloreto com o incremento da mineralização da água e/ou a uma diminuição do conteúdo em sulfato correspondente à um maior grau de redução de sulfatos, e então aquela relação seria caracterizadora deste fenómeno modificador.

A Tabela 4.6 apresenta também os índices hidrogeoquímicos para as águas freáticas. Importa destacar os valores dos índices que envolvem os iões  $Na^+$ ,  $Ca^{2+} e Mg^{2+}$  que são bastante distintos do das águas minerais. Tal deve-se ao facto de o processo de troca iónica do Ca e Mg pelo Na não ser um fenómeno relevante na aquisição da mineralização das água freáticas, confirmado também pelo índice de troca de bases que comprova um menor abrandamento das águas não minerais.

Um outro conjunto de parâmetros (Tabela 4.7) indicado por Calmbach *et al.* (2003) é elucidativo na concordância com os resultados obtidos pelos índices já analisados. A Tabela 4.8 apresenta os resultados da aplicação desses índices às águas minerais. A geral homogeneidade dos valores das razões é uma primeira impressão que ressalta da observação dos dados, e a correspondência com os intervalos teóricos inscritos na tabela de critérios permite deduzir para as águas minerais alguns dos processos às quais possam estar vinculadas e que incluem: a alteração de silicatos, reacção com minerais ferromagnesianos, e apontando como proveniência do sódio a reacção com o mineral albite e a troca iónica.

# 4.7.1 - Classificação baseada em índices hidrogeoquímicos

Utilizando, entre outros, alguns dos índices já aqui abordados, Al-Ruwaih (1984) propõe uma classificação que consiste em designar uma água por um conjunto de sete dígitos referentes a um conjunto de relações iónicas, pela seguinte ordem: rCl/rHCO<sub>3</sub>, rSO<sub>4</sub>/rHCO<sub>3</sub>, rCl/rSO<sub>4</sub>, r(Na+K)/rCl, rCa/r(Na+K), rMg/r(Na+K) e rCa/rMg. O valor de cada uma das relações poderá ser inferior à unidade (atribui-se o digito 1), igual à unidade (2) ou superior à unidade (3), resultando para cada água uma sequência de sete números a variarem entre 1 e 3, função do valor da relação iónica considerada. A Tabela 4.9 expressa a classificação das águas segundo esta metodologia. Esta expressão das relações iónicas, mais qualitativa que quantitativa é útil para estabelecer comparações entre águas e, por tudo o que foi referido nesta e em secções anteriores, não é demasiado surpreendente que todas as águas apresentem, em termos práticos, a mesma sequência numérica.

A conclusão mais relevante da análise destes parâmetros de índole geoquímica é a de estas águas seguirem um padrão geoquímico comum, reflectindo mecanismos de mineralização idênticos, podendo ser analisadas como se tratasse de um único tipo de água.

Índice	Valor Teórico	Interpretação
SiO2(mmol)	>0,5	possível água hidrotermal
HCO3/SiO2	>10	alteração de carbonatos
	>5 e <10	ambíguo
	<5	alteração de silicatos
SiO2/(Na+K-Cl)	<1	troca catiónica
	>1 e <2	alteração da albite
	>2	minerais ferromagnesianos
(Na+K-Cl)/(Na+K-Cl+Ca)	0,2-0,8	alteração de plagioclases possível
	<0,2 ou >0,8	alteração de plagioclases improvável
Na/(Na+Cl)	>0,5	origem do sódio: albite, troca iónica
	0,5	dissolução da halite
	<0,5 e TDS>500	água do mar
	<0,5 e TDS [50-500]	erro da análise
	<0,5 e TDS<50	água da chuva
Mg/(Ca+Mg)	0,5 e (HCO <sub>3</sub> /Si)>10	alteração de dolomite
	<0,5	alteração de calcário dolomitico
	>0,5	dissolução de dolomite, precipitação de calcite
		ou água do mar
	<0,5 e (HCO <sub>3</sub> /Si)<5	minerais ferromagnesianos
	>0,5	alteração granítica

**Tabela 4.7** – Índices hidrogeoquímicos, intervalos de variação e seu significado, com origem em Calmbach *et al.* (2003). Concentrações em ppm.

Tabela 4.8 – Aplicação dos índices hidrogeoquímicos segundo Calmbach et al. (2003) às águas minerais.

Índice	HCO <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	(Na + K - Cl)	Na	Ca
Amostra	SiO <sub>2</sub>	$\overline{(Na+K-Cl)}$	$\overline{(Na+K-Cl+Ca)}$	$\overline{(Na+Cl)}$	$(Ca + So_4)$
S. Pedro do Sul	1,53	1,08	0,96	0,77	0,24
Alcafache	2,88	0,83	0,94	0,74	0,51
Sangemil	2,03	1,33	0,92	0,67	0,53
Manteigas	0,90	1,13	0,96	0,86	0,10
Carvalhal	1,22	1,15	0,97	0,77	0,25
Unhais	1,69	1,25	0,92	0,72	0,38
Longroiva	2,22	0,86	0,96	0,71	0,22
Felgueira	2,82	0,86	0,92	0,68	0,17
Cavaca	2,56	0,93	0,92	0,80	0,90
Granjal	2,81	0,61	0,98	0,70	0,06
Sezures	6,38	0,41	0,96	0,76	1,00
Areola	3,73	0,48	0,97	0,85	0,09
S. Geraldo	3,37	0,55	0,97	0,80	0,24

Índice	rCl	rSO <sub>4</sub>	rCl	r(Na+K)	rCa	rMg	rCa
Nascente	rHCO <sub>3</sub>	rHCO <sub>3</sub>	$rSO_4$	rCl	r(Na+K)	r(Na+K)	rMg
S. Pedro Sul	1	1	3	3	1	1	3
Alcafache	1	1	3	3	1	1	3
Sangemil	1	1	3	3	1	1	3
Manteigas	1	1	1	3	1	1	3
Carvalhal	1	1	3	3	1	1	3
Unhais	1	1	3	3	1	1	3
Longroiva	1	1	3	3	1	1	3
Felgueira	1	1	3	3	1	1	3
Cavaca	1	1	3	3	1	1	3
Granjal	1	1	3	3	1	1	3
Sezures	1	1	3	3	1	1	3
Areola	1	1	1	3	1	1	3
S. Geraldo	1	1	3	3	1	1	3

Tabela 4.9 – Classificação das águas minerais segundo Al-Rwaih (1984).

#### 4.8 - Análise factorial em modo R aplicada às águas sulfúreas

A análise factorial é uma técnica estatística que reduz um conjunto de variáveis a subconjuntos homogéneos dessas variáveis que apresentem correlações relativamente elevadas entre si e bastante independentes das restantes variáveis. Os subconjuntos formam o que se convencionou chamar factores. Tornou-se uma ferramenta muito útil na interpretação de dados hidroquímicos pois numa situação ideal cada factor extraído representa um processo hidrogeoquímico específico.

Alguns dos parâmetros das análises físico - químicas das águas minerais foram usados como variáveis de entrada para a análise factorial. Foram 9 as variáveis seleccionadas para esta análise: temperatura, pH, (CID), Na, Ca, Cl, F, SiO<sub>2</sub> e mineralização total. Esta selecção de variáveis inclui os parâmetros principais destas águas, e exclui os que se sabe antecipadamente estarem muito correlacionados (*e.g.* condutividade e mineralização total; alcalinidade ou CID e conteúdo em bicarbonatos, etc.) ou parâmetros que não apresentam qualquer correlação significativa com outros elementos, como parece ser o caso do sulfato, para o nosso estudo, pois não contribuiriam com informação adicional.

A análise factorial foi realizada com recurso ao programa de computador SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), mais recentemente chamado de PASW (Predictive Analytics SoftWare), descrito, entre outros, por Landau e Everitt (2004). Utilizámos a versão SPSS / PASW 18.0 do programa, cujo manual está disponível em vários sítios da Internet.

Inicialmente os dados são padronizados o que torna as variáveis adimensionais e com distribuição normal (Davis, 1973). Estão obtidas as condições para extracção da matriz dos coeficientes de correlação que são uma medida da interdependência entre todos os pares de variáveis. As inter-relações entre as variáveis irão ser estudadas a partir da matriz de correlações e daí deriva a designação de análise factorial em modo R. Pela técnica das componentes principais, combinam-se em factores, variáveis que estão correlacionadas, ordenados pela quantidade da variância explicada. Cada variável intervém com maior ou menor peso ("loading") em cada factor. A última operação da análise factorial é a aplicação aos factores seleccionados de uma rotação ortogonal de eixos segundo o critério Varimax, garantindo que os factores sejam independentes uns dos outros e fazendo com que os pesos das variáveis nos factores tendam para o valor zero ou para o valor um, o que permite uma interpretação mais fácil da matriz factorial.

Aplicações desta técnica a dados de natureza hidroquímica podem ser encontrados em: Dawdy e Feth (1967), Dalton e Upchurch (1978), Lawrence e Upchurch (1982), e em estudos portugueses em Almeida (1985) e Velho (1989), só para referir alguns exemplos.

#### 4.8.1 - Análise dos resultados

Na Tabela 4.10 está apresentada a muito explícita matriz das relações entre duas variáveis padronizadas (correlações) e que servirá de apoio à interpretação da matriz factorial apresentada na Tabela 4.11. Esta indica o peso de cada variável ("loading") em cada factor e a variância explicada por cada factor. Os 3 factores explicam em conjunto 92% da variância total, e todos eles apresentam valores próprios superiores a um, tendo sido esta a regra prática para a selecção do número de factores retidos, a denominada regra de Kaiser. Faz-se também referência à comunalidade que é dada pela soma dos quadrados dos pesos de cada variável nos 3 factores e indica a proporção da variância total da variável explicada pelos factores.

No factor I estão representados com grande peso os iões Na<sup>+</sup>, Cl<sup>-</sup>, F<sup>-</sup> e ainda com peso muito significativo o CID. Trata-se da reafirmação do carácter bicarbonatado-sódico e também das características cloretada e fluoretada destas águas, isto é, dos iões mais característicos, revelando uma estrutura química de relativa uniformidade para as águas estudadas. Àquelas variáveis associa-se também com grande peso a mineralização total, que com elas se correlaciona significativamente (*v.d.* Tabela 4.10). Reflectirá o carácter litológico/ambiental e temporal deste factor pois uma maior mineralização significa maior grau de interacção águarocha e consequentemente uma mais elevada concentração na generalidade dos elementos principais. Este factor representa 51% da variância total.

O factor II mostra que 22,4% da covariância nas propriedades do sistema pode ser explicada pelas variâncias das variáveis temperatura e SiO<sub>2</sub>, que se relacionam positivamente.

	Temperatura	pН	CID	Na	Ca	Cl	F	SiO <sub>2</sub>	Mineralização
Temperatura	1								
pH	0,512	1							
CID	-0,482	-0,845	1						
Na	-0,467	-0,395	0,726	1					
Ca	0,165	-0,593	0,340	-0,045	1				
Cl	-0,167	-0,259	0,516	0,864	0,219	1			
F	-0,401	-0,102	0,500	0,852	-0,349	0,635	1		
SiO <sub>2</sub>	0,659	0,406	-0,262	0,009	0,082	0,277	0,151	1	
Mineralização	-0,372	-0,596	0,876	0,939	0,219	0,834	0,746	0,069	1

**Tabela 4.10** – Matriz dos coeficientes de correlação entre parâmetros físico-químicos das águas minerais. Os valores a negrito representam significância estatística a um nível de 5% (bi-caudal).

Variáveis	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Comunalidade
Temperatura	-0,340	0,866	0,051	0,867
pH	-0,303	0,518	-0,768	0,950
CID	0,670	-0,417	0,530	0,904
Na	0,973	-0,172	0,035	0,977
Ca	-0,051	0,178	0,951	0,940
Cl	0,878	0,195	0,193	0,846
F	0.901	-0,098	-0,316	0.921
$SiO_2$	0,210	0.918	-0,061	0,891
Mineralizção	0,932	-0,116	0,324	0,988
Valores próprios (eigenvalues)	4,618	2,019	1,646	
% da variância explicada por cada factor	51,316	22,436	18,286	
% da variância acumulada	51,316	73,752	92,038	

ada.
1

É interessante observar que a sílica mantém com a temperatura na emergência uma significativa correlação. Mas este facto só será relevante se as temperaturas na emergência e no reservatório mantiverem uma qualquer proporcionalidade, admitindo que as águas arrefeceram por condução. Serviria este factor para validar as temperaturas obtidas com os geotermómetros da sílica. Refira-se, em antecipação, que a correlação é moderada a forte (r=0,61, n=9, para um nível de significância de 5%) entre temperaturas na emergência das águas quentes e as temperaturas estimadas para o reservatório (*v.d.* Tabela 5.6 do próximo capítulo). Contudo, valores idênticos (r=0,632, n=13, para  $\alpha$ =0,05) são obtidos considerando os valores médios das temperaturas no reservatório obtidas pelos geotermómetros considerados mais adequados, considerando o conjunto das águas minerais estudadas e a respectiva temperatura na emergência.

No factor III que explica 18,3% da variância total, ao Ca<sup>2+</sup> e em certa medida ao CID opõe-se o pH, este com peso negativo. Sabe-se que, um aumento do pH das águas resultará numa diminuição da solubilidade do carbonato de cálcio, e poderá ocorrer a precipitação daquela fase. A saída de cálcio da solução por precipitação de calcite é então uma possibilidade suportada por este factor, mas tal relação, poderá também, significar troca iónica, nomeadamente depleção de Ca e Mg e enriquecimento em Na, pois a capacidade de troca catiónica de argilas como a caulinite ou montemorilonite é maior quando envolve soluções alcalinas. No geral, os elementos Ca e Mg variam independentemente dos parâmetros físico-químicos analisados, mas apresentam correlação estatística significante ao nível de 5% com o pH da água, de -0,593 e de -0,647 respectivamente, possivelmente devido ao fenómeno da troca iónica.

Existem vários indicadores para estabelecer a adequação de um conjunto de dados à aplicação da técnica estatística de análise factorial. O SPSS permite aplicar o teste de esfericidade de Bartlett e a medida Kaiser-Meyer-Olkin ("Measure of Sampling Adequacy – MAS", Medida de Adequação da Amostra), proporcionando uma análise objectiva do tamanho da amostra disponível para análise factorial. A medida KMO – MAS é entendida como indicando boa adequação quando apresenta valores superiores a 0,50 e para o teste de esfericidade de Bartlett quanto mais próximo de zero (0,000) for o nível de significância (Sig.) (Moroco, 2003).

No Anexo II.a está apresentado o resultado da análise factorial para o grupo de águas estudado, e pode constatar-se que a medida KMO-MAS (0,395) é ligeiramente inferior ao determinado para estabelecer uma boa adequabilidade da amostra à técnica da análise factorial, mas em que o "Sig." com um valor de 0,000 admite satisfatoriamente o uso dessa técnica. Analisando a comunalidade de cada variável é possível verificar que apresentam elevado poder de explicação com valores sempre acima de 0,85 (Tabela 4.11), o que também é encorajador do uso da análise factorial. Ainda assim, dado o tamanho muito reduzido da amostra (13 indivíduos) para o grupo das 9 variáveis seleccionadas, interpretámos os resultados da análise factorial tendo em mente que as conclusões apenas podem ser consideradas aproximativas. Contudo, com o intuito de reforçar essas conclusões, aplicámos a análise factorial a um conjunto mais vasto de águas sulfúreas, juntando às das nascentes das Beiras, que constam deste trabalho, outras do Norte e Centro do país, num total de 25 indivíduos, o que aumenta o rácio sujeito/variável, e mantendo as 9 variáveis. A composição desta amostra e os resultados da análise factorial estão dadas no Anexo II.b Com este conjunto de dados, o indicador KMO-MAS cresce ligeiramente (0,459) e o "Sig." mantém-se no valor zero (0,000). As comunalidades tornam-se ligeiramente inferiores e continuam a ser retidos 3 factores com valores próprios superiores a um e que explicam no conjunto 81% da variância total dos dados. Como se pode ver no Anexo II.b, mantêm-se os três factores definidos pelas mesmas variáveis, à excepção da variável fluoreto que passa a integrar o factor III conjuntamente com o pH e o Ca, este com um peso negativo. Este factor III poderá ser entendido, no âmbito destas águas sulfúreas alcalinas e fluoretadas, como reflectindo o mecanismo de aquisição do elemento flúor, que envolve a perda de cálcio e é mais eficaz para águas mais alcalinas. Voltaremos, mais à frente, a reflectir sobre a origem do flúor.

De referir também que estas observações têm valor intrínseco inegável, porque, mesmo considerando apenas a matriz de correlações, ponto de partida da análise factorial, se torna possível com um olhar atento detectar as variáveis com fortes correlações entre si e que definem grupos que se apresentem relativamente independentes uns dos outros, ou seja definir os factores.

#### 4.9 - Discussão sobre a origem dos elementos halogéneos (Cl, F, Br) e do B

### 4.9.1 - Origem do fluoreto

Por todo o mundo são conhecidas águas subterrâneas de regiões graníticas com elevadas concentrações em fluoreto, quer em águas termominerais, quer nas que se pesquisam para abastecimento doméstico, constituindo neste caso um sério problema de saúde pois o limite tolerável para águas de consumo humano é relativamente baixo (inferior a 1,5 mg/L segundo a legislação portuguesa). Nas águas minerais a prevalência deste elemento é mais significativa para as que possuem características alcalinas bicarbonatadas sódicas, como as aqui estudadas que chegam a revelar concentrações de cerca de duas dezenas de mg/L (Tabela 4.1).

Está demonstrado, experimental e empiricamente, que águas de tipologia bicarbonatada sódica, de pH básico, pobres em Ca e de mineralização moderada, têm características que favorecem a obtenção de significativas concentrações em fluoreto, por dissolução de minerais fluoríferos (Saxena e Ahmed, 2001; Kundu *et al.*, 2001; Lottermosera e Cleverleyb, 2007), conquanto ocorra tempo suficiente de interacção água-rocha.

A dissolução da fluorite é regida por princípios termodinâmicos, com a reacção de equilíbrio a escrever-se:

$$CaF_2 \leftrightarrow Ca^{2+} + 2F^- \tag{4.44}$$

e a respectiva constante de equilíbrio dada por:

$$K_{CaF2} = aCa^{2+}.a(F)^2 = 10^{-10.57} a 25 \ ^{\circ}C$$
 (4.45)

donde se observa que a actividade do ião Ca<sup>2+</sup> desempenha um papel importante na concentração do fluoreto em solução. Fenómenos que conduzam a uma diminuição do Ca<sup>2+</sup> livre em solução, incrementam a solubilidade da fluorite, e daí advém a, por vezes, observada correlação negativa entre as concentrações em fluoreto e cálcio de águas subterrâneas fluoretadas (Handa, 1975). Para o conjunto das águas minerais estudadas, obtemos uma correlação pouco expressiva entre aqueles dois elementos (r=-0,349, n=13, Figura 4.8), mas que cresce ligeiramente para uma correlação moderada, considerando um conjunto mais vasto de águas sulfúreas da Zona Centro Ibérica, como as que constam do artigo de Machado (1988), com r = -0,598, para n = 25 (v.d. Figura 4.8). Também Calado e Almeida (1993) já tinham observado aquela relação para as águas sulfúreas portuguesas, porém, atribuindo-lhe o significado da ocorrência de precipitação da fluorite por introdução no sistema de HF. Para as águas sulfúreas analisadas neste trabalho, esta teoria não tem suporte termodinâmico, porque, a generalidade das águas às prováveis temperaturas no reservatório estão subsaturadas naquele mineral e, considerando a temperatura à qual brotam à superfície, estas águas ou estão subsaturadas, ou em equilíbrio, como se perspectiva para a maioria, ou apenas ligeiramente sobresaturadas (v.d. Figura 5.2 no capítulo seguinte), não sendo verosímil por razões cinéticas que, para estas últimas, possa ocorrer precipitação de CaF<sub>2</sub> durante a mais ou menos rápida subida das águas até à superfície.

Mecanismos que possibilitassem manter a actividade do Ca em níveis baixos, permitindo maior dissolução de fluorite, podem ser a precipitação de calcite e/ou a troca de bases. Como se poderá deduzir da secção 5.5.1, a improvável precipitação significativa de calcite para estas águas, faz da troca iónica entre elementos alcalinos e alcalino-terrosos o processo eventualmente mais eficaz na manutenção de baixos níveis de cálcio, e que justificariam uma maior solubilidade de minerais com flúor. A troca de bases é um fenómeno que se desenvolve sobre um substrato com cargas negativas à superfície, e em que nela existem catiões adsorvidos. Diferentes catiões apresentam distintas afinidades para serem adsorvidos (a do  $Ca^{2+}$  e  $Mg^{2+}$  é maior que a do  $Na^+$ ). Iões com maior afinidade serão adsorvidos substituindo os de menor afinidade que passarão para a solução, diminuindo a concentração daqueles e aumentando a destes em solução, segundo o esquema:

$$Na_2X + Ca^{2+} = 2Na^{+} + CaX$$
 (4.46)

e

$$Na_2X + Mg^{2+} = 2Na^{+} + MgX$$
(4.47)

em que X representa o complexo trocador (argilas, zeólitos, ou outros minerais). Em consequência, o  $Ca^{2+}$  e o  $Mg^{2+}$  são removidos da solução, o que constituiria uma justificação para as baixas concentrações destes elementos nas águas minerais. A saída de cálcio da solução continua a permitir a dissolução de fluorite, aumentando a concentração em flúor. Este é, provavelmente, o principal mecanismo que explica o conteúdo elevado de F<sup>-</sup> das águas minerais estudadas, como parecem querer indicar as correlações positivas significativas entre aquele elemento e o Na, sendo que, o fluoreto ainda se correlaciona significativamente com o cloreto, mineralização total das águas e mais moderadamente com o bicarbonato (Tabela 4.10), agrupando-se estes elementos na definição do Factor 1 que, como vimos anteriormente, reflectirá condições de tempo de residência longos no circuito, o que possibilitou um elevado grau de interacção água-rocha.

A relação termodinâmica entre as actividades do Ca e F indicam que a fluorite possa ser o mineral que controla a concentração em flúor na solução, mas não será o único mineral, porventura o principal, a fornecer aquele elemento. A fluorite está presente nas rochas graníticas e filões associados como mineral acessório, mas ocorre ainda um conjunto importante de minerais que podem conter flúor na sua composição tais como micas e fluorapatite.



Figura 4.8 – Relação entre o F e o Ca de águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro do país.

Dada a pequena e lenta solubilidade da fluorite, é possível que a maior contribuição de flúor advenha da dissolução das micas que possam conter aquele elemento. Alguns investigadores sugerem que elevadas concentrações de fluoreto em águas subterrâneas são o resultado da dissolução de biotite e outros minerais, que podem conter significativas quantidades de F<sup>-</sup> ocupando os locais dos aniões OH<sup>-</sup> na estrutura cristalina (Chae *et al.*, 2006). Por isso, valores relativamente elevados de pH reflectindo condições alcalinas das águas, favorecerá a troca entre os iões F<sup>-</sup> e OH<sup>-</sup> (Guo *et al.*, 2007). Há referências a micas fluoriferas nos granitos da Zona Centro Ibérica como as que faz, por exemplo, Neiva (1982) e Godinho (1983). Também se verifica que o F, é de entre os elementos menores, presentes na composição química dos granitos hercínicos das regiões de Trás-os-Montes/Alto Douro e do Minho, o que possui maiores teores, geralmente acima do milhar de ppm (Serviços Geológicos de Portugal, 1992; 2006), ocorrendo os valores mais elevados em granitos de duas micas sintectónicos, que alcançam um valor máximo de 3000 ppm (*ibidem*). Situação idêntica poderá esperar-se para os granitos das Beiras, de onde emergem as águas minerais estudadas.

Tendo em conta o explanado, apontamos a composição mineral dos granitos como a fonte do fluoreto nas águas estudadas, que apresentam uma concentração mínima de 10,8 mg/L e máxima de 26 mg/L, naquele elemento. O controlo litológico parece ser a justificação principal, do porquê das águas de tipologia semelhante que ocorrem nos maciços alóctonos com rochas básicas e ultrabásicas do Nordeste transmontano terem conteúdos em fluoreto bastante exíguos. A caracterização das águas do Maciço de Morais (Escarledo e Abelheira) e do Maciço de Bragança (Santa Cruz, Castro de Avelãs e Alfaião) por Almeida e Almeida (1970), indica um valor máximo de fluoreto de 2,3 mg/L para as águas de Alfaião e apenas foi identificado como componente vestigiária na água de Escarledo. O valor mais elevado de fluoreto das águas bicarbonatadas sódicas associadas aos anfibolitos, é inferior ao mínimo registado por Machado (1988) em águas sulfúreas dos granitos, que foi de cerca de 5 mg/L para a água das Taipas. Portugal Ferreira (comunicação pessoal) partilha desta opinião sobre o controlo litológico do flúor nesta tipologia de águas, sendo também esta a origem já apontada por Neiva (1982).

A disponibilidade do elemento nas rochas aquíferas associadas, um grande tempo de residência das águas nos circuitos hidrominerais e as suas características físico-químicas, são os factores responsáveis pelo elevado conteúdo em fluoreto, e também pela presença nestas águas de outros elementos halogéneos conservativos.

# 4. 9.2 - Origem dos elementos conservativos (Cl, Br e B)

Os elementos Cl, Br e B, são referidos para os sistemas hidrominerais como exemplo de constituintes conservativos, i.é, não reactivos (Giggenbach 1991, 1995; Michard e Roekens 1983; Michard *et al.* 1989). A sua concentração no fluido termomineral é fixada externamente pelas fontes geológicas, apenas havendo modificação em caso de mistura entre águas ou perda de vapor quando se trata de fluidos termais de elevada entalpia. Por isso, são potencialmente indicadores da origem dos solutos e usualmente utilizados como geoindicadores. O cloreto é escolhido como o ião mais útil na comparação com outros iões, e verifica-se que se correla-

ciona positivamente com o Br e o B (Figuras 4.9 e 4.10), quer considerando o restrito grupo das águas deste estudo ou o mais amplo conjunto das águas alcalinas sódicas sulfúreas do Norte e Centro do país que aparecem retratadas no trabalho de Machado (1988).

O uso das razões Cl/Br e Cl/B como traçadores da origem daqueles elementos, baseiase no facto que ocorre uma aproximação gradual, á medida que se processa a dissolução, dos valores no fluido aos observados nas rochas com as quais interagiu. Não dispomos de valores daquelas razões para as rochas graníticas por onde circulam as águas termais, mas existem alguns exemplos da utilização daquelas razões no estudo de águas subterrâneas. Por exemplo, Arnorsson *et al.* (1995), encontraram um intervalo de variação entre 50-150 na razão Cl/B para os basaltos e granitos da Islândia. Experiências de dissolução em rochas cristalinas sugerem um valor médio para a razão Cl/Br à volta de 100 (Stober and Bucher, 1999). Em águas termais de regiões graníticas da China, Masaaki *et al.* (2000) encontraram razões Cl/Br a variarem entre 200 e 330, para um valor de cerca de 245 nos granitos.



Figura 4.9 - Gráfico Br versus Cl para as águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro do país.



Figura 4.10 – Gráfico B versus Cl para as águas sulfúreas alcalinas do Norte e Centro do país.
Para o conjunto de 21 águas minerais sulfúreas do estudo de Machado (1988) obtemos um valor médio e respectivo desvio padrão de  $176 \pm 76$  para a razão Cl/Br e de  $65 \pm 73$  para a razão Cl/B. Os valores médios destas razões tendem a enquadrar-se nos valores reportados pela bibliografia, embora denotem uma significativa dispersão, que poderá ser devida à heterogeneidade na distribuição de possíveis inclusões fluidas nos minerais das rochas graníticas, o que na opinião de Savoye *et al.* (1998) torna imprecisa as razões Cl/Br e Cl/B, como traçadora da origem dos fluidos.

O Cl ocorre em escassa quantidade na constituição dos minerais das rochas graníticas, que pode tornar-se mais expressiva quando ocorrem inclusões fluidas, podendo estas representar fontes adicionais de Cl, Br e Na à solução. A influência de inclusões fluidas na composição química de águas subterrâneas está bem exemplificada, entre outros, no estudo do maciço cristalino de Stripa (Suécia) por Nordstrom *et al.* (1989). A mobilização de Cl do mineral cloroapatite presente nos granitos, filões e massas de aplito e pegmatito das Beiras (Neiva, 1982), e a alteração de micas onde o Cl possa estar presente como constituinte menor (Albu *et al.* 1997), devem ainda ser apontadas como possíveis origens daquele elemento. A biotite pode também estar na origem do boro.

Por seu turno, a elevada correlação entre Cl, Br e B e a mineralização das águas, poderá significar que um maior grau de interacção água-rocha se traduzirá em maiores concentrações naqueles elementos e, no geral, de uma maior mineralização da água. Stober e Bucher (1999) assumem como típico de águas circulando em granitos fracturados, concentrações em Li, B e F relativamente elevadas em relação à mineralização total.

Todos estes elementos sugerem que da intensa interacção água-rocha resultam os elementos dissolvidos que analisámos, e não de um hipotético fluxo mantélico de gases como HF, HCl ou B(OH)<sub>3</sub>, como é defendido por certos autores como Calado (2001), Almeida e Calado (1993), Calado e Almeida (1993), Carvalho *et al.* (1990), apesar de não existirem quaisquer evidências de actividade magmática recente no território continental português.

### 4.10 - Evolução química e isotópica temporal das águas minerais

Para algumas das águas minerais das Beiras, a função social e a utilização terapêutica remontam a tempos imemoriais. As termas de S. Pedro do Sul são um bom exemplo do seu uso através dos séculos. Vestígios arqueológicos atestam terem sido utilizadas durante o domínio romano da Lusitânia (séculos III A.C. a V D.C). Sobre as ruínas dos banhos romanos, mandou o fundador da nacionalidade e primeiro rei de Portugal, D. Afonso Henriques, edificar novo balneário (século XII) do qual, supostamente, também ele teria beneficiado. Nos finais do século XIX e para sinalizar a frequência das termas pela última rainha de Portugal, D. Amélia, são mandadas modernizar as instalações de balneoterapia com a construção de um edifício termal, ainda hoje utilizado. Preferida por reis, elogiada por escritores e, acima de tudo, pelo interesse perseverante de gente do povo, esta e muitas outras termas retêm um património histórico-cultural excepcional.

Não apresentando qualquer estudo analítico, mas estabelecendo uma classificação primitiva e descrevendo a sua utilização terapêutica, poderá dizer-se que a primeira referência

cientificamente válida para algumas das águas por nós estudadas, consta do Aquilégio Medicinal da autoria do médico Francisco Fonseca Henriques, publicado no ano de 1726. Este trabalho, constitui o primeiro inventário das águas minerais portuguesas, dando conta, de forma qualitativa de algumas propriedades físico-químicas, como sejam, a alusão à termalidade e ao cheiro a enxofre. Nele encontramos referências às "Caldas" de S. Pedro do Sul, de Alcafache ou da Lageosa (Sangemil), e a "fontes quentes" como Manteigas. Outras, muito possivelmente, ainda não seriam conhecidas, ou tão utilizadas.

A informação analítica sobre águas minerais portuguesas, obtidas por métodos de uma química "moderna", está essencialmente reunida em 3 ou 4 publicações principais, abarcando diferentes gerações de estudos analíticos. São elas, as análises químicas do primeiro quartel do século XX orientadas pelo professor Charles Lepierre, e a quem se devem os primeiros estudos químicos "completos" de algumas águas, sendo referido por Acciaiuoli (1952) como o grande impulsionador da química hidrológica. Em colaboração, ou isoladamente, aparecem os trabalhos analíticos desenvolvidos pelo professor Herculano de Carvalho a partir de finais da década de trinta e até meados do século passado. Estes dados estão publicados em Acciaiuoli (1952). Uma segunda geração de análises é da autoria de João de Almeida (em colaboração), datam das décadas de sessenta e setenta e estão incluídas no inventário hidrológico de Portugal (Almeida e Almeida, 1975), embora apresentando algumas análises extraídas de Acciaiuoli (1952). Por último, desde a década de 80, os laboratórios do IGM (ex DGGM e actual INETI) têm de forma dedicada analisado estas águas, destacando-se o trabalho produzido pela equipa da Dr.ª Maria do Canto Machado, algum do qual publicado em Machado (1998) e DGGM (1992). Adicionam-se as análises existentes nos arquivos das concessionárias das nascentes, sujeitas por lei a um controlo da qualidade das águas exploradas, e todas estas referências constituem um manancial de informação valiosa para o estudo da evolução química destas águas. Porém, se as nascentes sulfúreas termais têm sido privilegiadas no interesse pela investigação química, a informação disponível para as águas sulfúreas frias revelase bastante escassa.

#### 4.10.1 – Análise da evolução química elementar

As Tabelas (4.12 a 4.16) expõem as análises químicas para 5 pólos termais (Alcafache, Cavaca, Felgueira, S. Pedro do Sul e Sangemil), para os quais existem determinações analíticas abarcando um mais extenso período de tempo, pelo que é possível fazer uma ideia da evolução química, num intervalo temporal de cerca de meio a quase um século de investigação. A negrito assinalamos valores anómalos que não têm qualquer correspondência com análises subsequentes, que consideramos poderem tratar-se de erros de transcrição para a publicação, ou, porque dizendo respeito às análises mais antigas, de erros analíticos. Incidem particularmente sobre a determinação do fluoreto e do sulfato nas análises químicas da autoria de Charles Lepierre para as águas de S. Pedro do Sul e Alcafache (Tabelas 4.15 e 4.12, respectivamente). Apesar disso, o erro do balanço iónico para aquelas análises é muito reduzido (inferior a 1%), tendo sido, muito possivelmente, ajustada a concentração de algum elemento maioritário. A análise de Charles Lepierre à água das Caldas da Cavaca (Tabela 4.13) também

apresenta desvios significativos nas concentrações de um catião (Na<sup>+</sup>) e de um anião (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), verificando-se um desequilíbrio iónico superior a 10%. Os restantes valores indiciam de forma muito clara uma apreciável estabilidade das propriedades físico-químicas das águas minerais, com a generalidade das concentrações dos constituintes principais a oscilarem dentro de limites aceitáveis para serem considerados variações naturais, função das diferentes épocas de realização das análises, ou dentro de intervalos de erro analíticos. Em termos absolutos, as maiores variações são as apresentadas pelas espécies presentes em concentrações próximas ao limite de detecção e justificam-se, em parte, por se tratarem de determinações frequentemente sujeitas a maiores incertezas.

A água das Caldas da Felgueira é, contudo, uma excepção na estabilidade química indiciada pelas análises das outras águas termais. Apercebermo-nos pelos valores da Tabela 4.14 que a concentração em sulfato vai em crescendo desde a análise de 1951, e mais que quadruplica para o valor de pico alcançado na análise de 1996. Não se tratam de valores anómalos, porquanto, uma observação detalhada da evolução química destas águas mostra um aumento significativo do sulfato e uma variação mais ténue para outros parâmetros, como o reconhecido por Morais (2008, 2010), correspondente à pressão ambiental, exercida pela passagem na área de influência das captações, da Ribeira da Pantanha que, em tempos, drenou efluentes com elevadas quantidades de sulfato, resultantes de actividades da mineração de urânio na Urgeiriça, localizada 4 km a NW das Caldas da Felgueira.

ALCAFACHE									
Ano/autor	1925/Ch. Lepierre	1959/H.Carvalho	Out/1986/IGM	Set/1996/IGM	Set/2008/INETI				
Fonte	Acciaiuoli (1952)	Almeida e A. (1975)	Machado (1988)	Concessionário	Concessionário				
Captação	Nascente	Nascente	Nascente	Nascente	Furo AC1				
Temperatura (°C)	49,8	50,9	50	50,4	51,5				
pH		8,38	8,59	8,48	8,27				
Sulfuração(mL I2 N/100)	8,7	8,68	5,1	0,7	4,5				
Alcalinidade(mL HCl N/10)	32,0	31,2	29,2	29,5	28,5				
Silíca (mg/L)	55,28	63,6	55,9	56,2	65,7				
Constituintes (mg/L)									
Na <sup>+</sup>	98,2	105	104	100	104				
$\mathbf{K}^+$	2,04	3,43	2,5	2,3	2,3				
Ca <sup>2+</sup>	5,72	4,46	4,8	4,4	4,6				
$Mg^{2+}$	0,33	0,31	<0,1	0,13	0,16				
$\mathrm{NH_4}^+$			0,006	0,06	0,04				
F	2,2	14,5	17,8	17,8	19,1				
Cl	41,16	37	37,3	34,4	36,5				
SO4 <sup>2-</sup>	11,12	1,6	1,9	4,2	1,6				
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	0,1	-	<0,07	0,35	<0,10				
$NO_2^-$	-	-	<0,002	<0,01	<0,01				

Tabela 4.12 – Evolução química temporal da água termal de Alcafache.

- - Não determinado.

		CAVACA			
Ano/autor	1939/Ch. Lepierre	1970/J. Almeida	Out/1986/IGM	Out/1996/IGM	Jul/2008/IST
Fonte	Acciaiuoli (1952)	Almeida e A.(1975)	Machado (1988)	Concessionário	Concessionário
Captação	Nascente	Nascente	Nascente	Nascente	Furo 3
Temperatura (°C)	29	29,6	27	30	24,6
pН	8,4	8,2	8,26	8,06	8,17
Sulfuração (ml I2 N/100)	7,2	16,4	9,1	4,6	6,0
Alcalinidade (mL HCl N/10)	27,6	26,6	25,9	26,5	26,0
Silíca (mg/L)	57,91	51,8	51,4	56,8	60,0
Constituintes (mg/L)					
Na <sup>+</sup>	114,83	76,7	79,6	77,5	78
$\mathbf{K}^+$	3,25	4,4	2,6	2,6	2,5
Ca <sup>2+</sup>	6,5	4,2	6,2	5,4	5,5
$Mg^{2+}$	0,52	1,34	<0,1	0,08	<0,10
${ m NH_4}^+$	-	<0,006	<0,006	0,06	0,08
F	13,6	14,6	14	13,7	13
Cl	23,54	23,8	20,9	19,2	19
SO4 <sup>2-</sup>	4,49	1,7	0,8	0,6	-
NO <sub>3</sub> -	0,02	<0,07	<0,07	0,15	<0,3
NO <sub>2</sub>	-	<0,002	<0,002	<0,01	<0,01

Tabela 4.13 – Evolução química temporal da água termal da Cavaca.

- Não determinado

Tabela 4.14 – Evolução química temporal da água termal da Felgueira.

FELGUEIRA										
Ano/autor	1951/H.Carvalho	Out/1986/IGM	Set/1996/IGM	Jul/2008/INETI						
Fonte	Acciaiuoli (1952)	Machado (1988)	Concessionário	Concessionário						
Captação	Nascente	Nascente	Furo AC1	Furo AC1						
Temperatura (°C)	34	32,5	35,5	35,5						
рН	8,2	8,49	8,1	8,18						
Sulfuração (ml I2 N/100)	15,6	7,6	3,8	3,4						
Alcalinidade (mL HCl N/10)	26,8	26,6	26,5	26						
Silíca (mg/L)	65,0	49,7	50,5	52,2						
Constituintes (mg/L)										
Na <sup>+</sup>	107,5	106,9	109	107						
$\mathbf{K}^+$	2,1	2,4	1,6	2,4						
Ca <sup>2+</sup>	5,7	5,4	5,3	5,1						
Mg <sup>2+</sup>	0,73	<0,1	0,11	0,11						
$\mathrm{NH_4}^+$	-	0,03	0,12	0,1						
F	16	16,4	15,1	15,7						
Cl	53,4	51,8	51,8	50,7						
SO4 <sup>2-</sup>	6,7	10	26	16,8						
NO <sub>3</sub>		<0,07	0,24	<0,10						
NO <sub>2</sub>	-	<0,002	<0,01	<0,01						

- - Não determinado

S.PEDRO DO SUL										
Ano/autor	1929/Ch. Lepierre	Jun/1985/IGM	Set/1996/IGM	Jul/2008/INETI						
Fonte	Acciaiuoli (1952)	Machado (1988)	Concessionário	Concessionário						
Captação										
Temperatura (°C)	67,5	67,5	65,5	63,1						
pH	8,65	8,33	8,84	8,5						
Sulfuração(mL I2 N/100)	12,1	15,5	21,4	19,8						
Alcalinidade(mL HCl N/10)	27,4	24,4	24,0	24,0						
Silíca (mg/L)	75,57	75,9	72,0	79,0						
Constituintes (mg/L)										
Na <sup>+</sup>	90,34	88,6	90,8	90,8						
$\mathbf{K}^+$	3,24	3,6	3,3	3,3						
Ca <sup>2+</sup>	3,57	2,4	3	3						
$Mg^{2+}$	0,88	0,7	0,02	<0,03						
$\mathrm{NH_4}^+$	-	0,36	0,37	0,31						
F	2,2	17,1	17,7	18						
Cl	27,7	29,8	27	27,7						
SO4 <sup>2-</sup>	24,97	8,9	9,3	8,4						
NO <sub>3</sub>	0,31	<0,07	0,19	0,14						
NO <sub>2</sub>	-	<0,006	<0,01	<0,01						

Tabela 4.15 – Evolução química temporal da água termal de S. Pedro do Sul.

- - Não determinado

Tabela 4.16 – Evolução química temporal da água termal de Sangemil.

SANGEMIL										
Ano/autor	Fev/1969/J.Almeida	Jun/1985/IGM	Out/1996/IGM	Set/2008/INETI						
Fonte	Almeida e A. (1975)	Machado (1988)	Concessionário	Concessionário						
Captação	Nascente	Nascente	Furo 2	Furo HDN1						
Temperatura (°C)	49,5	49,5	49,1	44,8						
pH	8,12	8,55	8,11	8,05						
Sulfuração(mL I2 N/100)		43,7	22,4	20						
Alcalinidade(mL HCl N/10)	30	31	32	29,5						
Silíca (mg/L)	73,5	89,4	83,3	91,9						
Constituintes (mg/L)										
$Na^+$	120,3	112,9	113	114						
$\mathbf{K}^+$	3,8	4,6	4,3	4,1						
Ca <sup>2+</sup>	1,6	4,7	5,1	5,5						
$Mg^{2+}$	2,2	0,9	0,12	0,18						
$\mathrm{NH_4}^+$		0,36	0,38	0,27						
F⁻	17,5	17,1	17,6	17,8						
Cl	56,1	53,3	54,7	52,5						
$SO_4^{2-}$	4,2	4,1	4,5	4,6						
NO <sub>3</sub>	-	<0,07	0,32	0,19						
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	-	<0,002	<0,01	<0,01						

- - Não determinado



**Figura 4.11** – Tendência temporal da concentração em sulfato na água termal da Felgueira durante o período de 1951 a 2008. Extraída de Morais (2010).

A Figura 4.11 mostra, com detalhe, a evolução do conteúdo em sulfato da água termal, colhida na buvete até 1991 e depois no furo de extracção AC1, que entrou em funcionamento nessa data e se mantém até à actualidade. A taxa de incremento do sulfato acentuou-se, quando na década de 90 se inicia a exploração do recurso com a utilização dos furos de extracção, o que tornou o sistema hidrotermal mais vulnerável ao foco de poluição já referido. Ocorreu também uma tendência para o aumento de parâmetros associados a ambientes aquosos superficiais (casos da dureza e nitratos), e simultaneamente uma redução do pH e dos constituintes associados ao ambiente termal profundo (sulfuretos, alcalinidade e fluoreto) (Morais, 2008, 2010). A composição em Cl<sup>-</sup> e Li<sup>+</sup> permaneceu inalterada. O valor da concentração em sulfato na análise de 2008 (Tabela 4.14 e Figura 4.11) já indicia uma significativa redução, mas ainda não logrou alcançar o valor anterior à actividade de extracção e tratamento de urânio, que se iniciou na década de 50 do século passado, tendo cessado completamente em 2004. Estimamos ser muitíssimo reduzida (inferior a 1 ou 2%) a quantidade de água superficial na mistura com a água termal, sendo que para os parâmetros analisados, esta hibridação não se revela problemática para a qualidade química da água termal das Caldas da Felgueira.

Duas ou três décadas atrás, para a generalidade das termas estudadas, a exploração era pouco expressiva, fazendo-se o aproveitamento de pouco mais que os caudais naturais das emergências. O recrudescimento da actividade termal com a imposição de captações mais eficientes e com significativo aumento da produção, não parece, até ao presente, ter trazido significativos impactos negativos, sendo que, as consequências resultantes da imposição de novos regimes de equilíbrio hidráulico são, ainda, de difícil avaliação. Contudo, antecipa-se que a hibridação com águas frias de aquíferos superficiais ou de médias profundidades, e na ausência de outras circunstâncias ambientais antropogénicas ou naturais adversas, será a médio - longo prazo, o efeito obtido em caso de sobreexploração do sistema.

### 4.10.2 - Avaliação da variação isotópica no intervalo de uma década

Neste trabalho, foi-nos possibilitado fazer a colheita, para análise de alguns isótopos estáveis, em dois períodos separados por uma década (1996 e 2008). Uma síntese dos resultados está apresentada na Tabela 4.17 e nas Figuras 4.12, 4.13 e 4.14, permitindo uma análise comparativa da composição isotópica dos elementos carbono e enxofre de espécies dissolvidas. Acompanhando os dados de natureza química elementar, que se mantêm constantes, também os parâmetros isotópicos determinados não apresentam variação significativa, salvo, a ligeira modificação do valor de  $\delta^{13}$ C de Sezures e a mais pronunciada alteração do  $\delta^{34}$ S do sulfato na água da Cavaca e no da água do Granjal. A mudança do ponto de colheita, que foi na amostragem de 1996 feita na nascente tradicional e em 2008 numa captação por furo recentemente desenvolvido, poderá, no caso da água da Cavaca, estar na origem destas diferenças, não tendo, contudo, informação no caso das análises químicas de variação no conteúdo em sulfato (v.d. Tabela 4.13). A estabilidade no valor de  $\delta^{13}$ C é ainda confirmada por medições feitas em algumas águas no período intermédio às colheitas de 1996 e de 2008. Para os valores da composição isotópica em enxofre, seriam contudo expectáveis maiores variações, dada a constante actividade bacteriológica nas águas sulfúreas. Por isso, não entendemos a generalização que Calado (2001, p. 206) faz ao afirmar que: "Tendo em vista a interpretação dos valores de  $\delta^{13}$ C, começa-se por ter presente que a relação isotópica  ${}^{13}C/{}^{12}$ C pode flutuar bastante ao longo do tempo, num mesmo ponto de água, como aliás acontece com quase todas as relações entre outros isótopos"[sic], nem percebendo que dados utilizou para suportar aquela observação.

Tal como para as características físico-químicas, os resultados isotópicos obtidos e apresentados ao longo desta dissertação, permitem definir as características isotópicas dos fluidos minerais profundos e estabelecer uma linha de base que permita o acompanhamento da exploração a longo prazo destes recursos.

	$\delta^{13}C(CID)$ % vs PDB		$\delta^{34}S$	(SO4) s CDT	$\delta^{34}$ S(HS) % vs CDT	
Água Mineral	1996	2008	1996	2008	1996	2008
S. Pedro do Sul	-13,5	-14,1	27,1	-	-1,2	-1,0
Alcafache	-11,7	-12,9	17,6	16,2	-5,3	-3,5
Sangemil	-11,9	-11,5	43,1	42,2	2,0	1,1
Manteigas	-16,9	-17	9,1	9,0	-8,7	-8,7
Carvalhal	-13,5	-13,8	20,7	21,6	-4,3	-
Unhais	-14,9	-14,5	32,6	33,3	-10,4	-9,8
Longroiva	-14	-13,8	23,3	24,7	-9,3	-8,1
Felgueira	-14,6	-13,8	6,4	9,0	-25,1	-23,5
Cavaca	-12,4	-12,5	44,4	25,9	-1,0	3,0
Granjal	-14,2	-13,8	10,9	2,1	-3,1	-5,0
Sezures	-10,5	-12,4	-	-	-	-
S. Geraldo	-13,6	-14,2	29,1	30,7	2,2	2,3

**Tabela 4.17** – Comparação entre os valores de  $\delta^{13}$ C e  $\delta^{34}$ S nas colheitas de 1996 e 2008.

- - não determinado. A nascente da Areola não foi amostrada em 2008.



**Figura 4.12** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{13}$ C do carbono inorgânico dissolvido, entre as colheitas de 1996 e 2008.



**Figura 4.13** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{34}$ S do sulfato dissolvido, entre as colheitas de 1996 e 2008.



**Figura 4.14** – Análise comparativa, dos valores de  $\delta^{34}$ S do sulfidrato dissolvido, entre as colheitas de 1996 e 2008.

Considera-se que os isótopos estáveis e radioactivos podem estabelecer um eficaz sistema de aviso prévio a possíveis alterações decorrentes de sobreexploração do recurso com a entrada em larga escala de águas de diferentes profundidades que contaminem o fluido profundo. Recomenda-se o uso de técnicas isotópicas, com a finalidade de monitorização da exploração dos aquíferos minerais e incorporação dos resultados em modelos de exploração sustentáveis.

#### 4.10.3 - Conclusão

A conclusão principal é a de que estas águas atravessaram séculos, possivelmente milénios, com integral preservação da sua identidade, que é dada por propriedades facilmente reconhecíveis, perante águas subterrâneas vulgares, como sejam: a termalidade, o cheiro sulfúreo, a untuosidade e mesmo o sabor. Como refere Morais (1993) para as Termas de Sangemil, também pensamos, que a generalidade das águas sulfúreas consegue proteger-se contra eventuais factores naturais desfavoráveis, como é o caso das nascentes que se localizam em leitos de cheia dos rios, ao revelarem mecanismos de descarga regularizados e com um circuito hidráulico estável na sua componente ascendente, sendo como é óbvio, apenas válido em regimes de descarga naturais. A constância dos parâmetros químicos é também indiciadora de que as águas que emergem à superfície não foram, até agora, desvirtuadas na ascensão para a superfície, por processos de mistura com águas de outras tipologias, ou por marcados fenómenos secundários de interacção água – rocha. Obviamente, esta afirmação só é plenamente validada para as águas quentes, para as quais existe um histórico apreciável. Uma vez mais, mostramos opinião divergente da exposta por Calado (2001, p. 396) e sublinhamos a concordância das nossas conclusões com as de Michard (1990), que refere, num estudo sobre águas termais sulfúreas alcalinas que emergem de granitos em vários países da Europa, que aquelas águas não apresentam variações significativas da composição química maioritária e de alguns elementos traço, fosse por reequilíbrios ou por mistura com outras águas, durante a subida desde o reservatório profundo para a superfície, a que acrescentamos uma aparente constância das características isotópicas, a julgar pela informação até agora recolhida.

# **CAPÍTULO 5**

# EQUILÍBRIO SOLUÇÃO – MINERAL, GEOTERMOMETRIA QUÍMI-CA E ISOTÓPICA

#### 5.1 - Equilíbrio solução - mineral

## 5.1.1 - Índices de Saturação

O equilíbrio de uma fase sólida com uma solução aquosa pode ser caracterizado por uma equação de acção de massas. Para um mineral com uma fórmula genérica AX e que se dissolve originando os iões  $A^+$  e  $X^-$ , a constante de equilíbrio da reacção é dada por:

$$\mathbf{K}_{\rm eq} = (a\mathbf{A}^+ \cdot a\mathbf{X}^-)/a\mathbf{A}\mathbf{X}$$
(5.1)

Considerando que o sólido é uma substância pura, a sua actividade é unitária (*v.d.* Capítulo 3) e a expressão da constante de equilíbrio reduz-se ao chamado "produto de solubilidade":

$$\mathbf{K}_{\mathrm{s}} = (a\mathbf{A}^{+} \cdot a\mathbf{X}^{-}) \tag{5.2}$$

O quociente da reacção (Q) dado pelo produto das actividades das espécies dissolvidas, para um determinado instante da reacção, permite por comparação com o Ks conhecer o estado de saturação ( $\Omega$ ) da fase sólida em relação à solução:

$$\Omega = \frac{Q}{K_s}$$
(5.3)

A solução aquosa está subsaturada na fase sólida considerada se (Q<Ks,  $\Omega$ <1); em equilíbrio (Q=Ks,  $\Omega$ =1) ou sobresaturada se (Q>Ks,  $\Omega$ >1). Para grandes desvios relativamente ao estado de equilíbrio sugere-se utilizar uma escala logarítmica e obtém-se a forma mais usual do índice de saturação (IS):

$$IS = \log \frac{Q}{K_s}$$
(5.4)

Um IS=0 significa equilíbrio entre o mineral e a solução; IS> 0 indica tendência para o mineral precipitar da solução (sobresaturação), ou IS<0 que diz que a solução se encontra subsaturada no mineral em apreço e portanto a sua dissolução está termodinamicamente favorecida.

Os índices de saturação para os minerais mais representativos da rocha aquífera podem ser de grande utilidade na compreensão da estrutura hidrogeoquímica destas águas. O pro-

grama de computador Wateq4F (Ball e Nordstrom, 1991) calcula os índices de saturação com base nas actividades das espécies iónicas do fluido e as actividades que ocorreriam no sistema que representasse um equilíbrio água - mineral à mesma temperatura que a do fluido, ou a qualquer outra temperatura seleccionada, até um limite de 100 °C.

Nas Figuras 5.1, 5.2 e 5.3, estão representados os índices de saturação dos minerais calcite, fluorite, calcedónia e quartzo que a composição química disponível para as águas permite calcular, para a temperatura na emergência e para uma temperatura de 100 °C, próxima do valor médio das temperaturas estimadas para o reservatório de algumas águas analisadas, tal como inferido pela interpretação geotermométrica.

Conquanto se trate de minerais simples, com solubilidades conhecidas com alguma exactidão, variações naturais e erros nas determinações das componentes envolvidas nos cálculos do índice de saturação, leva-nos a sugerir que se considere um estado de equilíbrio para índices de saturação a variarem no intervalo  $\pm 0,1$  a  $\pm 0,2$ , que são os valores correntemente assumidos para este grupo de minerais.

As águas de mais elevada temperatura na emergência (S. Pedro do Sul e Alcafache) estão ligeiramente sobresaturadas em calcite, seguindo-se um conjunto de águas saturadas e para o grupo das águas mais frias, um claro estado de subsaturação (Figura 5.1). A calcite apresenta uma invulgar característica denominada solubilidade retrógrada, ou seja, é tanto menos solúvel quanto maior for a temperatura da água. Logo, para uma hipotética temperatura no reservatório de 100 °C, as águas apresentam-se, geralmente, ligeiramente sobresaturadas nesse mineral. Contudo, tal poderá não corresponder à realidade, pois aquela determinação não considerou a muito provável ocorrência de um valor de pH à temperatura no reservatório, inferior ao manifestado na emergência, o que, em termos de solubilidade, contrabalança em algum grau o efeito causado pela temperatura. Nestas condições, não é muito crível uma deposição generalizada de calcite em qualquer dos sectores do circuito hidrotermal, embora não se afaste a possibilidade da precipitação para algumas águas como, por exemplo, a de S. Pedro do Sul, constantemente sobresaturada, quer a uma hipotética temperatura de 100 °C em profundidade, quer à temperatura na emergência. Nestas condições, aquele mineral torna-se controlador do cálcio em solução.

As águas termais apresentam para a fluorite um estado de ligeira subsaturação ou de equilíbrio (Figura 5.2), e as mais frias revelam um estado de ligeiríssima sobresaturação. Para uma temperatura de 100 °C todas as águas estão subsaturadas em relação ao mineral fluorite.

Para os minerais de sílica (quartzo e calcedónia) (Figura 5.3), as águas minerais estão sempre sobresaturadas para a temperatura na emergência. Em relação ao talco, um silicato de magnésio, as soluções estão quase sempre sobresaturadas à temperatura na emergência e fortemente sobresaturadas a uma temperatura de 100  $^{\circ}$ C (Anexo I).

Por ausência da concentração em alumínio, ficam fora deste cálculo o estado de saturação relativamente ao importante grupo dos minerais aluminosilicatados. A abordagem ao estado de saturação dos fluidos relativamente a estes minerais está envolvida em maiores dificuldades, desde logo, porque estes são minerais que se dissolvem incongruentemente produzindo minerais de argila. O cálculo do índice de saturação faz-se, como para outros minerais,



Figura 5.1 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente ao mineral calcite.



Figura 5.2 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente ao mineral fluorite.



Figura 5.3 - Estado de saturação das águas sulfúreas estudadas relativamente aos minerais calcedónia e quartzo.

considerando que a dissolução é congruente, e apenas apreciando os produtos da reacção dissolvidos. Tomemos, como exemplo, a dissolução da microclina:

$$KAlSi_{3}O_{8} + 4H^{+} + 4H_{2}O \leftrightarrow K^{+} + Al^{3+} + 3H_{4}SiO_{4}$$

$$(5.5)$$

reacção para a qual se pode determinar, a partir das energias livres de formação de Gibbs, a constante de equilíbrio:

$$K = \frac{aK^{+}.aAl^{3+}.a^{3}H_{4}SiO_{4}}{a^{4}H^{+}}$$
(5.6)

Para cálculo do quociente da reacção é necessário conhecer as actividades do alumínio, do ácido silícico e dos outros iões envolvidos na reacção de dissolução. Contudo, a determinação do alumínio não é realizada regularmente. Acresce o facto de muitas vezes estar abaixo do limite de quantificação ou ser um valor tão pequeno que é difícil obter análises precisas. Também, muito possivelmente, parte do alumínio presente estará na forma coloidal e não na forma dissolvida, e então o valor de Al determinado é maior que o alumínio efectivamente dissolvido. Porém, considerando o valor da concentração em alumínio como válido, é ainda necessário conhecer, por cálculo, a actividade da forma não complexada (Al<sup>3+</sup>) que é a espécie que entra na avaliação do índice de saturação.

Por tudo isto, a relação entre soluções e minerais aluminosilicatados segue frequentemente uma aproximação diferente, envolvendo a construção e análise de diagramas de actividades, também denominados diagramas de estabilidade, em que se assume que o alumínio produzido pela dissolução dos feldspatos fica incorporado nos produtos da reacção. Para a maioria das situações, na interpretação de dados químicos de sistemas hidrogeológicos, esta é uma aproximação razoável (Freeze e Cherry, 1979).

# 5.1.2 - Diagramas de actividade

Com os dados termodinâmicos apropriados podem construir-se diagramas de actividades que mostram os campos de estabilidade das fases minerais em função das razões das actividades de espécies aquosas, ou seja, nas abcissas figurar a actividade do ácido silícico e nas ordenadas os valores das relações  $aNa^+/aH^+$ ,  $aCa^{2+}/a^2H^+$  e  $aK^+/aH^+$ , considerando os feldspatos albite, anortite e microclina, respectivamente. Assim, os campos de estabilidade daqueles feldspatos e também de montemorilonites, caulinite e gibsite podem ser obervados nos diagramas da Figura 5.4 (a), (b) e (c). Têm como base os diagramas apresentados por Tardy (1971) para uma temperatura de 25 °C, tendo sido por nós desenhados, apenas os limites de interesse para os 100 °C, com vista a não complicar a figura. Nestes diagramas, as linhas que separam as fases minerais representam relações de equilíbrio que expressas na sua forma logarítmica são representadas pelas equações apresentadas no Anexo III. Para os 25 °C as constantes de equilíbrio são as dadas por Tardy (1971) e usámos os dados termodinâmicos de Helgeson (1969) para encontrar as constantes de equilíbrio para os 100 °C.

Os valores das razões das actividades iónicas para as águas em estudo estão calculados para a temperatura na emergência, e porque variam muito pouco com a temperatura são, para efeitos práticos, os mesmos a temperaturas superiores. Deste facto, resulta que a projecção desses valores nos diagramas de estabilidade coloca as águas na mesma posição, independentemente da temperatura que consideremos. O mesmo não se passa para as linhas definidoras dos diversos campos de estabilidade, que variam de posição consoante a temperatura considerada.

Para qualquer dos gráficos analisados, a projecção das águas define um aglomerado de pontos mais ou menos próximo. O sistema  $Na_2O + SiO_2 + Al_2O_3 + H_2O$  a 100 °C indica que a maioria das águas está em equilíbrio com a montemorilonite sódica, afirmação que também é verdadeira considerando as várias temperaturas na emergência. Assim, é expectável que a montemorilonite sódica seja uma potencial fase de alteração nestes sistemas hidrominerais.

No sistema CaO + SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + H<sub>2</sub>O, as águas projectam-se no campo de estabilidade da montemorilonite cálcica tendo em conta as temperaturas nas emergências. Considerando os limites para os 100 °C, as águas de S. Pedro do Sul, Carvalhal, Unhais e Manteigas distribuem-se pelo campo de estabilidade da anortite ou no limite entre os campos de estabilidade da anortite e da montemorilonite cálcica estando as restantes claramente no campo de estabilidade da montemorilonite cálcica. As que se aproximam da estabilidade com o feldspato primário, deixam de ter capacidade de dissolução da anortite àquela hipotética temperatura do reservatório.







**Figura 5.4** (a) – Diagrama de actividades no sistema  $Na_2O + SiO_2 + Al_2O_3 + H_2O$ , mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, montemorilonite sódica e albite. (b) - Diagrama de actividades no sistema  $CaO + SiO_2 + Al_2O_3 + H_2O$ , mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, montemorilonite cálcica e anortite. (c) - Diagrama de actividades no sistema  $K_2O + SiO_2 + Al_2O_3 + H_2O$  mostrando as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, mostemado as relações de estabilidade entre os minerais gibsite, caulinite, moscovite e microclina. Os campos de estabilidade para os 25 °C são de Tardy (1971), e para os 100 °C apenas estão desenhados para os minerais envolvidos na área de projecção das águas estudadas. As linhas verticais que representariam condições de saturação em sílica não estão desenhadas, sendo que, um valor de log  $aH_4SiO_4$  igual a -3,95 e a -3.08 representam saturação em relação ao quartzo às temperaturas de 25 e 100 °C, respectivamente. Os correspondentes valores para a sílica amorfa são: log  $aH_4SiO_4 = -2,74$  e -2,22. As abreviaturas utilizadas na designação das águas estão indicadas na Tabela 4.1.

Do gráfico de estabilidade de minerais no sistema  $K_2O + SiO_2 + Al_2O_3 + H_2O$  retira-se que os pontos se distribuem pelos campos de estabilidade da microclina, da moscovite e da caulinite considerando a temperatura de 100 °C. Na realidade, as áreas de estabilidade daqueles minerais encontram-se muito próximas à zona de projecção das águas, pelo que, o equilíbrio pode verificar-se não apenas para um, mas para pares de minerais contíguos (microclina moscovite e moscovite - caulinite). Considerando as temperaturas às quais emergem, as águas projectam-se todas no campo de estabilidade da microclina, exceptuando a água de Sezures que se projecta no campo da caulinite e Areola e S. Geraldo que se projectam na fronteira microclina - caulinite.

Da observação destes gráficos pode concluir-se que à temperatura do reservatório, o equilíbrio com os minerais primários não é generalizado, determinando que os mais frequentes produtos de alteração em equilíbrio com as águas analisadas poderão ser as argilas: montemorilonites sódica e cálcica e a caulinite.

Nota-se também o seguinte padrão de comportamento nos diagramas analisados: quatro das águas quentes nomeadamente: S. Pedro do Sul, Carvalhal, Unhais e Manteigas tendem a estar equilibradas com os feldspatos primários anortite e microclina. As águas frias de Sezures, Areola e S. Geraldo possuindo os valores mais baixos das relações iónicas em que se baseiam os diagramas formam um conjunto que se projecta sempre mais próximo do campo da caulinite ou no próprio campo daquele mineral. Tratam-se de águas com diferentes graus de evolução ou de interacção água – rocha.

O uso dos índices de saturação ou dos diagramas de estabilidade apenas servem para demonstrar quais as fases minerais que plausivelmente poderão estar em equilíbrio com as águas. Contudo, são necessários estudos das associações mineralógicas presentes em furos de sondagens das áreas termominerais, que servirão também para testar a consistência do modelo de alteração proposto.

Outra fragilidade dos diagramas de actividade é o facto de lidarem com minerais que apresentam uma composição química definida ideal (minerais puros) quando esse não é um retrato perfeito do que se passa nos complexos sistemas reais. Por outro lado, os dados termodinâmicos necessários para a determinação da posição das linhas de equilíbrio entre fases minerais variam consoante os autores o que pode levar a modificações importantes no posicionamento dessas linhas.

Após as águas atingirem o equilíbrio com a calcite, os polimorfos da sílica (quartzo ou calcedónia), a caulinite ou montemorilonites, e pontualmente com feldspatos primários, consumido que foi grande parte do  $CO_2$  disponível com o inevitável incremento do pH da solução, as águas já não são tão agressivas no ataque aos minerais da matriz rochosa. Subsequentes reacções teriam ocorrido de forma mais lenta, possivelmente por hidrólise.

### 5.2 – Geotermometria química

#### 5.2.1 - Princípios gerais e aplicação às águas minerais

A avaliação da temperatura de base no aquífero termomineral, ou seja, da temperatura máxima alcançada pela água no circuito hidráulico, é matéria da maior importância no estudo dos processos hidrotermais. Uma das aproximações usadas na estimativa dessa temperatura tem como referência a composição química da água, obtida em nascentes e furos, e baseia-se na premissa fundamental de aquela reflectir o estabelecimento de equilíbrios, em profundidade, em reacções químicas de interacção água – rocha que sejam fortemente dependentes da temperatura.

Existem dois grandes grupos de geotermómetros químicos aquosos: os baseados em reacções de solubilidade e os que envolvem reacções de permuta iónica, que condicionaram as concentrações finais de certos constituintes dissolvidos. São representados por equações análogas à fórmula geral:

T (°k) = 1000 
$$\frac{a}{b \pm \log(x)}$$
 (5.7)

que representa uma relação linear numa projecção log (x) em função do inverso da temperatura absoluta (1000/ T). Os coeficientes a e b são derivados da aplicação de uma regressão linear, sendo x dependente da reacção usada como geotermómetro: concentração analítica em SiO<sub>2</sub> para os geotermómetros baseados na sílica; razão de concentrações de catiões, p. ex. Na<sup>+</sup>/K<sup>+</sup> para os geotermómetros Na/K etc.

De carácter eminentemente empírico, várias equações termométricas têm sido propostas a partir da correspondência entre a composição química de amostras de águas colhidas a diferentes profundidades e temperaturas, em diversos sistemas hidrotermais, considerando-se as soluções como tendo alcançado um equilíbrio químico e térmico com o aquífero. Na tentativa de interpretação, à luz das leis da termodinâmica, dos mecanismos que suportam tais relações, algumas das fórmulas termométricas empíricas foram posteriormente confrontadas com dados de experiências laboratoriais, dos quais derivaram em alguns casos geotermómetros experimentais.

A correcta utilização desta ferramenta geoquímica, e a validação das temperaturas estimadas, estará sempre condicionada à observância e cumprimento de certas condições que envolvem a consideração de (Fournier e Truesdell, 1974): (1) reacções químicas sensíveis à temperatura e que atingiram o equilíbrio; (2) adequado fornecimento pelo aquífero dos constituintes químicos usados na termometria; (3) alcance de um equilíbrio químico em profundidade, entre a água e minerais da matriz rochosa do aquífero; (4) ausência durante a ascensão para a superfície de reacções secundárias e de reequilíbrios que alterem a composição química da água, e (5) a água ascende rapidamente sem diluição ou mistura com outras águas de menor profundidade.

Apesar da diversidade dos valores de temperatura e caudal das nascentes minerais estudadas, consideramos que a composição química das águas amostradas revela indícios suficientemente significativos de uma evolução hidrogeoquímica que permita considerações de âmbito termométrico. A saber, cumprem-se globalmente os requisitos estabelecidos anteriormente: (1) as equações termométricas utilizadas baseiam-se em concentrações de elementos que são função da temperatura e reflectem o equilíbrio com uma fase sólida. Se outros factores foram intervenientes, (por exemplo o pH), far-se-á adequada correcção; (2) tratando-se de aquíferos instalados em rochas granitóides, não parece haver limitação ao fornecimento dos elementos utilizados pelos geotermómetros clássicos; (3) pode derivar da aplicação das fórmulas termométricas a corroboração científica da existência de equilíbrios entre a água e alguns minerais do aquífero, impossível de assumir com clareza à priori; (4) julgamos minimizadas as reacções secundárias e possíveis reequilíbrios químicos durante a transferência da água para a superfície (faremos a defesa desta condição aquando da utilização dos geotermómetros) e, (5) se em regime de descarga natural, a circulação no tramo final dos circuitos hidrominerais faz-se, quase sempre, sem diluição que desvirtue as características químicas e isotópicas fundamentais dos fluidos originais. As equações termométricas, condições e restrições à sua aplicabilidade estão descritas no Anexo IV.

#### 5.2.2 - Geotermómetros da sílica

Ao fazer notar o aumento do teor em sílica com a temperatura, para águas termais da Islândia, aquele constituinte foi referenciado por Bodvarsson em 1960 como geotermómetro qualitativo, tendo seis anos mais tarde Fournier e Rowe desenvolvido uma equação que permitisse relacionar quantitativamente a concentração em sílica dissolvida com a temperatura (*in* Fournier, 1981).

A base teórica destes geotermómetros está na crescente solubilidade dos vários polimorfos de sílica à medida que a temperatura aumenta (Figura 5.5). O quartzo é a mais estável forma de sílica e possui a menor solubilidade, a calcedónia é ligeiramente mais solúvel e a sílica amorfa a de maior solubilidade. A reacção de solubilização, função da temperatura, escreve-se para o quartzo, calcedónia ou sílica amorfa da seguinte forma:

$$\mathrm{SiO}_2 + 2\mathrm{H}_2\mathrm{O} = \mathrm{H}_4\mathrm{SiO}_4 \tag{5.8}$$

sendo o logaritmo da constante de equilíbrio para a reacção:

$$\log K_{eq} = \log aH_4SiO_4 - 2\log aH_2O$$
(5.9)

com  $K_{eq}$  função da temperatura e, obviamente, variável para a espécie de sílica envolvida. Considerações termodinâmicas indicam que, em aproximação, a actividade da água e o coeficiente de actividade da sílica dissolvida podem em soluções diluídas ser considerados unitários, estabelecendo-se uma igualdade entre a concentração termodinâmica e a concentração analítica, passando a constante de equilíbrio a escrever-se:

$$\log K_{eq} = \log c H_4 SiO_4 \tag{5.10}$$

sendo "c" a concentração analítica da sílica dissolvida.

Os estudos laboratoriais de dissolução das diferentes variedades alotrópicas de sílica e a análise de dados provenientes de explorações termais, permitiram desenvolver calibrados experimentais (Fournier, 1981 e 1991) e empíricos (Arnórsson, 1983) para estimativa da temperatura, como apresentados na Tabela IV.1 do Anexo IV, onde apenas fazemos referência às correspondentes formas de sílica passíveis de serem encontradas com relativa abundância nos ambientes geológicos que enquadram os sistemas hidrotermais estudados. As equações termométricas apresentadas, ao utilizarem valores absolutos de concentrações da sílica, são sensíveis a processos como mistura com águas mais superficiais. Ainda assim, o seu uso é possível com recurso a modelos de mistura, como os desenvolvidos por Fournier *et al.* (1974), Truesdell e Fournier (1977).

Apenas a espécie  $H_4SiO_4^0$  é usada na geotermometria da sílica. Assim quando o pH no reservatório exceder o valor de cerca de 8,0 poderá ser necessário efectuar uma correcção aos valores da sílica medidos, de forma a corrigir a sílica dissociada por efeito do pH (*v.d* equação 4.33 sobre a dissociação do ácido sílicico). A Figura 5.6 mostra o efeito do pH sobre a solubi-



**Figura 5.5** – Curvas de solubilidade para vários polimorfos de sílica: Sílica amorfa; Cristobalite- $\beta$ ; Cristobalite- $\alpha$ ; Calcedónia e Quartzo. Fonte: Nicholson (1993).



Figura 5.6 – O efeito do pH sobre a solubilidade do quartzo a várias temperaturas. Extraído de Fournier (1981).

lidade do quartzo para temperaturas entre os 25 °C e os 350 °C. A curva a tracejado indica o pH requerido, às diversas temperaturas, para alcançar um incremento de 10% na solubilidade do quartzo, quando comparada com a solubilidade a um pH de 7.

Este efeito do pH sobrepondo-se ao da temperatura no mecanismo de dissolução dos minerais de sílica, viola um dos princípios aceites na utilização da reacção química (5.8) como geotermómetro, e a ter ocorrido antes de a água deixar o reservatório, conduz a uma sobrestimação da temperatura em profundidade, caso não se proceda a uma correcção.

#### 5.2.2.1 - Aplicação dos geotermómetros da sílica

Os geotermómetros da sílica aplicados às águas termais e minerais das Beiras (Tabela 5.1), sugerem temperaturas de base entre os cerca de 90 e os 125 °C para os calibrados de quartzo e, em média, uma temperatura 29 e 18 °C mais baixa para os geotermómetros da calcedónia, considerando os calibrados de Fournier (1991) e Arnórsson (1983), respectivamente.

Para esta gama de temperaturas não há afastamento significativo dos valores obtidos por aplicação das funções termométricas que contemplam um arrefecimento adiabático ou condutivo do fluido, sendo contudo, mais plausível admitir para os sistemas hidrotermais em estudo, que a transferência da água para a superfície tenha sido realizada sob a forma líquida, ocorrendo apenas o arrefecimento condutivo do fluido.

Verifica-se também uma concordância entre as estimativas obtidas com os calibrados baseados na calcedónia, dos autores referidos e, diferenças de cerca de 10 °C para as estimativas com os geotermómetros de quartzo. A forte componente experimental em que repousam as equações termométricas baseadas no conteúdo em sílica, permitindo um refinamento das equações empíricas, aliada ao bom funcionamento deste geotermómetro em diversos campos geotérmicos, justifica a pequena divergência nas estimativas efectuadas pelos calibrados dos autores aqui apresentados.

Valores de temperatura sempre muito inferiores aos da temperatura na emergência e muitas vezes negativos, traduzem a inaplicabilidade do geotermómetro baseado na sílica amorfa para inferir de uma temperatura em profundidade das águas minerais. A óbvia subsaturação naquela variedade de sílica traduz de forma inequívoca a ausência de reequilíbrio com formas de sílica de maior solubilidade o que pode ser atribuído à rápida ascensão das águas, sem tempo para adicionalmente se terem processado reacções de dissolução de sílica a mais baixas temperaturas. Com o arrefecimento da solução, para valores de temperatura dos encontrados nas emergências naturais, as águas ficam progressivamente mais sobresaturadas em quartzo e calcedónia. Como a velocidade de precipitação destes minerais se torna mais lenta com o arrefecimento (Fournier, 1981), é aceitável pensarmos que não tenham ocorrido modificações secundárias na concentração em sílica, e que assim o equilíbrio original tenha ficado "congelado".

Em terrenos graníticos onde existe uma significativa profusão de vários minerais silicatados, as reacções de dissolução de uma qualquer variedade alotrópica de sílica não constitui fonte exclusiva de SiO<sub>2</sub> para uma solução. Parte da sílica dissolvida pode provir de reacções de ataque ácido a minerais silicatados (Fournier, 1981). Nestas circunstâncias, a utiliza**Tabela 5.1** – Temperaturas (°C) obtidas por aplicação de geotermómetros da sílica. 1- arrefecimento condutivo; 2- arrefecimento adiabático; 3- Correcção para a sílica dissociada As equações termométricas e condições de aplicabilidade estão na Tabela IV.1do Anexo IV.

			Quartzo			Calcedónia				Sílica Amorfa
Nascente	Fournier (1981, 1991) 1	Fournier (1981, 1991) 2	Arnórsson (1983) 1	Arnórsson (1983) 2	Fournier (1981, 1991) 3	Fournier (1981, 1991)	Arnórsson (1983) 1	Arnórsson (1983) 2	Fournier (1981, 1991) 3	Fournier (1981, 1991)
S. Pedro Sul	120	118	109	117	110	91	91	93	81	1
Alcafache	107	107	96	106	104	78	79	82	74	-9
Sangemil	127	124	118	123	125	99	99	100	97	8
Manteigas	103	103	91	102	77	73	74	78	45	-13
Carvalhal	123	121	113	120	108	95	95	96	78	4
Unhais	107	107	96	106	104	78	79	82	74	-9
Longroiva	117	116	107	115	113	89	89	91	84	-1
Felgueira	102	103	91	102	101	72	74	77	71	-14
Cavaca	108	108	97	107	107	78	79	82	77	-9
Granjal	109	109	98	108	107	80	81	84	78	-8
Sezures	89	91	77	90	89	58	60	65	58	-25
Areola	91	93	79	92	90	60	62	67	60	-23
S. Geraldo	100	101	89	100	100	70	72	76	70	-15

ção da concentração em sílica de uma água como dado termométrico fica condicionado ao conhecimento da variedade de sílica que controla a sílica dissolvida, isto é, do mineral de sílica que precipitaria no caso de sobresaturação em sílica dissolvida.

Segundo Arnórsson (1975), em terrenos basálticos da Islândia, a variedade alotrópica que controla a sílica aquosa é função da temperatura: a calcedónia será o mineral precipitado a temperaturas inferiores aos 110 °C e o quartzo a temperaturas superiores aos 180 °C. No intervalo 110 – 180 °C podem precipitar quer o quartzo quer a calcedónia (Figura 5.7). Em terrenos graníticos, a troca entre a fase mineral que controla a sílica aquosa dá-se cerca dos 90 °C na opinião de Fouillac (com. oral *in* Fournier 1981), e aos 100 °C segundo Michard (1990). Não há portanto uma regra que estabeleça, sem ambiguidade, para sistemas hidrotermais de baixa entalpia qual o geotermómetro de sílica (calcedónia ou quartzo) mais apropriado na estimação da temperatura em profundidade. Entendemos por isso que as temperaturas fornecidas pelos dois geotermómetros são úteis para balizar valores plausíveis para as temperaturas expectáveis na parte mais profunda dos circuitos hidráulicos onde se instalam os sistemas hidrominerais estudados.



**Figura 5.7** – Temperaturas medidas em furos de exploração em áreas hidrotermais de baixa temperatura da Islândia, comparadas com as temperaturas obtidas pelos geotermómetros da sílica (calcedónia e quartzo). (Extraída e adaptada de Arnórsson, 1975).

#### 5.2.2.1.1 - Sobre a necessidade de correcção para o efeito do pH

As águas minerais em estudo vão de ligeiramente alcalinas a alcalinas (valores de pH entre as 7,56 e as 9,38 unidades de pH), e na generalidade dos casos, a aplicação dos geotermómetros da sílica (quartzo e calcedónia) utilizando valores de sílica dissolvida corrigidos (à sílica total =  $H_4SiO_4 + H_3SiO_4^-$  foi descontada a concentração correspondente à fracção ionizada), o que se traduz em temperaturas estimadas diferindo muito pouco (até 5 °C), das estimativas com os valores da sílica não corrigidos do efeito do pH (Tabela 5.1). Mais importantes, são as diferenças encontradas nas estimativas para três das águas analisadas: S. Pedro do Sul e Carvalhal com cerca de 10 e 15 °C de diferença, respectivamente, e Manteigas alcançando um valor máximo de 28 °C de diferença entre as estimativas da temperatura em profundidade usando o geotermómetro da sílica em equilíbrio com a calcedónia (Tabela 5.1). Para esta água, o  $H_3SiO_4^-$  representa 40 % do total da sílica dissolvida, o que revela o considerável grau de dissociação do  $H_4SiO_4$  (as concentrações nestas espécies estão apresentadas no Anexo I, que contém os resultados da especiação das análises químicas das águas estudadas, obtidos com o programa de especiação aquosa e cálculo de equilíbrios químicos WATEQ4F (Ball e Nordstrom, 1991).

Brook *et al.* (1978) sugerem que as correcções para o efeito da dissociação do ácido silícico, evitando sobrestimativa da temperatura em profundidade, se limitem aos casos em

que as diferenças entre estimativas ultrapassem os 10 °C. Grosso modo, as nascentes de S. Pedro do Sul e Carvalhal, não necessitariam, por este critério quantitativo qualquer correcção, e reservamos uma breve discussão sobre a necessidade da aplicação da correcção ao caso de Manteigas, que aparenta ser mais necessária. A adequação desta correcção fica fundamentada se houverem evidências que mostrem ter estas águas, no reservatório, solubilizado sílica por efeito do pH, potenciando a concentração em sílica, que se desejava fosse apenas atribuída à temperatura. Implicaria mostrar que à temperatura do reservatório (plausivelmente superior à da emergência) se verificaria um valor de pH idêntico ao medido na nascente, ou se diferente, ainda no domínio do alcalino.

A correcção mais drástica dar-se-ia considerando um valor de pH no reservatório igual ao da emergência e obter a taxa de dissociação do ácido silícico a uma temperatura próxima da que se estima para o reservatório. Admitindo uma temperatura idêntica à fornecida pelos geotermómetro do quartzo (aproximadamente 100 °C) segundo os vários calibrados, e mediante aquelas condições de pH, a sílica dissociada representaria mais de 60 % de sílica total em solução. Os valores das temperaturas corrigidas para os geotermómetro da sílica seriam de 49 e 16 °C utilizando as equações do quartzo e da calcedónia de Fournier (1991), respectivamente.

A condição mais significativa para uma implementação realista desta correcção é a do conhecimento do pH no reservatório, o que só seria possível com recurso a um processo iterativo teórico que tivesse em conta os vários pares ácido-base presentes na solução. Para esta discussão, é suficiente considerar a opinião de Fournier (1981), que o valor do pH, se controlado pela hidrólise de feldspatos, seja inferior a 7,5 devido ao efeito tampão dos iões  $H^+$  nas referidas reacções, e valores de pH superiores ficariam a dever-se à perda de CO<sub>2</sub> na subida das águas para a superfície. É então possível que a correcção a efectuar devesse considerar um pH razoavelmente inferior ao que temos considerado nas simulações.

Não se conseguindo discernir com clareza se a eventual adição de sílica por efeito da alcalinidade da solução se teria na realidade produzido no reservatório, vamos subordinar esta questão a outros critérios, nomeadamente: de natureza termométrica (não há correspondência entre os valores da temperatura corrigida e os valores obtidos com outros geotermómetros); geológico – estrutural (Unhais e Manteigas localizam-se sobre o mesmo acidente estrutural e com temperaturas não corrigidas idênticas); e químico (seria a única das águas estudadas de tipologia química semelhante a necessitar de uma correcção para o efeito do pH). Estes indícios levam-nos a considerar desajustada uma correcção por efeito do pH, aceitando como válidas, na análise termométrica do sistema hidrotermal de Manteigas, as temperaturas estimadas pelos geotermómetros da sílica sem qualquer correcção.

# 5.2.3 - Geotermómetros de catiões

### 5.2.3.1 - Geotermómetros baseados na razão Na/K

A observação por vários investigadores de uma variação inversamente proporcional do quociente Na/K com a temperatura, em fluidos de sistemas geotérmicos de várias partes do

mundo (Fournier, 1981), foi o indicador para a utilização geotermométrica de equações que relacionam a razão de concentrações dos iões  $Na^+ e K^+$  com as temperaturas de colheita das soluções. A interpretação mais geral é a daquela razão de catiões estar relacionada com a troca iónica do  $Na^+ e$  do  $K^+$  entre uma solução e feldspatos alcalinos, coexistentes na matriz mineralógica do aquífero, onde ocorreria uma reacção do tipo:

Felsdpato Na<sub>(s)</sub> + 
$$K^+_{(aq)}$$
 = Feldspato  $K_{(s)}$  + Na<sup>+</sup><sub>(aq)</sub> (5.11)

A constante de equilíbrio que governa a equação é:

$$\mathbf{K}_{eq} = \left(\frac{a\mathbf{N}a^{+}}{a\mathbf{K}^{+}}\right) \left(\frac{a\mathrm{Feldspato}_{\mathrm{K}}}{a\mathrm{Feldspato}_{\mathrm{Na}}}\right)$$
(5.12)

As actividades das fases sólidas são consideradas unitárias e portanto a constante de equilíbrio da reacção (5.11) pode escrever-se:

$$\mathbf{K}_{\rm eq} = \left(\frac{a\mathbf{N}a^+}{a\mathbf{K}^+}\right) \tag{5.13}$$

estando a repartição dos elementos Na<sup>+</sup> e K<sup>+</sup> entre os feldspatos e a solução fortemente dependente da temperatura. Como as taxas de complexação daqueles elementos em soluções diluídas são pequenas, assume-se, sem grande erro, que as concentrações analíticas naqueles elementos são iguais às actividades em solução. Vários calibrados que utilizam a razão Na/K como indicador termométrico têm sido apresentados. Na Tabela IV.2 do Anexo IV, faz-se uma compilação das equações frequentemente referenciadas na literatura.

Como para qualquer outro geotermómetro, a sua utilização está condicionada pela suposição de um equilíbrio químico em profundidade, o que se pressupõe ocorra com maior frequência em sistemas hidrotermais de elevada entalpia. Apresenta, relativamente a outros geotermómetros, maior eficácia no "bloqueio" das temperaturas adquiridas em profundidade, pois na ascensão da água para a superfície, uma razão de concentrações é um valor mais "robusto" à variação por processos de mistura com águas subsuperficiais do que valores absolutos de concentrações, esbatendo-se o efeito de possíveis fenómenos de diluição e preservando a "memória" da temperatura no reservatório.

Defendem os seus autores que as equações termométricas referenciadas dão bons resultados para águas que alcançaram temperaturas elevadas (acima dos cerca de 180 a 200 °C), sugerem a sua aplicação cautelosa quando as temperaturas ficam abaixo dos 150 °C e consideram mesmo inadequada a sua utilização a águas provenientes de sistemas a temperaturas inferiores a 100 – 120 °C, considerando que a baixas temperaturas as concentrações em Na e K serão influenciados por outros minerais tais como argilas, não sendo dominantemente controlados por reacções de troca iónica entre feldspatos (Fournier, 1991; Nicholson, 1993).

Já Fournier (1991) refere a possibilidade de trocas iónicas entre o  $Na^+$  e o  $K^+$  envolvendo montmorilonites (sódicas e potássicas):

$$Na_{0,33}Al_2(Al_{0,33}Si_{3,67}O_{10})(OH_2) + 0,33K^+ = K_{0,33}Al_2(Al_{0,33}Si_{3,67}O_{10})(OH_2) + 0,33Na^+$$
(4.14)

e descreve a reacção envolvendo um feldspato potássico e uma montmorilonite sódica como podendo controlar a razão Na/K numa solução, quando a albite não está presente:

3Montemorilonite-Na + 
$$7K^+$$
 + 10 Quartzo = 7 Feldspato-K + Na<sup>+</sup> +  $6H^+$  (4.15)

A possibilidade de diferentes escolhas correspondentes às várias funções termométricas para razões Na/K empíricas e a divergência entre elas e as curvas termodinâmicas do equilíbrio entre feldspatos alcalinos e entre argilas estudados experimentalmente, fica patenteada pela observação da Figura 5.8, revelando um dos aspectos críticos na utilização destes geotermómetros e confirmando a dificuldade dos estudos experimentais sobre este equilíbrio.

Este considerável espectro de possíveis valores Na/K representarem uma mesma temperatura de equilíbrio, é mais divergente para o intervalo de temperaturas mais baixas, e é possível pela variabilidade da composição dos minerais aluminosilicatados que possam controlar a solução (Fournier 1981,1991).

# 5.2.3.1.1 - Aplicação às águas minerais dos geotermómetros baseados na razão Na/K

A análise da Tabela 5.2 onde se apresenta a estimativa de temperaturas com recurso às equações termométricas baseadas na razão das concentrações  $Na^+/K^+$  (valores entre os cerca de 26 para a água termal de Sangemil e os 80 para a água mineral de S. Geraldo), permite observar que se obtêm, por aplicação dos vários calibrados a uma mesma água, uma diversidade significativa de valores, situação já atrás antecipada pela constatação da divergência para os valores de temperatura de equilíbrio estimados, quer teórica quer empiricamente (Figura 5.8). Contudo, nenhum calibrado apresenta estimativas que possam ser consideradas irrealistas, e a distribuição dos valores calculados configura um padrão que se repete, com a aplicação dos vários calibrados para o grupo das águas minerais frias (Areola, S. Geraldo, Sezures e Granjal) a apresentarem, invariavelmente, estimativas no geral inferiores ao conjunto das restantes águas.

Caso se elimine da observação os valores fornecidas pelos calibrados de Truesdell (1976, *in* Fournier, 1981,1991), Fournier (1981, 1991) e a equação b de Arnórsson (1983), pois não se cumpre a restrição de temperatura imposta pelos seus autores, (t> 150 °C), uma vez todas as estimativas ficarem aquém desse valor, a maior diferença entre as temperaturas estimadas para uma mesma água é de 58 °C, e é encontrada usando as equações de Arnórsson (1983) e de Giggenbach (1988) que proporcionam as estimativas mais baixas e mais elevadas, respectivamente. Para o grupo de geotermómetros que fornece as estimativas menos divergentes, como as equações de Tonani (1980, *in* Fournier, 1991), Arnórsson (1983) e Nieva e Nieva (1987 *in* Fournier, 1991), obtém-se um valor médio para a temperatura de base destas



**Figura 5.8** – Relação de log (Na/K) com a temperatura absoluta T. Curvas de equilíbrio albite - microclina, albite - adulária e montmorilonite-Na - montmorilonite-K. As curvas WG, RF, DN, AS, AT e FT, correspondem à representação das relações geotermométricas estabelecidas por Giggenbach *et al.* (1983), Fournier (1979), Nieva e Nieva (1987), Arnórsson (1983), Truesdell (1976) e Tonani (1980), respectivamente. Referências e figura extraídas de Fournier (1991).

Tabela 5.2 - Temperaturas (°C) obtidas por aplicação de geotermómetros Na/K. As equações termométricas e as
respectivas condições de aplicação estão apresentados na Tabela IV.2 do Anexo IV.

	Na-K								
Nascente	Truesdell,1976 <i>in</i> Fournier, 1981)	Tonani, 1980 ( <i>in</i> Four- nier 1991)	Arnórsson (1983) Eq.a	Arnórsson (1983) Eq. b	Fournier (1981; 1991)	Nieva e Nieva (1987 <i>in</i> Fournier, 1991)	Giggenbach (1988)		
S. Pedro Sul	100	125	111	147	143	132	163		
Alcafache	70	92	81	122	117	106	137		
Sangemil	103	128	114	150	146	135	165		
Manteigas	53	74	65	108	101	91	122		
Carvalhal	78	101	89	129	124	113	144		
Unhais	76	99	88	128	123	112	143		
Longroiva	92	117	104	141	137	126	157		
Felgueira	45	65	57	100	94	83	115		
Cavaca	94	119	105	143	138	127	158		
Granjal	52	73	64	107	101	90	122		
Sezures	62	83	73	115	109	99	130		
Areola	54	75	66	109	103	92	123		
S. Geraldo	36	55	48	92	85	75	106		

águas de 94 °C com um desvio padrão de  $\pm$  23 °C, evidenciando um intervalo de estimativas de menor amplitude.

Águas de regiões graníticas com tempos de residência pouco expressivos, em que as concentrações em Na e K são controladas por factores cinéticos mais que por reacções em equilíbrio de interacção da água com feldspatos, apresentam razões Na/K entre os valores 30 e 3, fornecendo por aplicação dos termómetros Na/K temperaturas que vão dos 145 °C aos 500 °C (Michard e Fouillac, 1976). Para as águas freáticas do nosso estudo, encontrámos razões Na/K a variarem entre os 5 e os 37.

Mesmo sem conhecimento do mecanismo que controla a razão Na/K para as águas minerais estudadas é óbvia a sua diferenciação relativamente as águas imaturas de circulação em terrenos graníticos, o que as coloca, de forma diferenciada, num estádio evolutivo claramente indiciador de tendência para o equilíbrio químico com feldspatos.

Globalmente, as temperaturas estimadas com este geotermómetro que se baseia no equilíbrio entre feldspatos sódicos e potássicos não contradizem as fornecidas pelos geotermómetros da sílica, fornecendo valores médios de estimativas bastante idênticos, devendo salientar-se que se tratam de geotermómetros com diferentes susceptibilidades a possíveis efeitos de mistura, que a ocorrer, proporcionariam resultados divergentes. Recorde-se que a ocorrer diluição o geotermómetro baseado no conteúdo em sílica resultaria numa estimativa por defeito da temperatura real do sistema. Ao invés, o valor da razão Na/K inferior das águas freáticas comparativamente ao das águas minerais, implica que em caso da ocorrência de uma diluição significativa destas últimas, baixar-lhes-ia aquela razão, conduzindo a uma sobrestimativa dos valores de temperatura usando o geotermómetro Na/K.

# 5.2.3.2 - O geotermómetro Na-K-Ca

O geotermómetro Na/K fornece estimativas de temperatura exageradas para águas provenientes de sistemas a baixa temperatura e águas ricas em Ca, supondo-se que naquelas condições o Ca competiria com o Na e o K nas reacções de troca iónica com os minerais de solução sólida aluminosilicatada (Fournier e Truesdell, 1973). A expressão termométrica empírica por eles desenvolvida faz intervir no cálculo da temperatura duas razões de concentrações, funções da temperatura: o Na/K e o Ca<sup>1/2</sup>/Na, e foi calibrada para fornecer temperaturas mais aceitáveis no intervalo 100 a 300 °C. A equação termométrica assume diferentes expressões consoante se tratem de temperaturas estimadas superiores ou inferiores a 100 °C, está apresentada na Tabela IV.3 do Anexo IV, e aí se faz referência ao seu modo de utilização. Porque nas fórmulas termométricas a concentração do Ca vem afectada pela raiz quadrada, trata-se de um geotermómetro pouco "robusto" a efeitos de diluição e remoção de Ca por precipitação de calcite. No caso de mistura, esta pode ter um efeito menor se a concentração original do Ca for pequena relativamente à do Na (Fournier e Truesdell, 1973).

De notar que o geotermómetro Na-K-Ca originalmente definido para substituir o geotermómetro Na/K na avaliação termométrica de águas ricas em Ca, ou seja, com valores de  $(Ca)^{1/2}/Na > 1$  (Fournier e Truesdell, 1973), actualmente aplica-se de forma independente, como mais um método complementar, numa avaliação da temperatura em profundidade que se deseja mais abrangente.

# 5.2.3.2.1 - Desenvolvimentos do geotermómetro Na-K-Ca (as correcções para o CO<sub>2</sub> e para o magnésio)

#### A correcção para o CO2

Paces (1975), observando o desvio sistemático obtido na determinação das temperaturas com o geotermómetro Na-K-Ca para águas emergentes de terrenos graníticos com temperaturas inferiores a 75 °C e pressões parciais de CO<sub>2</sub> acima de 10<sup>-4</sup> atm., propõe uma forma modificada do geotermómetro Na-K-Ca ao introduzir um factor de correcção função da  $pCO_2$ (Tabela IV.3 do Anexo IV).

#### A correcção para o Mg: o geotermómetro Na-K-Ca-Mg

A concentração em Mg nas águas termais está fortemente dependente da temperatura a que se processam as reacções no aquífero, estando favorecidas, para temperaturas elevadas, as que originam uma depleção em magnésio do fluido. A elevadas temperaturas o Mg fica fortemente incorporado em fases sólidas tais como a clorite, ilite e montemorilonite, resultando para as águas termais mais evoluídas concentrações de equilíbrio baixas, frequentemente no intervalo 0,0001 - 0,1 ppm (Ellis e Mahon, 1977). Teores superiores de magnésio são geralmente resultantes da incorporação durante a ascensão da água para a superfície por reacções com a matriz rochosa a mais baixa temperatura ou mistura com águas de recarga usualmente com conteúdos em magnésio bastante superiores.

Daí que, para obviar a elevadas falsas temperaturas fornecidas pelo geotermómetro Na-K-Ca quando utilizado em águas provenientes de aquíferos a baixas temperaturas e que contenham mais de 1 ppm de Mg, Fournier e Potter (1979), sugerirem a correcção a que se faz referência na Tabela IV.3 do Anexo IV.

# 5.2.3.2.2 - Aplicação do geotermómetro Na-K-Ca e das correcções para o CO<sub>2</sub> e para o Mg; e ainda os geotermómetros Na-Ca e K-Ca

A oito das treze águas, objecto de estudo neste trabalho, aplica-se o critério de utilização  $\beta = 4/3$ , usando o geotermómetro Na-K-Ca (Tabela 5.3), o que significa estimarem-se valores de temperaturas de base dos sistemas hidrominerais inferiores a 100 °C. As águas remanescentes, fornecem estimativas de temperaturas próximas desse limiar, três águas a ultrapassarem em apenas 4 - 5 °C o limite imposto, e apenas duas a superarem em 13 e 16 °C os valores da condição de utilização desse critério (Granjal e Longroiva). A negrito expressam-se na Tabela 5.3, os resultados que se devem considerar validados pela estrita observação do critério do  $\beta$ . A impressão que resulta é o destas águas se situarem no ponto de viragem da aplicação deste critério pois as determinações apresentam-se bastante uniformes observando **Tabela 5.3** – Temperaturas (°C) obtidas por aplicação do geotermómetro Na-K-Ca (Fournier e Truesdell, 1973). e das correcções para o CO2 (Paces, 1975) e para o Mg (Fournier & Potter, 1979). São também fornecidos os valores resultantes da aplicação das equações Na-Ca e K-Ca (Tonani, 1980 *in* Fournier, 1991). Os valores a negrito são os que devem ser considerados com a restrita aplicação do critério β. A explicação sobre o uso do geotermómetros e das correcções estão dadas na Tabela IV.3 do Anexo IV.

Nascente	Na-K-Ca (β=1/3)	Na-K-Ca (β=4/3)	Correção para o CO <sub>2</sub>	Na-K-Ca-Mg (β=1/3)	Na-K-Ca-Mg (β=4/3)	Na-Ca	K-Ca
S. Pedro Sul	136	104	63	130	95	532	266
Alcafache	116	84	42	116	84	509	232
Sangemil	138	104	55	138	104	521	266
Manteigas	101	64	52	101	64	453	203
Carvalhal	126	105	80	111	88	608	262
Unhais	116	74	43	116	74	442	221
Longroiva	136	113	74	131	113	604	276
Felgueira	99	69	31	99	69	508	207
Cavaca	126	80	40	126	80	431	233
Granjal	116	116	79	116	116	809	268
Sezures	115	94	40	101	94	596	243
Areola	109	89	49	109	89	593	235
S. Geraldo	97	80	42	93	80	615	218

separadamente os resultados, ora aplicando a condição  $\beta = 4/3$  (média das temperaturas estimadas  $\pm \sigma = 90 \pm 17$  °C) ou  $\beta = 1/3$  (118  $\pm 14$  °C), sendo que, curiosamente, a água do Granjal apresenta a mesma estimativa para ambos os critérios.

Há duas condições que se devem respeitar para aplicação da correcção do  $CO_2$ : valores de temperatura na emergência inferiores a 75 °C e pressões de  $CO_2$  superiores a 10<sup>-4</sup> atmosferas. As águas bicarbonatadas em análise verificam a primeira condição, uma vez ser de 60 °C a de temperatura mais elevada, mas aquém (cinco) e além (oito) do limite de aplicabilidade no que respeita à segunda condição, contudo, com valores próximos do limiar referido para a  $pCO_2$  (valores de  $pCO_2$  no Anexo I). A plausibilidade dos valores estimados com esta correcção (Tabela 5.3) é débil, porque diminui de forma acentuada os valores de temperatura estimadas pelo geotermómetro Na-K-Ca, fornecendo valores de temperatura próximas, e nalguns casos inferiores ao da própria temperatura na emergência, como são os casos de S. Pedro do Sul, Alcafache e Felgueira.

Esta correcção aplicar-se-á com mais propriedade a águas de baixa temperatura e com valores de  $pCO_2$  elevados (águas gasocarbónicas) que, dada a sua continuada agressividade no ataque aos minerais existentes no sistema aquífero, mesmo na tramo ascendente dos circuitos, afecta a sua composição química e dificulta o estabelecimento de um equilíbrio águarocha.

A correcção empírica do magnésio para o geotermómetro Na-K-Ca, foi desenvolvida com base em águas que contêm mais de 1 ppm de Mg<sup>2+</sup> (Fournier e Potter, 1979), consideradas relativamente ricas em magnésio. As águas estudadas revelam um teor máximo naquele elemento de 0,55 ppm (água de Sezures), pelo que se antecipa correcções nulas ou pouco substanciais aos valores fornecidos pelo geotermómetro Na-K-Ca. A Tabela 5.3 mostra os valores obtidos para o geotermómetro Na-K-Ca-Mg, verificando-se que apenas foram necessárias um pequeno número de correcções de temperatura, a variarem entre os cerca de 5 e os  $15 \,^{\circ}$ C.

A quase desnecessária correcção para o magnésio indicia tratarem-se, na generalidade, de águas que adquiriram aquele elemento em profundidade sem ocorrência de misturas e/ou reequilibrios posteriores, talvez com a excepção das águas minerais frias, podendo as concentrações em Mg para as águas termais funcionarem como geotermómetro qualitativo e sustentarem as temperaturas encontradas por outros geotermómetros (*v.d.* aplicação do geotermómetro K-Mg).

#### 5.2.3.3 - Geotermómetros Ca/Na e Ca/K

O desdobramento do geotermómetro Na-K-Ca em equações termométricas envolvendo os pares Na-Ca e K-Ca levou Tonani (1980 *in* Fournier, 1991) a desenvolver as equações que se apresentam na Tabela IV.3 do Anexo IV, pois se crê que as razões  $Ca^{0,5}/Na$  e  $Ca^{0,5}/K$ possam ser auxiliares na estimativa de temperaturas. Os mais elevados ratios Na/Ca são obtidos para águas provenientes de aquíferos a alta temperatura, o que evidenciaria a solubilidade retrógrada do carbonato de cálcio. As temperaturas resultantes da sua aplicação são dadas na Tabela 5.3.

O geotermómetro Na-Ca apresenta estimativas mais elevadas para as águas que apresentam temperaturas na emergência mais baixas (Areola, S. Geraldo, Sezures e Granjal) contrariando o padrão evidenciado por outras determinações. As estimativas para as outras águas enquadram-se nos valores obtidos por outros geotermómetros. O geotermómetro do mesmo autor tendo em conta a razão K/Ca fornece estimativas de temperaturas sempre acima das duas centenas de graus centígrados, o que o coloca no conjunto dos geotermómetros que apresentam estimativas elevadas.

# 5.2.3.4 - Outros geotermómetros: geotermómetros envolvendo o Li e os geotermómetros K-Mg

# 5.2.3.4.1 - Geotermómetros Na/Li e Mg<sup>0,5</sup>/Li

Fouillac e Michard (1981), Kharaka e Mariner (1989), Kharaka *et al.* (1985) e Kharaka e Mariner (2005) propõem funções termométricas baseadas nas razões catiónicas Na/Li e  $Mg^{0.5}/Li$  (Tabela IV.4 do Anexo IV).

A partir da análise estatística aplicada a águas de diversos sistemas geotérmicos Fouillac e Michard (1981) desenvolvem o geotermómetro empírico Na/Li, assente na observação do incremento do Li com a temperatura. Não apresentam qualquer fundamento teórico para o seu funcionamento, crêem ser aplicável para amplo intervalo de temperaturas, salientando a notável conservação da razão de concentrações durante a ascensão dos fluidos desde o aquífero em profundidade até as manifestações superficiais, ao contrário do que se passa com outros elementos utilizados em termometria, K e  $SiO_2$  por exemplo, envolvidos muitas vezes em processos subsuperficiais de reequilíbrio como o estarem directamente relacionados com a formação de argilas, ou efeitos da alteração da sua concentração por diluição. Contudo, aconselham o seu uso como indicador termométrico complementar a outros geotermómetros.

O geotermómetro Mg-Li (Kharaka *et al.* 1985; Kharaka e Mariner, 1989; Kharaka e Mariner, 2005) foi desenvolvido especificamente para águas de formação sedimentar, com elevada salinidade, advogando a sua utilização mesmo a baixas temperaturas por causa das rápidas reacções de troca do Li e do Mg com minerais argilosos.

A fixação de valores de equilíbrio para a concentração de Mg nas águas parece ser relativamente rápida a baixas temperaturas, representando as funções termométricas que envolvam o magnésio como sendo representativas das condições do último equilíbrio água-rocha, anterior à descarga das águas.

# 5.2.3.4.2 - Aplicação dos geotermómetros que envolvem o Li

O uso destes geotermómetros está limitado às águas minerais quentes por ausência das concentrações em lítio para as águas minerais frias (Tabela 5.4). Em conjunto, os resultados proporcionados pelos geotermómetros de Li dão valores significativamente mais elevados (quase sempre muito acima dos 150 °C), que os obtidos por outros geotermómetros, e até, algo discordantes entre si, pois se encontram diferençam até 150 °C na aplicação das diversas funções de temperatura. São assim de pouca homogeneidade e de escassa verosimilhança.

É opinião de D`Amore *et al.* (1987) que, em sistemas de baixa entalpia e especialmente de baixa salinidade, com concentrações de Li inferiores a 1 ppm, este geotermómetro não estar adequadamente calibrado, porque testado em poucos locais.

Por outro lado, o geotermometro Mg - Li foi derivado para águas provenientes de ambientes perfeitamente distintos das que são aqui analisadas, pelo que estes resultados deverão ser olhados com muita precaução. Kharaka e Mariner (1989) desaconselham a utilização do geotermómetro Mg-Li em nascentes termais naturais devido à possibilidade de enriquecimento em Mg do fluido durante a ascensão, o que não ocorrerá com tanta facilidade no caso de furos de exploração muito profundos. Também, como o Li é normalmente um constituinte menor (embora sempre presente), apresentando-se o Na em concentrações comparativamente muito superiores, pequenas alterações na concentração de Li podem induzir significativas variações na razão Na/Li, originando grandes diferenças nas determinações termométricas. Na subida desde o reservatório, a adsorção de Li em argilas ou outro produto de alteração poderá não ser negligenciável, deixando de ser viável a sua aplicação (Nicholson, 1993).

# 5.2.3.5 - Os geotermómetros K-Mg

A intervenção directa do Mg numa equação termométrica aparece primeiro por Giggenbach *et al.* (1983) no geotermómetro que tem em conta a razão das concentrações entre o potássio e o magnésio. Posteriormente, Giggenbach (1988) volta a apresenta-lo reafirmando a

Tabela	5.4 –	Temperatura	s (°C) dev	olvidas pel	as equações	termométricas	s Na-Li; l	Mg-Li e	K-Mg. C	)s v	alores a
negrito	são os	s que, teorica	mente, dev	verão ser c	onsiderados	por aplicação	do critéri	io log (K	<sup>2</sup> /Mg). A	ls e	quações
dos geo	termó	metros estão	dadas na T	abela IV.4	do Anexo IV	V.					

	Na	-Li	Mg-Li	K-Mg			
Nascente	Fouillac e Michard (1981)	Kharaka e Mariner (1989; 2005)	Kharaka <i>et al.</i> (1985) ; Kharaka e Mariner (1989 ; 2005)	Giggenbach (1988)	Fournier (1991) $\log (K^2/Mg) > 1,25$	Fournier (1991) $log (K^2/Mg) < 1,25$	
S. Pedro Sul	217	266	182	120	232	-114	
Alcafache	242	285	158	84	133	-82	
Sangemil	301	326	182	102	178	-100	
Manteigas	151	213	135	84	133	-82	
Carvalhal	166	226	175	121	235	-115	
Unhais	283	314	155	76	114	-72	
Longroiva	176	234	132	91	149	-90	
Felgueira	259	297	170	77	116	-74	
Cavaca	204	256	145	94	156	-92	
Granjal	-	-	-	87	141	-86	
Sezures	-	-	-	70	99	-63	
Areola	-	-	-	75	111	-71	
S. Geraldo	-	-	-	58	74	-43	

-- não determinado.

principal vantagem da sua utilização que está no facto daqueles dois elementos serem controlados em águas onde o sódio e o cálcio o não são, o que inviabiliza a utilização realista dos geotermómetros Na-K e Na-K-Ca. Por outro lado, a rapidez com que se processam variações no conteúdo em K e Mg por efeito de variações na temperatura, torna aqueles solutos bastante apropriados para geotermometria (Giggenbach, 1988), o que configura a sua utilização mesmo a baixas temperaturas. Segundo Nicholson (1993), o teor naqueles elementos pode representar condições de equilíbrio atingido pela água em reacções ocorridas na fase final, mais superficial dos circuitos. A expressão do geotermómetro é apresentada na Tabela IV.4 do Anexo IV, e a sua sustentação teórica é a de que corresponderá a um equilíbrio cloritemuscovite-feldspato potássico (Giggenbach 1988):

$$2,8$$
microclina +1,6H<sub>2</sub>O + Mg<sup>2+</sup> = 0,8muscovite + 0,2clorite + 5,4calcedónia + 2K<sup>+</sup> (5.16)

Outras expressões para o geotermómetro K-Mg são apresentadas por Fournier (1991) e estão dadas na tabela acima referida.

# 5.2.3.5.1 - Aplicação dos geotermómetros K-Mg

A equação termométrica apresentada por Fournier (1991) fornece estimativas de temperaturas geralmente elevadas, ou absolutamente impossíveis no caso dos valores negativos (Tabela 5.4). Já a equação de Giggenbach (1988), devolve valores de temperatura que, no geral, acompanham os indicadores termométricos da sílica.

# 5.2.4 - O diagrama Na-K-Mg<sup>1/2</sup> e os diagramas log-log

Os geotermómetros de solutos correspondem a funções termométricas baseadas em componentes individuais ou razões de concentração (*e.g.* SiO<sub>2</sub>, Na/K, etc.). A validade da informação assim obtida fica muitas vezes posta em causa pela discrepância entre os valores de temperatura obtidos, quando aplicados a sistemas hidrotermais de baixa entalpia em que se não pode garantir condições de equilíbrio total entre a água e a rocha, ou porque depois de deixar o reservatório o fluido esteve sujeito a processos que alteraram a sua composição original.

Uma regra de bom senso na avaliação da credibilidade dos resultados obtidos consiste em analisar a possível convergência dos valores obtidos por equações termométricas envolvendo diferentes elementos químicos. Giggenbach (1988) sugere o diagrama Na-K-Mg e Michard e Beaucaire (1993) os diagramas logarítmicos, como forma de avaliação do grau de maturidade dos fluidos, permitindo a selecção das águas adequadas à aplicação de geotermómetros químicos.

# 5.2.4.1 - O diagrama Na-K-Mg<sup>1/2</sup>

Os fundamentos da construção dos diagramas triangulares Na/1000-K/100-Mg<sup>1/2</sup> (Figura 5.9) e a sua aplicação prática a sistemas geotérmicos está descrito em Giggenbach (1988). A curva de "equilíbrio completo" representa águas em equilíbrio total com o sistema mineral albite-fedspato potássico-moscovite-clinocloro-sílica, para as temperaturas indicadas, que resultam da intersecção das isotérmicas  $t_{kn}$  e  $t_{km}$  obtidas pelos geotermómetros Na-K e K-Mg (Giggenbach, 1988), que partem do lado do triângulo definido pelos vértices onde se inscrevem os elementos envolvidos na equação termométrica e convergem para o vértice oposto.

O limite entre as águas parcialmente equilibradas e as águas imaturas que representam simples processos de dissolução da rocha aquífera é algo arbitrária, e serve apenas como referência mais ou menos grosseira. Essa linha está estabelecida com base no valor de um Índice de Maturidade igual a 2 como o definido por (Giggenbach, 1998):

$$IM = 0.315L_{km} - L_{kn} = 2.0 \tag{5.17}$$

em que:

$$L_{\rm km} = \log\left(\frac{c^2 K^+}{c M g^{2+}}\right) \tag{5.18}$$

e

$$L_{kn} = \log\left(\frac{c \ K^+}{cNa^+}\right)$$
(5.19)

sendo "c" a concentração em mg/kg dos catiões referidos. Águas com valores do índice de maturidade superior a 2 projectam-se acima da linha que separa as águas imaturas das parcialmente equilibradas.

O diagrama ternário apresentado na Figura 5.10, foi modificado por Fournier (1990, *in* Nicholson, 1993) de Giggenbach (1988) para permitir acomodar outras funções termométricas Na-K, como as equações de Fournier (1981) e Truesdell (1976), além da equação de Giggenbach (1988). A principal diferença, relativamente ao diagrama original proposto por Giggenbach, está no rebaixamento da linha de "equilíbrio completo" diminuindo o campo das águas parcialmente equilibradas. A diversificação de resultados introduzida pela representação daquelas outras equações termométricas introduz uma ambiguidade comparável à resultante da existência de diversas equações termométricas baseadas na razão Na/K.



**Figura 5.9** – Projecção ternária Na/1000, K/100 e Mg<sup>1/2</sup> usada para determinação das temperaturas no reservatório e reconhecimento de águas equilibradas adequadas a cálculos geotermométricos. Diagrama original proposto por Giggenbach (1988). As abreviaturas utilizadas na designação das águas estão indicadas na Tabela 4.1.
Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas



**Figura 5.10** – O diagrama triangular Na/1000, K/100, Mg<sup>1/2</sup> revisto por Fournier (1990, *in* Nicholson, 1993), mostrando a variação da posição da "linha de equilíbrio completo" determinada pelas uso de diferentes equações geotermométricas (WG – Giggenbach, 1988; RF – Fournier, 1979; AT – Truesdell 1976, *in* Fournier 1981).

Na avaliação das condições de equilíbrio água - rocha para o sistema Na-K-Mg através da técnica gráfica desenvolvida por Giggenbach (1988) (Figura 5.9), nenhuma da águas estudadas cai sobre a linha de "equilíbrio completo" definida pelo cruzamento das rectas de igual temperatura para os indicadores termométricos baseados nas relações Na/K K/Mg (t<sub>kn</sub> e t<sub>km</sub>) (ou curvaWG no diagrama ternário da Figura 5.10). A projecção das águas coloca-as no campo das águas parcialmente equilibradas, apresentando todas elas índices de maturidade superior a 2, com predominância para uma localização fronteirica ao sector das águas imaturas, segundo os critérios de equilíbrio derivados das equações termométricas de Giggenbach (1988). Duas águas constituem excepção (Carvalhal e S. Pedro do Sul), que se aproximam da linha definida como de "equilíbrio completo" no diagrama de Giggembach (1988), e caem em cima da referida linha no diagrama modificado por Fournier (1990, in Nicholson, 1993) (Figuras 5.9 e 5.10), traduzindo equilíbrios completos à temperatura de cerca de 120 °C, segundo as curvas de equilíbrio completo de Fournier (1981; curva R.F. a tracejado) e Truesdell (1976 in Fournier 1981, curva A.T). Próximas da curva de "equilíbrio completo" A.T., estão ainda as águas do Granjal, Manteigas, Sangemil, Felgueira e Alcafache. S. Geraldo, Sezures e Unhais são as três águas que caem em cima da linha divisória dos campos das águas parcialmente equilibradas e o das águas imaturas, como mostrado nas Figuras 5.9 e 5.10. O diagrama ternário Na/400-K/10-Mg<sup>0,5</sup> (Giggenbach e Corrales, 1992) da Figura 5.11, permi-



Figura 5.11 – Diagrama triangular Na/400, K/10 e Mg<sup>1/2</sup> segundo Giggenbach e Corrales (1992).

te acomodar de forma mais clara e precisa as projecções no intervalo de baixas temperaturas, e confirmar que todas as águas se encontram no domínio das águas parcialmente equilibradas segundo as equações termométricas de Giggenbach (1988). Como as águas se projectam abaixo da linha de "equilíbrio completo" as temperaturas dadas pelo geotermómetro K-Mg são inferiores às dadas pelo geotermómetro Na-K. Devido à maior rapidez com que se estabelece o equilíbrio no sistema K-Mg, os valores de t<sub>km</sub> poderão reflectir as condições termométricas em níveis pouco profundos e, os valores t<sub>kn</sub> temperaturas de equilíbrio a maiores profundidades (Giggenbach, 1988). Processos adicionais como a diluição por águas imaturas, geralmente com maiores concentrações em Mg, ou mais plausivelmente, reequilíbrios durante o fluxo ascendente da água, causará deslocamentos na posição dos pontos no sentido do vértice do Mg. Poderá ser este o caso das águas frias S. Geraldo e Sezures que são as mais próximas do vértice do Mg e são caracterizadas pelas concentrações mais elevadas em Mg, 3 a 5 ordens de grandeza superiores aos mais baixos teores apresentados pelas águas minerais quentes. O reiterado posicionamento das águas no campo das águas parcialmente equilibradas indica tratarem-se de fluidos, susceptíveis de análise termométrica, ainda que, com algumas precauções.

Outra discussão possível sobre as condições de equilíbrio água – rocha para as águas minerais das Beiras pode ser feita com referência ao seu conteúdo em elementos do sistema K-Mg-Ca. A calcite é um mineral frequente nos sistemas geotermais, e as águas termais estarão em muitas ocasiões próximas da saturação em calcite (Arnorsson *et al.*, 1983). Para Giggenbach (1988) a mais importante reacção que conduz à formação de calcite em sistemas geotermais é a conversão de aluminosilicatos cálcicos em calcite por acção de  $CO_2$  provavelmente de origem magmática, de acordo com a reacção (Giggenbach; 1988):

Aluminosilicato - 
$$Ca + CO_2 + H_2O = CaCO_3 + Aluminosilicato - H$$
 (5.20)  
(argila "ácida")

As equações usadas por Giggenbach (1988) para a construção do diagrama da Figura 5.12 são:

$$L_{kc} = \log\left(\frac{c^2 K^+}{c C a^{2+}}\right)$$
(5.21)

$$L_{\rm kc} = \log p_{\rm CO2} + 3.0 \tag{5.22}$$

e L<sub>km</sub> já definida anteriormente (eq. 5.18).

Este gráfico permite avaliar, para o reservatório, as temperaturas e as pressões parciais do  $CO_2$  de águas termais em equilíbrio com a calcite, com o recurso às concentrações em Na e Ca. Só deve ser utilizado para águas com IM>2 o que afasta as que reflectem simples processos de dissolução da rocha e que são, consequentemente, imaturas.



**Figura 5.12** – Avaliação gráfica (Giggenbach, 1988) das temperaturas de equilíbrio Na – K e K- Mg, e da pressão parcial de  $CO_2$ , usando as concentrações em K, Mg e Ca (em mg/kg) das águas minerais. A linha de dissolução de rocha mostra a evolução de soluções de 10, 100 e 1000 g num kg de água, de uma rocha de composição crustal média.

As águas analisadas projectam-se próximas umas das outras e acima da linha de equilíbrio completo e são caracterizadas por pequenas proporções de  $CO_2$  profundo. Estes valores de pressão de  $CO_2$  serão demasiado baixos para se formar calcite por ataque do  $CO_2$  aos aluminosilicatos cálcicos (Giggenbach, 1988). A interacção destas águas com as rochas de um aquífero de composição granítica, num ambiente deficiente em  $CO_2$ , limitando assim o fornecimento em profundidade de ácido carbónico, conduziu à formação de águas com mineralizações relativamente baixas.

## 5.2.4.2 - Os diagramas log-log

Michard e Beaucaire (1993), preconizam, como forma de analisar o estado de maior ou menor afastamento das águas relativamente ao equilíbrio com minerais, a construção de diagramas que resultem da representação dos logaritmos da concentração ou da razão de concentrações dos elementos químicos usados mas funções termométricas (*e.g.* log SiO<sub>2</sub>, log (Na/K), log (Ca /K<sup>2</sup>) ou log (Mg /K<sup>2</sup>). Estes diagramas envolvem constituintes que se sabe responderem com rapidez diferenciada a variações de temperatura do sistema. Para Giggenbach (1988), o sódio é o elemento que mais raramente está em equilíbrio com os minerais que o controlam, sendo a sílica e os catiões potássio e magnésio os que atingem mais facilmente concentrações de equilíbrio.

As Figuras 5.13, 5.14 e 5.15, reportam-se aos diagramas log (Na/K) - log (SiO<sub>2</sub>), log (Na/K) - log (Ca/K<sup>2</sup>) e log (Na/K) - log (Mg/K<sup>2</sup>), respectivamente, construídos com base nas funções termométricas indicadas por Michard e Beaucaire (1993), e usadas no estudo de águas termais alcalinas emergindo de granitos do Norte de Espanha (Galiza). Da utilização desses digramas deduzem para o Na, K, Ca e SiO2 um estado global de equilíbrio indicado pela proximidade da posição das águas relativamente às rectas de concordância termométrica. Idêntica conclusão tirámos para as águas analisadas neste trabalho (gráficos das Figuras 5.13 e 5.14), realçando nós que o uso de outras combinações termométricas baseadas nos geotermómetros aquosos, permite obter resultados idênticos.

Para o diagrama log (Na/K) - log (Mg/K<sup>2</sup>) (Figura 5.15) aqueles autores estabelecem duas possíveis linhas de equilíbrio completo correspondendo a outras tantas associações mineralógicas em equilíbrio para uma mesma temperatura (Michard e Beaucaire, 1993):

- uma associação com quartzo (ou calcedónia), microclina (adulária) albite (ou analcime), clorite, laumontite e prenite - rectas de equilíbrio definidas com os dados de Michard (1983) ou de Giggenbach (1988) e designada por "mlp";

- outra associação com quartzo (ou calcedónia), moscovite, microclina (adulária) albite (ou analcime), clorite e laumontite - recta de equilíbrio definida com os dados de Michard e Beaucaire (1993), designada por "μml".

Qualquer das associações referidas, conduzem às mesmas relações de Na/K e Ca/K<sup>2</sup> e a razões distintas de Mg/K<sup>2</sup>. A passagem de uma a outra das associações mineralógicas pode ficar a dever-se à natureza do granito, mais alcalino no caso da associação com moscovite, monzonítico na associação com a prenite, quer seja a uma diferença do grau de avanço da reacção, tendo os sistemas em equilíbrio final com a associação "mlp" passado por um equilí-



**Figura 5.13** – Relação entre log (H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>) e log (Na/K) para as águas sulfúreas estudadas. Q= equilíbrio quartzoadulária-albite; C= equilíbrio calcedónia-adulária-albite. As rectas de concordância têm por equação log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1,11 + log (Na/K) – 1,20, para o equilíbrio com o quartzo, e log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1,03 + log (Na/K) – 1,12, para o equilíbrio com a calcedónia. Correspondem à combinação das equações termométricas: log (Na/K) = 1170/T – 1,42 (Michard, 1990) e log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1306/T + 0,38 (quartzo; Truesdell, 1975, *in* Michard e Beaucaire, 1993), ou log H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub> = -1210/T + 0,35 (calcedónia; Helgeson *et al.*, 1978), com T sendo a temperatura absoluta e as concentrações dos elementos dadas em mol/L. As abreviaturas utilizadas na designação das águas estão indicadas na Tabela 4.1.



**Figura 5.14** – Correspondência entre log  $(Ca/K^2)$  e log (Na/K) para as águas sulfúreas estudadas. A recta de equilíbrio corresponde à associação laumontite-adulária-albite-quartzo e tem por equação log  $(Ca/K^2) = 2,59$  log (Na/K) - 0,26, obtida pela conjugação da relação empírica log  $(Ca/K^2) = 3030/T-3,94$  (Michard e Beaucaire, 1993) e da relação termométrica de Fournier e Truesdell (1973): log  $(Na/K) + 4/3 \log (Ca^{1/2}/K) = 1647/T - 2,24$ , sendo T a temperatura absoluta e as concentrações dos elementos Na, K, e Ca dados em mol/L.



**Figura 5.15** – Relação entre log (Mg/K<sup>2</sup>) e log (Na/K) para as águas sulfúreas estudadas. As rectas (M) e (G) correspondentes ao equilíbrio "mlp" têm por equações: log (Mg/K<sup>2</sup>) = 2,56 log (Na/K) – 2,20 e log (Mg/K<sup>2</sup>) = 3,17 log (Na/K) – 4,04, respectivamente. A equação log (Mg/K<sup>2</sup>) = 2,7 log (Na/K) – 2 corresponde à associação de equilíbrio "µml".

brio parcial com a associação "µml" (Michard e Beaucaire, 1993). Nesta óptica, as águas analisadas distribuindo-se maioritariamente nas proximidades da recta de equilíbrio que corresponde à associação mineralógica que inclui a moscovite poderão corresponder a águas parcialmente equilibradas, destacando-se deste conjunto, as águas de S. Pedro do Sul e Carvalhal que se encontram mais próximas da recta de equilíbrio "mlp".

Para qualquer dos diagramas apresentados, constata-se que os pontos representativos das águas minerais estudadas se localizam em cima, ou na vizinhança, das rectas de equilíbrio definidas por conjugação de duas equações termométricas, que traduzem a verificação simultânea de equilíbrio a uma dada temperatura entre minerais e as soluções, o que pode ser interpretado como tratando-se de águas próximas ou globalmente em equilíbrio com os elementos Si, Ca, K, Na e Mg.

### 5.3 - Geotermometria isotópica: princípios gerais

Os geotermómetros isotópicos, tal como os geotermómetros químicos, baseiam-se na forte dependência da constante de equilíbrio de reacções termodinâmicas com a temperatura. A repartição dos isótopos de um elemento entre fases ou espécies químicas, em processos de equilíbrio isotópico como o estabelecido, por exemplo, pelas reacções de troca isotópica seguintes:

$$1/4 (S^{16}O_4^{2-}) + H_2^{18}O = 1/4 (S^{16}O_3^{18}O^{2-}) + H_2^{16}O$$
(5.23)

$${}^{32}S O_4{}^{2-} + H {}^{34}S^{-} = {}^{34}S O_4{}^{2-} + H {}^{32}S^{-}$$
(5.24)

podem ter como expressões das constantes de equilíbrio os respectivos factores de fraccionamento  $\alpha$  definidos por:

$$\alpha^{18} O_{SO4}^{2-} - _{H2O} = \frac{({}^{18}O/{}^{16}O)SO_{4}^{2-}}{({}^{18}O/{}^{16}O)H_{2}O}$$
(5.25)

$$\alpha^{18} O_{SO4}^{2-} - _{HS}^{-} = \frac{({}^{34}S/{}^{32}S) SO_4^{-2-}}{({}^{34}S/{}^{32}S)HS^{-}}$$
(5.26)

Os factores de fraccionamento teóricos ou experimentais revelam uma relação com a temperatura absoluta T (<sup>o</sup>K) segundo a expressão polinomial geral:

$$10^{3}\ln\alpha = A + BT^{-1} + CT^{-2}$$
 (5.27)

Deste tipo de expressão ou da sua representação gráfica, pode derivar-se a temperatura a partir do valor de fraccionamento isotópico entre duas quaisquer fases. Se assumirmos que essas fases alcançaram equilíbrio isotópico completo à temperatura mais elevada do circuito hidromineral e afastarmos qualquer possibilidade de redistribuição isotópica em tempo subsequente, a temperatura estimada reflectirá com fidelidade as condições termométricas existentes em profundidade no aquífero mineral.

As variações com a temperatura dos factores de fraccionamento em equilíbrio isotópico, para as reacções de troca isotópica anteriormente referidas e que utilizámos neste trabalho como escalas de temperatura, estão apresentadas nas Figuras 5.16 e 5.17. As respectivas equações termométricas constam da Tabela IV.5 no Anexo IV.

## 5.3.1 - Geotermómetros isotópicos do oxigénio (no sistema SO4<sup>-2</sup> - H2O)

A reacção de troca isotópica (5.23) está na base de um dos geotermómetros isotópicos mais amplamente utilizados, porque, de resposta mais fiável à estimativa da temperatura no reservatório. Isto resulta do facto de ser uma reacção que se processa a uma velocidade suficientemente rápida para permitir o equilíbrio isotópico em muitos reservatórios geotérmicos e, assaz lenta, para quando da subida, não perder memória da temperatura registada em profundidade (Truesdell e Hulston, 1980).

Os factores de fraccionamento para a troca dos isótopos <sup>18</sup>O e <sup>16</sup>O entre os pares de compostos  $SO_4^{2^-}$  (ou HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>) e a H<sub>2</sub>O, foram determinados experimentalmente a várias temperaturas por Lloyd (1968), Mizutani e Rafter (1969), reiterado por Mizutani (1972). Os valores de  $\alpha$  encontrados ajustam-se às expressões polinomiais apresentadas no Tabela IV.5 do Ane



**Figura 5.16** – Factores de fraccionamento *versus* temperatura, para a distribuição em equilíbrio de isótopos de oxigénio entre as fases  $\text{CO}^2$ ,  $\text{SO}_4^{2^-}$ ,  $\text{HSO}_4^-$ ,  $\text{H}_2\text{O}$  (1) e  $\text{H}_2\text{O}$  (g). Os dados são de: (1) Bottinga 1968 e Bottinga e Craig (1968); (2) Lloyd (1968) e (3) Mizutani e Rafter (1969) e Mizutani (1971). Modificado de Truesdell e Hulston (1980).



**Figura 5.17** – Fraccionamento em equilíbrio de isótopos de enxofre entre  $SO_4^{2^-}$ ,  $HSO_4^-$ ,  $SO_2$ ,  $H_2S$  e HS<sup>-</sup>. Os dados são de: (1) Sakai (1957); (2) Robinson (1973) e (3) Thode *et al.* (1971). Modificado de Truesdell e Hulston (1980).

xo IV, sendo praticamente coincidentes para temperaturas da ordem dos 200 °C e mostrando uma muito razoável concordância (diferença de  $\pm 10$  °C) para um amplo intervalo de temperaturas (0 – 300 °C), como se observa pela Figura 5.16.

A importância da velocidade das reacções de troca isotópica foi desde logo reconhecida como fundamental para estabelecer a viabilidade prática da sua utilização termométrica no estudo de soluções hidrotermais. Realizando experiências com soluções a várias temperaturas e pH, os resultados de Lloyd (1968) possibilitaram avaliar a dependência entre aqueles parâmetros e os tempos de semi-vida da reacção de troca isotópica, sugerindo a equação (Truesdell e Hulston, 1980):

$$\log t_{1/2} = \frac{2500}{T} + b \tag{5.28}$$

onde  $t_{1/2}$  é o tempo da semi-vida da reacção de troca isotópica, T a temperatura absoluta e b é 0,28 a um pH de 9; -1,17 a um pH de 7 e -2,07 para um pH de 3.8. Fica demonstrado, como os tempos de semi-vida da reacção diminuem rapidamente com o aumento da temperatura e a acidez da solução.

De acordo com cálculos de Panichi e Gonfiantini (1978) assumindo um pH de 7 (valor geralmente considerado próximo do apresentado, em profundidade, por fluidos geotermais), assumindo uma reacção de primeira ordem, a troca isotópica entre o oxigénio do sulfato dissolvido e o da água atingirá 99,9% do equilíbrio isotópico em 2 anos a 300 °C, 18 anos a 200 °C e demorará cerca de 500 anos em soluções com temperaturas de 100 °C.

Variação da composição isotópica dos sulfatos ou da água na subida para a superfície, por efeito de contaminação com fluidos de outras origens ou por adição de sulfato de origem supergénica, a ocorrerem, deverão ser passíveis de avaliação e introduzidas as necessárias correcções por forma a cumprirem-se os requisitos para o uso destas escalas termométricas.

## 5.3.2 - Geotermómetros isotópicos do enxofre (no sistema SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> - HS<sup>-</sup>, H<sub>2</sub>S)

O fraccionamento isotópico do enxofre contido em espécies oxidadas e reduzidas coexistindo num sistema, foi pesquisado como possível indicador isotópico de temperatura (*v.d.*, por exemplo, a reacção expressa na equação 5.24). Cálculos teóricos do factor de fraccionamento isotópico do enxofre entre o sulfato e o sulfidrato (ou sulfídrico) foram realizados por Sakai (1968) e determinações experimentais do fraccionamento entre o hidrogenosulfato e o sulfídrico foram empreendidas por Robinson (1973). As escalas termométricas obtidas por aqueles autores estão representadas na Figura 5.19 e as respectivas equações estão dadas na Tabela IV.5 do Anexo IV.

A cinética das reacções de troca isotópica que servem de base a este geotermómetro é mais lenta que a do geotermómetro isotópico do oxigénio, tornando-o de uso mais limitado como indicador termométrico. Globalmente, esta é porventura a principal condicionante do uso destes geotermómetros isotópicos comparativamente aos geotermómetros químicos. Estes últimos, baseados em reacções de solubilidade e de troca iónica exigem tempos de equilíbrio significativamente inferiores. Em Nicholson (1993) são dados os tempos de meia vida ( $t_{1/2}$ ) a 250 °C para as reacções que servem de base a geotermómetros isotópicos e químicos. A título de exemplo e para comparação, extraímos os valores de: 1 a 100 horas, 4 meses, 1 ano e supe-

rior a 1000 anos para os geotermómetros da sílica, Na/K (e Na/K/Ca),  $\Delta^{18}$ O (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> - H<sub>2</sub>O) e  $\Delta^{34}$ S (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> - H<sub>2</sub>S), respectivamente. Note-se que estes tempos crescem exponencialmente para temperaturas de equilíbrio inferiores.

#### 5.3.3 - Aplicação às águas minerais

A Tabela 5.5 fornece os valores dos factores de fraccionamento isotópico  $(1000 \ln \alpha)$ entre o oxigénio do sulfato e o da água, e o enxofre do sulfato e do sulfidrato, calculados a partir das análises isotópicas realizadas (Tabela 4.1), incluindo também a estimativa das temperaturas isotópicas segundo as escalas termométricas às quais já se fez referência.

Amplo intervalo de valores de temperatura (92 a 543 °C) são encontrados com o geotermómetro  $\Delta^{34}$ S (SO<sub>4</sub>-HS) e, pela sua magnitude, algumas temperaturas estimadas são irrealistas, significando indubitavelmente um fraccionamento em não equilíbrio para essas águas. Não há lugar à validação de nenhuma das estimativas efectuadas, desde logo, pelos constrangimentos impostos pela lentidão das reacções de troca isotópica envolvidas, não sendo de supor que estes sistemas hidrominerais de temperaturas moderadas suportem os tempos de residência, inexoravelmente longos, necessários para que se possam considerar os fraccionamentos encontrados como aproximações a valores de equilíbrio isotópico, às respectivas temperaturas. Por outro lado, a discriminação isotópica que os valores  $\delta^{34}$ S revelam, são compatíveis com mecanismos de redução bioquímica do sulfato no aquífero, sendo este processo responsável por fraccionamentos controlados cineticamente, sugerindo uma inadequação da utilização desta escala termométrica para estas ocorrências hidrominerais.

Nascente	1000lnαSO <sub>4</sub> -H <sub>2</sub> 0	Lloyd (1968)	Mizutani e Rafter (1969) ; Mizutani (1972)	1000lnαSO <sub>4</sub> -HS	Sakai, (1968)	Robinson (1973)	Ohmoto e Rye (1979)
S. Pedro Sul	20,4	80	70	27,9	244	212	217
Alcafache	8,4	208	206	22,8	301	282	286
Sangemil	18,7	93	82	40,2	150	114	119
Manteigas	-	-	-	17,8	372	392	395
Carvalhal	-		-	24,8	277	251	256
Unhais	21,3	75	64	42,5	137	101	106
Longroiva	-	-	-	32,3	205	168	174
Felgueira	15,9	116	107	31,7	210	174	179
Cavaca	18,3	96	86	44,4	126	92	97
Granjal	13,6	138	130	13,9	447	543	540
Sezures	-	-	-	-	-	-	-
Areola	-	-	-	14,1	444	533	532
S.Geraldo	-	-	-	26,5	237	228	234

**Tabela 5.5** – Factores de fraccionamento isotópico observados e temperaturas (  $^{\circ}$ C) de equilíbrio baseadas nas escalas termométricas  $\Delta^{18}O(SO_4-H_2O)$ ; HSO<sub>4</sub>- H<sub>2</sub>O) e  $\Delta^{34}S(SO_4-HS; SO_4-H_2S;)$ , cujas equações estão dadas na tabela IV.5 do Anexo IV.

-- Não determinado.

As determinações de  $\delta^{18}$ O feita a uma população mais restrita, como informação complementar às determinações isotópicas do enxofre em sulfatos, permite também a análise dos pares de valores  $\delta^{18}$ O (SO<sub>4</sub>) e  $\delta^{18}$ O (H<sub>2</sub>O) numa perspectiva termométrica.

Por outro lado, este geotermómetro isotópico do oxigénio exige, para garantir equilíbrio isotópico, tempos de residência das águas muito possivelmente compatíveis com os que encontraríamos para as águas dos sistemas estudados. Mas também aqui, a redução bacteriologicamente mediada dos sulfatos influencia a composição isotópica do oxigénio do sulfato original, pondo em causa a interpretação dos dados em termos de temperatura de equilíbrio isotópico. Felizmente, como refere Sakai (1977), estes sulfatos têm razões isotópicas do enxofre e do oxigénio característicos que permite afastá-los deste tipo de análise. Outra questão central prende-se com o facto de não ser possível determinar em que etapa temporal do circuito da água ocorre a redução dos sulfatos, e se o tempo decorrido desde a redução (que deverá acontecer em diversas etapas), e a subida das águas para a superfície é suficientemente longo para que se possa estabelecer um equilíbrio isotópico, entre o oxigénio do sulfato e o da água, à temperatura do reservatório. Para o grupo de águas analisadas (Tabela 5.5) constata-se que algumas das temperaturas encontradas são mais realistas que as obtidas com as equações termométricas baseadas nos isótopos de enxofre. Não é possível discernir se se trata de uma tendência para o equilíbrio isotópico, ou apenas uma ocorrência fortuita, a obtenção de alguns valores de temperatura que consideramos mais plausíveis de ocorrer no reservatório.

# 5.4 - Conclusão: temperatura de base das águas minerais e estado de equilíbrio água - rocha

O conhecimento da temperatura máxima alcançada pela água no circuito hidromineral tem interesse para a avaliação do potencial geotérmico destes fluidos e na consideração teórica de certos aspectos hidrogeoquímicos.

É um interessante exercício teórico seleccionar de entre as temperaturas estimadas pelos vários geotermómetros, as que, com maior probabilidade, corresponderão aos valores da temperatura máxima das águas nos respectivos circuitos hidrominerais.

Descartando o uso dos geotermómetros isotópicos, temos que, do conjunto dos geotermómetros químicos podem ser evidenciados dois grupos: os que indicam valores de temperatura inferiores a 150 °C e os que fornecem temperaturas consideravelmente superiores. Estes últimos são os geotermómetros que envolvem o Li (Na/Li e Mg/Li) e o Ca (Na/Ca e K/Ca) que não mostram qualquer convergência entre os valores que fornecem. Assim, consideramos irrealistas as elevadas temperaturas por eles indicadas. Resta o grupo de geotermómetros que proporcionam valores de temperaturas mais conservativas e que são geralmente indicados como produzindo resultados mais aceitáveis para sistemas de baixa temperatura (Fournier 1981): SiO<sub>2</sub> (quartzo ou calcedónia), Na-K-Ca-(Mg) a que nós acrescentaríamos o K-Mg e alguns calibrados do geotermómetro Na-K.

A média dos 4 tipos de geotermómetros independentes, mais convergentes entre si, está indicada na Tabela 5.6, e consideramos aqueles valores como plausíveis para as temperaturas, no reservatório, dos sistemas hidrominerais. Naquele cálculo utilizaram-se os geoter-

Nascente	Temperatura na emergência (°C)	Temperatura média de 4 tipos de geo- termómetros e desvio padrão (°C)	Temperatura mais provável no reservatório (°C)
S. Pedro Sul	65,5	$124 \pm 5$	125
Alcafache	50,4	$82 \pm 3$	80
Sangemil	49,1	$102 \pm 2$	100
Manteigas	46,2	$74\pm 8$	75
Carvalhal	42,4	$117 \pm 6$	120
Unhais	37,5	$76 \pm 2$	75
Longroiva	36	$96 \pm 11$	90
Felgueira	35,5	$71 \pm 5$	75
Cavaca	30	$87\pm8$	80
Granjal	18,3	$87 \pm 22$	?
Sezures	18	$74 \pm 14$	?
Areola	17,7	$75 \pm 12$	?
S. Geraldo	17,5	$71 \pm 9$	?

Tabela 5.6 – Estimativa da temperatura (°C) no reservatório para as águas termominerais estudadas.

mómetros da sílica, com os calibrados da calcedónia de Fournier (1981; 1991) ou de Arnórsson (1983), mais raramente o geotermómetro de quartzo de Fournier (1981; 1991); os geotermómetros Na-K com as equações termométricas de Truesdell (1976 *in* Fournier, 1981), Tonani (1980 *in* Fournier 1991), Arnórsson (1983); Nieva e Nieva (1987 *in* Fournier, 1991); Na-K-Ca-Mg (Fournier e Truesdell, 1973), e K-Mg (Giggenbach, 1988). Refira-se que estes geotermómetros observam as restrições de temperatura que os seus autores impõem e permitem, no geral, uma muito boa convergência entre os valores das temperaturas obtidas para as águas termais, e uma mais fraca convergência para as águas minerais frias, como se pode observar pelos valores do desvio padrão (Tabela 5.6). Numa estimativa mais robusta, tendo em conta as análises gráficas que os diagramas log-log e Na-K-Mg<sup>1/2</sup> permitem, apontaríamos como as mais prováveis temperaturas no reservatório, os valores indicados a negrito na Tabela 5.6. São valores determinados por equilíbrios envolvendo os elementos em solução (Na, K, Ca, Mg, SiO<sub>2</sub>) e diversos minerais silicatados (albite, microclina, moscovite, clorite e variedades polimórficas de sílica), ubíquos nos sistemas hidrominerais estudados.

É interessante observar que às maiores temperaturas estimadas para o reservatório correspondem as nascentes de S. Pedro do Sul e do Carvalhal, com uma temperatura da ordem dos 120 °C, e associadas à falha Verin - Chaves - S. Pedro do Sul - Penacova. Já as águas associadas à falha Vilariça - Unhais terão, teoricamente, temperaturas no reservatório que não ultrapassarão os cerca de 75 a 90 °C. Por seu turno, as nascentes associadas ao vale de fractura do Dão terão temperaturas em profundidade que oscilarão entre os 80 a 100 °C.

Privilegiamos assim, estimativas de temperaturas em profundidade mais conservativas, considerando estas águas como recursos de baixa entalpia (temperaturas consideravelmente inferiores a 150 °C) do ponto de vista do seu potencial térmico. Como tal, seguem fundamen-

talmente a tradicional utilização balneoterápica suportando alguns pólos uma significativa indústria de termalismo nas áreas onde se inserem as emergências naturais.

## 5.5 - Modelo de mistura sílica – entalpia

Já anteriormente advogamos a improvável modificação destas águas durante a subida desde o reservatório profundo até à superfície. Dos possíveis mecanismos de alteração consta o processo de mistura entre águas de diferentes origens, no caso em apreço, poderem as águas sulfúreas emergentes terem-se originado por hibridação, ou seja, corresponderem à mistura entre uma água mais mineralizada e a maior temperatura em profundidade, com águas pouco mineralizadas e frias, de aquíferos superficiais ou de profundidade intermédia. São vários os factos que refutam a possibilidade da existência de mistura significativa entre aqueles dois tipos de água, outra que, a já referida ligeira contaminação resultante da fragilidade de algumas captações quando submetidas a regimes de exploração algo intensos e o de nascentes em condições hidráulicas favoráveis a essa mistura, e que apenas ocorrem no tramo superior do circuito hidromineral, onde circulam águas infiltradas subsuperficialmente.

Como anteriormente referido, autores europeus não defendem a hibridação na génese das águas sulfúreas alcalinas de granitos, referindo mesmo que casos de mistura naquela tipologia de águas são incomuns (Michard, 1990).

As concentrações muito baixas em Mg, em particular para as águas termais, que chegam a ser uma a duas ordens de grandeza inferiores às observadas nas águas de aquíferos superficiais, constitui outro indício indicativo da não ocorrência de mistura. Os valores relativamente mais elevados em magnésio que as águas minerais frias ostentam, podem ficar a dever-se a reacção com as rochas encaixantes, já que, a passagem de um ambiente de mais elevada temperatura para outro a temperatura inferior resultaria de uma subida mais lenta do fluido, logo, mais propicia à ocorrência de modificações secundárias da composição química das águas, podendo ocorrer a incorporação rápida e significativa de magnésio, tal como refere Fournier (1991), afastando a hipótese de mistura significativa com águas superficiais, o que também é corroborado pelo reduzido caudal das nascentes minerais frias, a que acresce a correlação negativa significativa entre a temperatura das águas na emergência e o conteúdo em magnésio (r= -0,642;  $\alpha$ = 0,05; n=13).

A ausência ou apenas um pequeníssimo conteúdo no isótopo radioactivo de trítio para o conjunto das águas em que este isótopo foi investigado, e que incluiu a água mineral fria do Granjal (Tabela 4.1), são factos que descartam as possibilidades de mistura, com águas de idade inferior a cerca de 50 anos, ou seja, com águas modernas.

A constância da composição físico-química das águas termais para intervalos de tempo significativos, de séculos ou mesmo milénios, a existência no mesmo pólo termal de nascentes com vários caudais de descarga e diferentes temperaturas na emergência, mas com composições similares, como são os casos das nascentes do Carvalhal e da Felgueira, são reveladores da ocorrência de arrefecimento por condução e da não hibridação com águas superficiais ou de aquíferos intermédios. A existência de furos com alguma profundidade, revela-nos águas sem qualquer tipo de modificação nas últimas centenas de metros do ramo ascendente do circuito hidrotermal, antes de alcançarem a superfície, sendo paradigmático o caso do furo termal de S. Pedro do Sul com cerca de 500 metros de profundidade. A ausência generalizada de oxigénio dissolvido nas águas sulfúreas também corrobora a ausência de mistura com águas de ambientes superficiais oxigenados.

Ainda assim, decidimos aplicar às águas em estudo um dos modelos mais usados para detecção de possível mistura entre águas minerais quentes e não minerais frias, que é o modelo gráfico da composição em SiO<sub>2</sub> versus a entalpia dos fluidos que se misturam, desenvolvido por Truesdell e Fournier (1977). Neste modelo, como ilustrado na Figura 5.18, e na situação de não ocorrer perda de vapor antes da mistura, é desenhada uma linha recta entre o ponto que representa a água fria não mineralizada e a água mineral em estudo, que, hipoteticamente, poderá corresponder a uma água morna resultante da mistura. O prolongamento dessa linha até à intersecção da curva de solubilidade do quartzo dá-nos o ponto cujas coordenadas representam o conteúdo em sílica e a entalpia da água quente de profundidade. O uso da entalpia em vez da temperatura deve-se ao facto do conteúdo calorífero combinado das duas águas ser conservado na mistura, ao passo que com a temperatura isso não sucede. A conversão entre temperatura e entalpia da água é obtida através de tabelas de vapor. Assume-se também que não ocorre precipitação de sílica antes ou após a mistura, e que o quartzo controla a solubilidade da sílica na água quente.

Como se pode ver na Figura 5.18, do ponto de coordenadas, entalpia igual a 63 kJ/kg, (correspondente a uma temperatura de 15 °C) e SiO2 igual a 15 mg/L; tomado como representativo da hipotética água fria não mineralizada, membro da mistura, parte um feixe de rectas representando a união entre aquele ponto e o correspondente a cada uma das águas minerais investigadas. Genericamente, a inclinação dessas possíveis rectas de mistura, vai sendo maior à medida que a temperatura na emergência das águas diminui, impossibilitando a maior parte das rectas de intersectar a curva de solubilidade do quartzo. Esta disposição das rectas indica claramente um arrefecimento por condução, sem perda de sílica, da água que ascende, não sendo aplicável o modelo de mistura. Nos casos em que ocorre a intersecção com a curva de solubilidade do quartzo (ou da calcedónia) é difícil validar os resultados obtidos, caso se entendesse aplicar o modelo de mistura. Desde logo, pelo facto de, geralmente, se obter para as águas minerais menos quentes, entalpias mais elevadas do termo mais quente na mistura, e da progressivamente maior participação da água fria na hipotética mistura.

Os valores de temperatura estimados, para a componente mais quente da hipotética mistura, variam entre os cerca de 175 °C para S. Pedro do Sul e os 270 °C para Unhais e Felgueira, como se obtém pela intersecção das rectas de mistura com a curva de solubilidade do quartzo. São valores que não mostram correspondência com os diversos cálculos termométricos efectuados e só ocorrendo em ambientes geológicos específicos, como os associados a vulcanismo activo.

A diminuição em cerca de 50 °C dessa temperatura considerando-se a calcedónia como o mineral que controla a solubilidade da sílica na componente correspondente à água quente, faz diminuir, no caso de S. Pedro do Sul, para os cerca de 125 °C a temperatura da hipotética água original, sendo este valor mais plausível e em linha com o da geotermometria, mas então, a mistura não teria ocorrido. Também as percentagens da água fria na mistura

Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas



**Figura 5.18** – Modelo de mistura sílica – entalpia para as águas estudadas. A linha a tracejado representa a curva de solubilidade da calcedónia, a cheio a do quartzo, e a ponteado na condição de perda máxima de vapor.

determinadas com a utilização do modelo de mistura, entre os 66% para a água de S. Pedro do Sul e os 93% para Unhais e Felgueira, são demasiado significativos para supor que uma água fria de composição química estabelecida por processos cinéticos de lixiviação, marcadamente desequilibrada do ponto de vista termodinâmico, viesse em tempo útil a reequilibrar-se produzindo as águas parcialmente equilibradas das emergências. Por outro lado, sugerindo que a mistura tivesse ocorrido no "reservatório" profundo, e que por via de posteriores reacções de interacção água-rocha a mais alta temperatura, seria possível o total reequilíbrio da água resultante da mistura mascararia o processo de mistura que se tornaria impossível de decifrar, e não faria sentido falar-se em hibridação.

Logo, prevalece a tese de que estas águas nunca teriam sido demasiado quentes na origem, tratando-se de recursos de baixa entalpia (temperatura <150 °C) que teriam arrefecido por condução durante o percurso no ramo ascendente do circuito hidráulico.

## **CAPÍTULO 6**

## FUNDAMENTOS DE QUÍMICA ISOTÓPICA

## 6.1 - Introdução

A explicitação dos processos geoquímicos em águas subterrâneas tem um suporte inestimável nas técnicas de investigação isotópica. Integrar à tradicional pesquisa química elementar, a componente isotópica, resulta numa poderosa ferramenta de análise e interpretação na compreensão dos complexos fenómenos hidrogeoquímicos e hidrobiológicos.

Os dados de natureza isotópica valem pela complementaridade à informação proveniente de outras fontes (hidrogeologia física e hidroquímica), mas também, pelo eventual despontar de novos trilhos que permitam reconhecer e modelar processos que ocorrem nos sistemas a investigar.

O termo isótopo (do grego *íso*, igual e *tópo*, lugar), refere-se a elementos químicos que ocupam a mesma posição na tabela periódica, diferindo uns dos outros pela sua massa. A distribuição dos isótopos pelos compostos naturais não é aleatória, sendo consequência, de reacções regidas por leis da física e da química, o que possibilita o seu uso como traçadores das substâncias em que ocorrem.

Faremos neste capítulo, de forma necessariamente condensada, uma abordagem dos princípios teóricos do efeito dos isótopos e uma discussão da metodologia e das técnicas de medição. Certos isótopos, denominados radioactivos, são naturalmente instáveis e transformam-se em isótopos de um outro elemento. Por oposição, os outros são ditos estáveis. Esta característica distintiva determina um uso específico, processos de determinação e terminologia isotópica diversas, justificando a sua abordagem separada.

No âmbito deste trabalho de investigação realizaram-se determinações isotópicas aos elementos: hidrogénio e oxigénio, constituintes da molécula de água; carbono e enxofre contidos em espécies dissolvidas nas águas. É sobre eles que incidirá a nossa explanação. Introduções teóricas mais detalhadas e referência à aplicação em estudos hidrogeológicos dos isótopos daqueles e de outros elementos, encontrará o leitor em Mook (2001), Clark e Fritz (1997) e Fritz e Fontes (1980) e referências no campo da geoquímica isotópica em Hoefs (2004).

## 6.2 - Isótopos estáveis

## 6.2.1 - Definição e abundâncias médias

Toda a matéria é constituída por elementos químicos e os elementos são feitos de átomos. O átomo contém um núcleo que consiste em protões que carregam uma carga positiva e neutrões que não têm carga eléctrica, e nele se concentra praticamente toda a massa do átomo. À volta

do núcleo, giram em órbitas circulares ou elípticas as partículas carregadas negativamente denominadas electrões, atraídas pelas cargas positivas do núcleo. Normalmente, um átomo tem em órbita tantos electrões quantos os protões existentes no núcleo, o que o torna electricamente neutro. A estrutura atómica de um elemento é representada como:

$${}^{A}_{Z}X$$
 (p. ex.  ${}^{12}_{6}C$ ), ou de forma abreviada,  ${}^{A}X$  (p. ex.  ${}^{12}C$ ) (6.1)

em que X é o símbolo químico do elemento; Z é o número atómico, definido como o número de protões do núcleo e determina a identidade química do elemento; A o número de massa corresponde à soma do número de protões e neutrões do núcleo. Assim, subtraindo Z de A obtém-se o número de neutrões. Um elemento pode ter diferente número de neutrões, mantendo-se quimicamente o mesmo.

Arranjos individuais de protões e neutrões são designados como nuclídeos. Nuclídeos que tenham o mesmo número de protões são chamados isótopos, ou seja, átomos de um elemento químico que apresentam diferente número de massa. Por exemplo, o elemento hidrogénio com uma carga nuclear igual a um, tem três isótopos naturais (Figura 6.1): o de número de massa um (símbolo: <sup>1</sup>H ou H; denominação: prótio), o de número de massa dois (<sup>2</sup>H ou D; deutério) e o de número de massa três (<sup>3</sup>H ou T; trítio).

Praticamente todos os elementos químicos naturais são formados por misturas de isótopos, geralmente com predomínio de um isótopo estando os outros presentes em quantidades vestigiais (o prótio tem nos compostos naturais uma abundância média de 99,984%, o deutério de 0,015% e o trítio de  $10^{-14}$  a  $10^{-16}$ %). Na Tabela 6.1, estão indicadas as abundâncias na natureza dos isótopos dos elementos estudados.

#### 6.2.2 - O valor $\delta$ (delta)

Por razões que se prendem com a determinação pelos métodos convencionais da espectrometria de massa, em que uma amostra é comparada a um padrão de referência, a composição isotópica de um composto é dada pelo valor  $\delta$  (delta), definido por:

$$\delta = \left(\frac{\mathbf{R}_{\mathrm{X}} - \mathbf{R}_{\mathrm{P}}}{\mathbf{R}_{\mathrm{P}}}\right) \cdot 1000 \,(\%) \tag{6.2}$$

ou

$$\delta = \left(\frac{\mathbf{R}_{\mathrm{X}}}{\mathbf{R}_{\mathrm{P}} - 1}\right) \cdot 1000 \,(\%) \tag{6.3}$$

onde:  $R_X$  é a razão isotópica para determinado elemento (p. ex. D/H;  ${}^{18}\text{O}/{}^{16}\text{O}$ ) na amostra, e  $R_P$  é a mesma relação para o padrão. Figura sempre no numerador o isótopo mais pesado (mais raro) e no denominador o isótopo mais leve (mais abundante).

Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas



Figura 6.1 – Os três isótopos de hidrogénio e as suas estruturas atómicas.

**Tabela 6.1** – Abundância média terrestre dos isótopos estudados. Fonte: Hoefs (2004).

Elemento	Isótopos	Abundância Natural Média (%)	Características	Variação natural (‰)
Hidrogénio	<sup>1</sup> H <sup>2</sup> H (Deutério) <sup>3</sup> H (Trítio)	99,985 0,015 10 <sup>-15</sup>	Estável Estável Radioactivo (t <sub>1/2</sub> =12,43 anos)	D/H = 700
Carbono	<sup>12</sup> C <sup>13</sup> C <sup>14</sup> C	98,89 1,11 1,2x10 <sup>-10</sup>	Estável Estável Radioactivo (t $_{\frac{1}{2}}$ = 5730 anos)	${}^{13}\mathrm{C}/{}^{12}\mathrm{C} = 100$
Oxigénio	<sup>16</sup> O <sup>18</sup> O	99,76 0,20	Estável Estável	${}^{18}\text{O}/{}^{16}\text{O} = 100$
Enxofre	<sup>32</sup> S <sup>34</sup> S	95,02 4,21	Estável Estável	${}^{34}\text{S}/{}^{32}\text{S} = 100$

t  $_{1/2}$  = tempo de meia - vida dos isótopos radioactivos.

Sendo usualmente um valor pequeno,  $\delta$  é expresso em partes por mil ou permilagem (‰) (equivalente a 10<sup>-3</sup>) e referencia-se como  $\delta D$ ;  $\delta^{18}O$ ;  $\delta^{13}C$ ; etc. Pode assumir valores positivos, negativos ou nulos. Se positivo, significa que a amostra está enriquecida no isótopo pesado relativamente ao padrão; negativo traduz inversamente um empobrecimento ou diminuição no isótopo mais pesado, ou seja, um enriquecimento no isótopo mais leve. Quando nulo, corresponde obviamente a razões isotópicas iguais na amostra e no padrão de referência.

Tomemos como exemplo uma amostra que possua um valor de  $\delta D = -50\%$  relativamente ao padrão VSMOW. Significa que possui uma razão isotópica absoluta D/H = 147,972  $x10^{-6}$  (a razão para o padrão é: D/H<sub>VSMOW</sub> = 155,76  $x10^{-6}$  v.d. Tabela 6.2), e implica uma abundância em D = 0,01479% (D<sub>VSMOW</sub> = 0,01557%). As exíguas diferenças (para este exemplo na terceira casa decimal, mas muitas vezes situam-se na quarta ou quinta casa decimal) na variação da composição isotópica de materiais naturais só são perceptíveis em instrumentos de medição de elevada precisão como os utilizados na espectrometria de massa. O valor  $\delta$  é igualmente apropriado para comparação directa de valores de composição isotópica de duas substâncias A e B. Se  $\delta_A > \delta_B$ , significa que a substância A é isotopicamente mais pesada (mais rica no isótopo raro) que a substância B para o elemento considerado.

Elemento	Notação	Razão isotópica	Padrão	Razão absoluta	Referência
Hidrogénio	δD	D/H	VSMOW	155,76 x 10 <sup>-6</sup>	Hagemann et al., 1970
Carbono	$\delta^{13}C$	<sup>13</sup> C/ <sup>12</sup> C	PDB	11237,2 x 10 <sup>-6</sup>	Craig, 1957
Oxigénio	$\delta^{18}O$	<sup>18</sup> O/ <sup>16</sup> O	VSMOW	2005,2 x 10 <sup>-6</sup>	Baertschi, 1976
Enxofre	$\delta^{34}S$	<sup>34</sup> S/ <sup>32</sup> S	CDT	45004,5 x 10 <sup>-6</sup>	Jensen e Nakai, 1962

Tabela 6.2 – Razões isotópicas absolutas de padrões primários internacionais. Segundo Hoefs (2004)

#### 6.3 - Padrões internacionais

Só com recurso a técnicas analíticas refinadas é possível determinar a abundância de um isótopo ou razões isotópicas absolutas. A elas se recorre para estabelecer com o máximo rigor possível a composição isotópica de padrões internacionalmente aceites como escalas de referência para reportar a composição isotópica de compostos, como decorre da definição do valor  $\delta$  anteriormente referido. Os padrões internacionais (ou materiais de referência primários) usados para referir as medidas isotópicas dos elementos em estudo e os respectivos valores das razões isotópicas absolutas são apresentados na Tabela 6.2.

Padrão - <u>VSMOW</u>: acrónimo de Vienna Standart Mean Ocean Water é o padrão usado para referir as determinações de <u>δD e δ<sup>18</sup>O</u>. Introduzido há algumas décadas, VSMOW substituiu a conhecida referência SMOW (Standart Mean Ocean Water) definida matematicamente por Craig (1961), sem na realidade ter sido substanciada numa amostra de água específica. VSMOW corresponde a uma água artificialmente manipulada de forma a possuir uma composição isotópica idêntica à definida para a SMOW. A tarefa empreendida por Craig para a Agência Internacional de Energia Atómica (IAEA- International Atomic Energy Agency) revelou-se bem sucedida já que o novo padrão denominado VSMOW cumpriu o requisito de estar ajustado simultaneamente à composição isotópica do oxigénio e do hidrogénio definida para a SMOW. As análises de controlo efectuadas mostram que VSMOW tem a mesma razão isotópica <sup>18</sup>O/<sup>16</sup>O e um valor ligeiramente inferior para a razão D/H ( $\delta D_{VSMOW} = -0,2 \% vs$ . SMOW). Contudo, esta diferença é quatro a cinco vezes inferior à incerteza analítica apresentada por muitos laboratórios para a determinação do valor  $\delta D$ .

Distribuída pela Agência Internacional de Energia Atómica<sup>1</sup>, VSMOW é aceite como padrão internacional e simultaneamente material de calibração de medidas, instrumentos e gases de referência laboratoriais (ditos padrões de trabalho) usados nas determinações espec-

trométricas. Ainda assim, alguns laboratórios persistem, erradamente, na apresentação dos resultados referenciados ao padrão primitivo virtual SMOW. Este procedimento causa alguma confusão sobretudo por pensar tratarem-se de escalas diferentes que implicassem a necessidade de conversão dos valores, quando, como se viu, SMOW e VSMOW são para efeitos práticos indistinguíveis. A escolha do hidrogénio e oxigénio constituintes da água dos oceanos, como o zero da escala de medidas do  $\delta D \in \delta^{18}O$  foi particularmente pertinente do ponto de vista hidrológico pois aí se encontra o ponto de partida do ciclo da água e em última análise a origem da quase totalidade das águas existentes nos continentes.

Quando determinado, o  $\delta^{18}$ O de sulfatos (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) também é referido ao padrão VSMOW.

Padrão - <u>PDB</u> (Pee Dee Belemnite) é o único padrão universalmente aceite para reportar os valores de  $\delta^{13}$ C. Consiste num carbonato de cálcio proveniente de um rostro de belemnite (*Belemnitella americana*) do Cretácico da formação Pee Dee da Carolina do Sul (EUA) e encontra-se presentemente esgotado. Padrões primários, cuidadosamente calibrados contra o padrão internacional, foram sendo introduzidos e servem hoje como material de calibração. É o caso, por exemplo, do NBS-19 (uma calcite fornecida pelo National Institute of Standards and Technology<sup>2</sup> - NIST-, anteriormente designado por National Bureau of Standards) permanecendo, contudo, o hábito de referir as composições isotópicas relativamente a PDB. A equivalência com a escala de referência PDB é dada por:  $\delta^{13}C_{NBS-19} = 1,95 \% vs$ . PDB.

Padrão - <u>CDT</u> (Cañon Diablo Trolite): o padrão internacional usado para expressar os valores de  $\underline{\delta^{34}S}$  é o enxofre do mineral troilite (FeS) do denominado meteorito de Cañon Diablo. Um padrão primário distribuído internacionalmente e usado para calibração em muitos laboratórios é o NBS-127 (BaSO<sub>4</sub>), que apresenta a seguinte correspondência com a escala CDT:  $\delta^{34}S_{NBS-127} = 20,32 \text{ \omega} vs. CDT.$ 

## 6.4 - O efeito dos isótopos e o fraccionamento isotópico

A diferença de massa entre átomos que evidenciem a mesma configuração electrónica é a responsável pela ligeira dissemelhança no comportamento físico e químico entre os isótopos de um elemento, que será, tanto menos acentuada quanto mais pesados forem os elementos. Aqui reside a explicação do porquê das técnicas de investigação isotópica "preferirem" isótopos de elementos leves (geralmente com número de massa inferior a 40), pois ao participarem em reacções físico-químicas experimentarão efeitos isotópicos (fenómenos físicos

<sup>1,2 -</sup> IAEA e NIST são as organizações que colaboram na calibração, produção e distribuição de materiais de referência que permitem a normalização dos resultados das análises isotópica. Nos respectivos sites da Internet (www.iaea.or.at e www.nist.gov) encontra-se referência a todos os materiais de calibração existentes bem como a documentos de reflexão sobre a definição de escalas convencionais e protocolos a adoptar para reportar medidas isotópicas. Referência em particular para o documento técnico 825 do IAEA (1995) disponível no sítio da respectiva organização.

estudados pela mecânica quântica) mais pronunciados, tendo como expressão um mais significativo fraccionamento isotópico, ou seja, uma quantidade mais facilmente mensurável decorrente da variação da abundância dos isótopos nos intervenientes da reacção.

O extraordinário intervalo de variação na composição isotópica relativa do hidrogénio em compostos naturais (Tabela 6.1) reflecte esse princípio, na medida em que, entre o deutério (<sup>2</sup>H) e o prótio (<sup>1</sup>H) a diferença de massa relativa é de aproximadamente 100%, ao passo que, por exemplo, os dois isótopos estáveis do enxofre (<sup>34</sup>S e <sup>32</sup>S) já só apresentam uma diferença de massa de 6,3%, reduzindo-se o intervalo de variação da composição isotópica em materiais que integrem esse elemento. Entre o <sup>206</sup>Pb e o <sup>207</sup>Pb existe apenas uma diferença de massa de 0,49% e já não exibem fraccionamento detectável.

Isótopos especialmente susceptíveis ao fraccionamento estão, entre os elementos mais abundantes na terra: H, C, N, O e S. Geralmente, aparecem também como elementos principais nos sistemas que estudámos realçando a sua importância como traçadores da água e das substâncias nela dissolvidas.

Os átomos raramente se encontram isolados, tendo tendência para se agruparem em partículas chamadas moléculas. Por extensão, as propriedades termodinâmicas de moléculas isotópicas (moléculas que contêm diferentes isótopos de um mesmo elemento) estão dependentes da massa dos átomos que as compõem, sendo quantitativamente diferentes umas das outras. Na Tabela 6.3 estão inscritas algumas propriedades físicas de moléculas isotópicas de água (H H <sup>16</sup>O; D D <sup>16</sup>O; H H <sup>18</sup>O). A molécula de água mais pesada tem uma pressão de vapor inferior ao da molécula mais ligeira, significando que se evaporará mais dificilmente. Estes fenómenos associados ao efeito dos isótopos, constituem o fundamento da geoquímica dos isótopos estáveis e traduzem-se por uma repartição (ou fraccionamento) selectiva dos isótopos entre fases contendo o mesmo elemento, em reacções de carácter físico, químico e biológico.

## 6.4.1 - Teoria do fraccionamento de isótopos estáveis

Pode considerar-se a origem dos fraccionamentos isotópicos com base em dois aspectos distintos:

1) diferenças de mobilidade das diferentes espécies isotópicas, que é a causa principal do fraccionamento em processos físicos.

Num gás ideal, a energia cinética  $(E_c)$  de todas as moléculas é igual, e para uma determinada temperatura é dada por:

$$E_c = kT = 1/2 mv^2$$
 (6.4)

em que: k é a constante de Boltzmann, T a temperatura absoluta, m a massa molecular e v a velocidade média das partículas.

Então pode escrever-se para a molécula contendo o isótopo leve (l) e pesado (p):

Propriedade	H <sub>2</sub> <sup>16</sup> O	D <sub>2</sub> <sup>16</sup> O	H <sub>2</sub> <sup>18</sup> O
Densidade (a 20 $^{\circ}$ C, em g/cm <sup>3</sup> )	0,997	11,051	11,106
Temperatura de máxima densidade (°C)	3,98	11,24	4,30
Ponto de fusão (a 760 Torr, em °C)	0,00	3,81	0,28
Ponto de ebulição (a 760 Torr, em °C)	100,0	101,42	100,14
Pressão de vapor (a 100 °C, em Torr)	760,00	721,60	-
Viscosidade (a 20 °C, em centipoise)	1,002	1,247	1,056

Tabela 6.3 – Efeito	dos isótonos nas	propriedades físicas	da água For	te <sup>.</sup> Hoefs (	(2004)
Labera 0.5 Liento	uos isotopos nas	proprieduces fisicus	ua agua. 1 01		200-77

$$\frac{\mathbf{v}_1}{\mathbf{v}_p} = \sqrt{\frac{\mathbf{m}_p}{\mathbf{m}_1}} \tag{6.5}$$

Por exemplo, no caso da difusão do gás CO tem-se para os diferentes combinações isotópicas  $({}^{12}C{}^{16}O \ e \ {}^{13}C{}^{16}O)$ :  $v_l/v_p = (28,99027/27,9944)^{1/2} = 1.0177$ , indicando que independentemente da temperatura a molécula de menor massa está animada de uma velocidade superior à de maior massa, difundindo-se mais facilmente. Por outro lado, movendo-se a maiores velocidades as moléculas mais leves experimentarão maior número de colisões com outras moléculas (condição primeira para que ocorram reacções químicas) e assim reagirão, em regra, mais rapidamente.

### 2) diferenças nas energias de ligação dos isótopos pesados relativamente aos isótopos leves.

A energia potencial da ligação química entre os átomos de uma molécula diatómica em função da distância entre os núcleos pode ser representada pela Figura 6.2. Quando os núcleos se encontram à distância  $r_0$  a energia potencial da molécula é mínima, tem o valor  $E_0$  e a molécula está em equilíbrio. Esta distância internuclear de equilíbrio designa-se comprimento da ligação entre os átomos que constituem a molécula. A energia necessária para quebrar esta ligação, os átomos se dissociarem, e poderem recombinar-se no decurso de uma reacção química é dada por  $E_d$ , medida no intervalo entre a energia mínima e a assímptota de dissociação. A diferença de massa nuclear entre isótopos determina diferentes energias de dissociação química como veremos de seguida.

Mesmo no nível energético elementar, à temperatura de zero absoluto (0° K; -273,15 °C), uma molécula possui energia vibracional, denominada energia do ponto zero. A existência desta energia, está de acordo com a teoria quântica, segundo a qual uma partícula que oscila com um movimento harmónico simples tem uma energia vibracional quantizada, isto é, confinada a certos valores discretos, e é dada por:

$$E_{vib} = (n + 1/2)hv$$
 (6.6)

em que n é o número quântico de vibração, número inteiro não negativo, adimensional, que

define o estado vibracional permitido, h é a constante de Planck e v a frequência vibracional. No primeiro nível de vibração (n = 0) cuja energia é 1/2hv, a molécula vibra com a frequência fundamental dada pela lei de Hooke:

$$\nu = 1/2 \pi \sqrt{\frac{k}{\mu}} \tag{6.7}$$

onde k é a constante de força da ligação e µ a massa reduzida definida como:

$$\mu = \frac{\mathbf{m}_{a} \cdot \mathbf{m}_{b}}{\mathbf{m}_{a} + \mathbf{m}_{b}} \tag{6.8}$$

para a molécula constituída pelos isótopos de massa  $m_a e m_b$ . Apenas movimentos de vibração da molécula podem causar efeitos isotópicos, não os movimentos de translação ou rotação.

A aplicação a uma molécula muito simples como a de hidrogénio, permite ilustrar como diferentes combinações isotópicas determinam diferentes energias do ponto zero. Assim  $\mu$  (H-H)(0,5) é inferior a  $\mu$  (H-D)(0,666), o que significa que  $\nu$  (H-H) é superior a  $\nu$  (H-D), pois a frequência vibracional é inversamente proporcional à massa. Ao vibrar mais intensamente a ligação atómica da molécula isotopicamente mais leve, será de esperar uma menor energia para romper a ligação e aquela reagir mais prontamente. Por aplicação da equação (6.6) verifica-se facilmente que a energia mínima para a ligação (H-H) será superior à da molécula (H-D)<sup>1</sup>. Sendo assim, a energia necessária para dissociar a molécula isotopicamente mais leve é inferior à requerida para causar o mesmo efeito àquela que contém o isótopo mais pesado.



Figura 6.2 – Perfil esquemático da energia potencial na interacção de dois átomos numa molécula diatómica.

<sup>1 -</sup> Frequências vibracionais fundamentais são: 4405 cm<sup>-1</sup> para H<sub>2</sub>; 3817 cm<sup>-1</sup> para HD e 3119 cm<sup>-1</sup> para D<sub>2</sub>. As energias para dissociar as três espécies são, pela ordem apresentada: 431,8 kJ/mol; 435,2 kJ/mol e 441,6 kJ/mol. Estas diferenças de energia do ponto zero (alcançam um valor máximo de10 kJ/mol entre a espécie molecular mais leve e a mais pesada), são suficientes para uma descriminação isotópica, mas várias ordens de grandeza inferiores às variações de energia livre ( $\Delta G$ ) necessárias à ocorrência de reacções químicas que alcancem o equilíbrio.

Disto se deriva uma das regras básicas do efeito dos isótopos: os isótopos mais pesados formam ligações mais fortes, mais difíceis de romper, proporcionando maior estabilidade ao composto em que participam.

A importância do efeito dos isótopos é dependente da temperatura. São de uma grandeza apreciável a baixas temperaturas e quase desaparecem a temperaturas elevadas. A maiores temperaturas as moléculas encontram-se em níveis energéticos mais altos e possuem energias cinética e vibracional elevadas o que facilita a dissociação dos átomos, pelo que as diferenças de massa se tornam progressivamente irrelevantes na determinação das energias de ligação, atenuando ou mesmo anulando o efeito quântico da descriminação isotópica.

## 6.4.2 - Processos de fraccionamento isotópico

Há dois tipos de processos de fraccionamento isotópico:

1) o fraccionamento cinético, bastante intuitivo, associado a reacções unidireccionais, de carácter irreversível (A  $\rightarrow$  B), traduzindo as diferenças nas velocidades de reacção das moléculas isotópicas do mesmo composto. Como a espécie contendo o isótopo mais leve tem tendência a reagir mais rapidamente que o isótopo pesado, o produto da reacção (B), estará em regra, empobrecido no isótopo pesado relativamente ao reagente (ou substrato).

2) por outro lado, em sistemas físicos ou químicos em equilíbrio (A  $\leftrightarrow$  B), os efeitos isotópicos podem proporcionar uma redistribuição dos isótopos de um elemento entre os compostos A e B que coexistam em sistema fechado e em equilíbrio, que é feita de forma regular e previsível, reflectindo a observação de que as moléculas com as espécies isotópicas mais pesadas se encontram tipicamente a ocupar os estados energéticos mais baixos, aqueles que correspondem às ligações mais fortes e mais estáveis, minimizando a energia do sistema. O efeito da substituição isotópica na constante de equilíbrio da reacção é referido como fraccionamento termodinâmico (ou em equilíbrio).

Exemplos de reacções de fraccionamento isotópico são:

- Mudança de fase:

$$H_2^{16}O_{(vap)} + H_2^{18}O_{(liq)} \leftrightarrow H_2^{18}O_{(vap)} + H_2^{16}O_{(liq)}$$
 (6.9)

- Equilíbrio químico:

$$CO_{2(g)} + H_2O_{(liq)} \leftrightarrow H_2CO_{3(aq)}$$
 (6.10)

$$C^{16}O_2 + H_2^{18}O \leftrightarrow H_2 C^{18}O^{16}O_2 \leftrightarrow C^{18}O^{16}O + H_2^{16}O$$
 (6.11)

reacções de troca isotópica que podem ser entre espécies aquosas, gás-solução ou mineral - solução.

- Reacções com mediação biológica:

$$4NO_{3}^{-} + 5CH_{2}O \rightarrow 2 N_{2} + 5HCO_{3}^{-} + H^{+} + 2H_{2}O$$

$${}^{14}NO_{3}^{-} \rightarrow {}^{15}N_{2}$$

$${}^{15}NO_{3}^{-} \rightarrow {}^{14}N_{2}$$
(6.12)

- Processos de transporte: difusão.

# 6.4.3 - Fraccionamento em equilíbrio: as reacções de troca isotópica e o factor de fraccionamento ( $\alpha$ )

O fraccionamento isotópico termodinâmico entre duas espécies moleculares, fases ou substâncias químicas (com um elemento comum), em equilíbrio, pode descrever-se por uma reacção de troca isotópica:

$$A_X + B_{X^*} \leftrightarrow A_{X^*} + B_X \tag{6.13}$$

em que A e B são moléculas que contêm um elemento comum X e os índices X e X\* representam os isótopos leve e pesado do elemento, trocados entre A e B.

A constante termodinâmica para a reacção descrita é dada por:

$$\mathbf{K} = \frac{(a\mathbf{A}_{X^*} \cdot a\mathbf{B}_X)}{(a\mathbf{A}_X \cdot a\mathbf{B}_{X^*})}$$
(6.14)

onde *a* é actividade dos reagentes e produtos. Empregando unidades de concentração, uma vez que os coeficientes de actividade das espécies isotópicas do mesmo componente serem aproximadamente iguais, cancelando-se, e rearranjando a expressão vem:

$$K = \frac{(A_{X^*} / A_X)}{(B_{X^*} / B_X)}$$
(6.15)

equivalente a:

$$K = \frac{(X^*/X)_A}{(X^*/X)_B}$$
(6.16)

observando-se então que a constante de equilíbrio pode expressar-se com base nas razões isotópicas do elemento considerado, para as substâncias A e B. Se os isótopos estiverem aleatoriamente distribuídos pelos dois compostos, teremos que em equilíbrio isotópico, a constante de equilíbrio (K) relaciona-se com o factor de fraccionamento ( $\alpha$ ) pela expressão:

$$\alpha = (K)^{1/n}$$
 (6.17)

em que n é o número de atómos trocados na reacção, tornando-se K idêntico a  $\alpha$  no caso de reacções monoatómicas. É norma escrever-se as reacções de troca isotópica considerando a troca de apenas um átomo entre as espécies isotópicas, pelo que vem:

$$\alpha_{A-B} = \frac{R_A}{R_B}$$
(6.18)

sendo este parâmetro ( $\alpha$ ) a medida da grandeza do fraccionamento isotópico.

# 6.4.4 - Descrição matemática do factor de fraccionamento ( $\alpha$ ) e a sua relação com outras formulações isotópicas: o factor de enriquecimento ( $\epsilon$ ) e a diferença isotópica ( $\Delta$ )

É reconhecidamente mais útil utilizar-se na abordagem das reacções de troca isotópica, o factor de fraccionamento em vez da constante de equilíbrio, pois aquele relaciona-se com os valores obtidos em medições espectrométricas. Assim, introduzindo a definição  $\delta$  na equação (6.18) (substitui-se R<sub>A</sub> e R<sub>B pelos</sub> valores deduzidos das respectivas expressões de  $\delta_A$  e  $\delta_B$ ) vem:

$$\alpha_{A-B} = \frac{(1000 + \delta_A)}{(1000 + \delta_B)}$$
(6.19)

Contudo, esta relação exacta entre  $\alpha_{A-B}$  e os valores de  $\delta_A$  e  $\delta_B$  pode simplificar-se. Com efeito:

$$\alpha_{A-B} = \frac{\left[1 + \left(\delta_{A} / 1000\right)\right]}{\left[1 + \left(\delta_{B} / 1000\right)\right]}$$
(6.20)

e aplicando logaritmos:

$$\ln(\alpha_{A-B}) = \ln[1 + (\delta_A / 1000)] - \ln[1 + (\delta_B / 1000)]$$
(6.21)

Atendendo à particularidade matemática de que uma expressão genérica ln (1 + x) = x se x << 1, e considerando que os valores  $\delta_A/1000$  e  $\delta_B/1000$  são pequenos comparativamente a 1, reduz-se a expressão anterior à forma:

$$\ln(\alpha_{A-B}) \approx (\delta_A / 1000) - (\delta_B / 1000)$$
(6.22)

e então:

$$1000 \ln \alpha_{A-B} \approx \delta_A - \delta_B \tag{6.23}$$

A função 1000  $\ln\alpha_{A-B}$  adquiriu relevância na geoquímica dos isótopos estáveis para representar o fraccionamento já que a sua definição implica um valor que se ajusta à convenção usada para os valores  $\delta$ . Como vimos, pode, em aproximação, ser igual à diferença isotópica ( $\Delta$ ) entre os compostos A e B, que corresponde simplesmente à subtracção dos respectivos valores de  $\delta$  (‰):

$$\Delta_{A-B} = \delta_A - \delta_B \tag{6.24}$$

Os valores dos factores de fraccionamento são geralmente próximos da unidade ( $\alpha \approx 1$ ) e utiliza-se muitas vezes o factor de enriquecimento ( $\epsilon$ ) definido como o desvio de  $\alpha$  relativamente a 1:

$$\varepsilon_{A-B} = (\alpha_{A-B} - 1).1000 \tag{6.25}$$

Como o factor de enriquecimento é algébrico<sup>1</sup> ( $\varepsilon$  pode ser positivo ou negativo), existe enriquecimento do isótopo raro no composto A relativamente a B se  $\varepsilon > 0$  e um empobrecimento se  $\varepsilon < 0$  (ou em equivalência um enriquecimento no isótopo abundante).

Por sua vez, como ln  $\alpha \approx (\alpha - 1)$ , e pelo anteriormente exposto, verifica-se que as expressões  $\Delta$ ,  $\varepsilon$ , e1000 ln $\alpha$  se relacionam em aproximação:

$$\Delta_{A-B} \approx 1000 \ln \alpha_{A-B} \approx \varepsilon_{A-B} \tag{6.26}$$

Dos números inscritos na Tabela 6.4, e tendo em conta os erros analíticos na determinação da

As correspondências são:

$$\begin{array}{l} \Delta_{B-A} = \delta_B - \delta_A \\ \alpha_{B-A} = R_B/R_A = 1/\alpha_{A-B} \\ \epsilon_{B-A} = (\alpha_{B-A} - 1) = (1/\alpha_{A-B} - 1) = 1/(1 + \epsilon_{A-B}) - 1 = -\epsilon_{A-B}/(1 + \epsilon_{A-B}) \approx -\epsilon_{A-B} \end{array}$$

<sup>1 -</sup> Por  $\varepsilon$  ser algébrico, alguns autores preferem denominá-lo factor de separação isotópica. Existe a possibilidade, para evitar valores negativos de  $\varepsilon$ , de efectuar a troca de ordem dos índices das espécies e referir o fraccionamento de B relativamente A. Para evitar qualquer confusão é desejável definir com clareza qual a ordem das espécies nas equações.

δ <sub>A</sub> (‰)	δ <sub>B</sub> (‰)	$lpha_{A-B}$	$\Delta_{\mathrm{A-B}}(\%)$	$10^{3} \ln \alpha_{A-B}$ (‰)
1,00	0	1,001	1	0,9995
10,00	0	1,01	10	9,95
20,00	0	1,02	20	19,80
10,00	5,00	1,00498	4,98	4,96
20,00	15,00	1,00493	4,93	4,91
30,00	20,00	1,00980	9,80	9,76
30,00	10,00	1,01980	19,80	19,61

**Tabela 6.4** – Comparação entre os valores  $\Delta$ ,  $\alpha$ ,  $\varepsilon$  e 1000 ln $\alpha$ . Extraído de Hoefs (2004).

maioria das razões isotópicas, aceita-se que estas aproximações são válidas até valores  $\delta$  ( $\delta$ <sub>A</sub> e  $\delta$ <sub>B</sub>) de cerca de 10‰, devendo calcular-se a função exacta (1000ln $\alpha$ ) para valores superiores.

 $\Delta$ ,  $\varepsilon$  e 1000ln $\alpha$  são medidas que expressam o fraccionamento isotópico em sistemas reais e teóricos. A simples subtracção das medidas da composição isotópica entre o reagente e o produto ( $\Delta$ ) para um sistema real, é comparável à separação isotópica ( $\varepsilon$ ) que se obteria para os mesmos componentes num sistema teórico, em equilíbrio, derivados do valor de  $\alpha$  (ou  $10^3 \ln \alpha$ ), o que permite avaliar o grau de equilíbrio isotópico do sistema.

## 6.4.5 - Um exemplo de fraccionamento isotópico em equilíbrio

Considere-se a reacção de troca isotópica dos isótopos <sup>12</sup>C e <sup>13</sup>C entre as espécies  $CO_{2(g)} e HCO_{3(aq)}$ :

$$^{13}\text{CO}_2 + \text{H}^{12}\text{CO}_3 \leftrightarrow ^{12}\text{CO}_2 + \text{H}^{13}\text{CO}_3$$
 (6.27)

Neste tipo de reacções as espécies que representam reagentes e produtos são quimicamente idênticas, mas com composição isotópica diferenciada. É uma forma conveniente para tratamento termodinâmico, embora na realidade as trocas isotópicas ocorram integradas em reacções químicas convencionais. Para o exemplo em consideração, a troca isotópica entre aquelas espécies ocorre integrada na seguinte sequência de equilíbrios químicos:

$$CO_{2(g)} + H_2O \leftrightarrow CO_{2(aq)} + H_2O \leftrightarrow H_2CO_{3(aq)} \leftrightarrow H^+ + HCO_{3(aq)}$$
 (6.28)

O equilíbrio isotópico só se alcança cumprida a premissa de equilíbrio químico entre o  $CO_{2(g)}$  e o  $HCO_{3(aq)}$ :

$$CO_2(g) + H_2O \leftrightarrow H^+ + HCO_3(aq)$$
 (6.29)

e nas condições de equilíbrio a respectiva constante para a reacção (6.27) pode ser dada por:

$$K = \frac{(a^{12}CO_2 \cdot aH^{13}CO_3)}{(a^{13}CO_2 \cdot aH^{12}CO_2)}$$
(6.30)

usando concentrações em vez de actividades, pois os coeficientes de actividade acabam por se cancelar, a expressão anterior é equivalente a:

$$K = \frac{(H^{13}CO_3^{-}/H^{12}CO_3^{-})}{\binom{13}{1^3}CO_2^{-}/\binom{12}{1^2}CO_2^{-}}$$
(6.31)

ou seja, a constante de equilíbrio reduz-se a:

$$K = \frac{({}^{13}C/{}^{12}C)_{HCO3}}{({}^{13}C/{}^{12}C)_{CO2}}$$
(6.32)

Se não ocorresse uma repartição diferenciada dos isótopos estáveis do carbono entre o  $CO_2$  e o  $HCO_3^-$ , a constante de equilíbrio seria igual à unidade e não ocorreria fraccionamento. Contudo, as diferentes energias da ligação covalente ( ${}^{13}C-O > {}^{12}C-O$ ) fazem supor que estatisticamente a ligação mais forte "sobreviva" mais tempo e assim o nuclídeo  ${}^{13}C$  ver-se-á menos envolvido na reacção. Os diferentes graus de participação das espécies isotópicas na reacção determinam a existência de um fraccionamento isotópico e:

$$K = 1,00797 = \alpha_{HCO3-CO2} \ a \ 25 \ ^{\circ}C \ (Mook \ et \ al.,1974)$$
(6.33)

o que significa que, em equilíbrio isotópico com o CO<sub>2</sub>, o HCO<sub>3</sub><sup>-</sup> fica cerca de 7,97 ‰ ( $\epsilon > 0$  e  $\epsilon \approx 1000 \ln \alpha = 7,94$  ‰) mais enriquecido em <sup>13</sup>C ( $\approx 0.8\%$  mais rico em <sup>13</sup>C).

O isótopo pesado acumula-se numa componente particular do sistema que, regra geral, é: i) o composto químico no qual o elemento está mais fortemente ligado; ii) a fase mais densa (sólida > líquida > vapor); iii) o composto com maior peso molecular (p. ex.  $HCO_3^- vs.$  $CO_2$ ).

O tempo necessário para uma reacção de troca isotópica alcançar o equilíbrio varia enormemente e é função das velocidades das reacções de troca isotópica. Se o equilíbrio isotópico que temos referido como exemplo se estabelece muito rapidamente (minutos a horas a temperaturas próximas do ambiente), noutros casos são necessários tempos muito mais prolongados, chegando mesmo a muitos milhares de anos.

### 6.4.6 - Dependência do factor de fraccionamento com a temperatura

A constante de equilíbrio de uma reacção de troca isotópica (equações 6.13 e 6.14) pode expressar-se em termos da função de partição Q, das várias espécies envolvidas:

Sistemas hidrominerais nos terrenos graníticos da Zona Centro-Ibérica em Portugal Central: perspectivas químicas, isotópicas e genéticas sobre as águas sulfúreas bicarbonatadas sódicas

$$K = \frac{(Q_{X^*} / Q_X)_A}{(Q_{X^*} / Q_X)_B}$$
(6.34)

em que,  $Q_X^*$  e  $Q_X$  são as funções de partição para as moléculas onde ocorreu substituição, respectivamente, dos isótopos pesado e leve, do elemento em questão.

As funções de partição são relações matemáticas derivadas da estatística mecânica que contêm informação sobre a energia possuída pela molécula, sendo definidas como:

$$Q = \sum_{i} [g_i \exp(-Ei/kT)]$$
(6.35)

com: Q a representar o somatório de todos os níveis permitidos de energia da molécula  $(E_i)$  desde o nível zero até à energia da molécula dissociada;  $g_i$  é um peso estatístico de cada nível i; k é a constante de Boltzman e T a temperatura termodinâmica.

A função de partição total de uma molécula pode ser dividida nos factores correspondentes a cada tipo de energia e ser escrita como o produto das funções de partição dos diferentes movimentos moleculares (translacção, rotação e vibração):

$$Q_{\text{total}} = Q_{\text{trans.}} \cdot Q_{\text{rot.}} \cdot Q_{\text{vib.}}$$
 (6.36)

Demonstra-se que as razões das funções de partição das duas primeiras contribuições (translacional e rotacional) não variam com a temperatura e podem (para moléculas diatómicas) ser escritas:

$$\left(\frac{\mathbf{Q}^*}{\mathbf{Q}}\right)_{\text{transl.}} = \left(\frac{\mathbf{m}^*}{\mathbf{m}}\right)^{3/2} \tag{6.37}$$

$$\left(\frac{\mathbf{Q}^*}{\mathbf{Q}}\right)_{\text{rot.}} = \left(\frac{\mu^*}{\mu}\right) \tag{6.38}$$

onde m é a massa da molécula e µ a massa reduzida da molécula (equação 6.8).

A influência da temperatura sobre o fraccionamento isotópico fica assim a dever-se, exclusivamente, ao movimento de vibração dos átomos nas moléculas. A razão das funções de partição dada por esta contribuição escreve-se:

$$\left(\frac{Q^*}{Q}\right)_{\text{vib..}} = \exp\left[\frac{h\nu}{2kT}\left(1-\sqrt{\frac{\mu}{\mu^*}}\right)\right]$$
(6.39)

Combinando as equações (6.37, 6.38 e 6.39) com a expressão (6.36), obtém-se a razão das funções de partição para um gás diatómico:

$$\left(\frac{\mathbf{Q}^*}{\mathbf{Q}}\right) = \left(\frac{\mathbf{m}^*}{\mathbf{m}}\right)^{3/2} \cdot \left(\frac{\mu^*}{\mu}\right) \cdot \exp\left[\frac{h\nu}{2kT}\left(1 - \sqrt{\frac{\mu}{\mu^*}}\right)\right]$$
(6.40)

A diferença das energias translacional e rotacional entre os compostos que aparecem no lado esquerdo e direito de uma reacção de troca isotópica é sensivelmente a mesma, restando como causa principal do efeito dos isótopos as diferenças de energia vibracional, como já anteriormente antecipado. Para sólidos, os modos de energia translacional e rotacional não ocorrem e o fraccionamento isotópico é inteiramente controlado pela função de partição vibracional.

A utilidade da função de partição é que pode ser determinada pela mecânica quântica sendo assim possível, em teoria, calcular factores de fraccionamento isotópico em condições de equilíbrio. Para um aprofundamento da teoria do fraccionamento isotópico, com exemplo de cálculo de factores de fraccionamento aconselhamos Mook (2001).

Uma maneira mais familiar de observar a dependência do factor de fraccionamento com a temperatura é através da relação que a constante de equilíbrio de uma reacção de troca isotópica (como qualquer reacção termodinâmica), tem com variáveis termodinâmicas como a variação da energia livre de Gibbs ( $\Delta$ G):

$$\Delta G = - RT lnK \tag{6.41}$$

em que R é a constante dos gases; T a temperatura absoluta e K a constante de equilíbrio.

#### 6.4.6.1 - Aplicação termométrica

Exprimir o fraccionamento através da quantidade 1000ln $\alpha$  tem uma importância teórica acrescida, uma vez que, a relação entre  $\alpha$  e T (<sup>°</sup>K) é representada pela equação de forma geral:

$$1000\ln\alpha = aT^{-1} + bT^{-2} + c \tag{6.42}$$

sendo a, b, e c constantes. Para determinados sistemas, dentro de pequenos intervalos abrangendo baixas temperaturas, 1000ln $\alpha$  torna-se praticamente proporcional a T<sup>-1</sup>.

Estas relações produzem gráficos lineares quando se projectam valores de ln $\alpha$  versus o inverso da temperatura absoluta (1/T).

Esta dependência possibilita o uso de algumas reacções de troca isotópica como potenciais indicadores de temperatura dos processos a ela associados. Os factores de fraccionamento podem ser determinados por experiências laboratoriais, e em muitos casos, existe uma boa concordância com os cálculos termodinâmicos.

Estas expressões matemáticas são aditivas e quaisquer duas equações podem combinar-se fornecendo uma terceira equação independente. Assim, se o fraccionamento isotópico entre duas fases A e B se relaciona pela fórmula:

$$1000 \ln \alpha_{A-B} = a_{A-B} T^{-1} + b_{A-B} T^{-2} + c_{A-B}$$
(6.43)

e o fraccionamento entre A e C por:

$$1000 \ln \alpha_{A-C} = a_{A-C} T^{-1} + b_{A-C} T^{-2} + c_{A-C}$$
(6.44)

temos que o fraccionamento entre C e B é dado pela diferença das duas expressões vindo:

$$1000 \ln \alpha_{C-B} = a_{C-B} T^{-1} + b_{C-B} T^{-2} + c_{C-B}$$
(6.45)

com as constantes:  $a_{C-B} = a_{A-B} - a_{A-C}$ ;  $b_{C-B} = b_{A-B} - b_{A-C}$ , etc.)

#### 6.4.7 - Fraccionamento cinético

Efeitos isotópicos cinéticos ocorrem tanto na natureza como em laboratório e estão normalmente associados a processos rápidos, incompletos ou unidireccionais, em que a ausência da reacção inversa impossibilita que se estabeleça o equilíbrio. Exemplos de processos em que ocorre fraccionamento isotópico cinético incluem mudanças de fase como a evaporação, reacções enzimáticas, reacções de dissociação e difusão.

O fraccionamento isotópico cinético ( $\alpha_{S-P}$ ) produz-se quando a velocidade de uma reacção química é sensível à massa atómica sobre uma posição particular de um reagente, em que numa situação normal conduz a que as moléculas contendo o isótopo leve reajam mais rapidamente.

Na conversão do substracto S (reagente) em produto P:

$$S \to P$$
 (6.46)

as reacções

$$\begin{array}{cc} k_{L} & k_{P} \\ S_{L} \rightarrow P_{L} \ e \ S_{P} \rightarrow P_{P} \end{array} \tag{6.47}$$

competem entre si, sendo o índice L relativo ao isótopo leve, P ao isótopo pesado e k a constante cinética (ou constante de velocidade, com  $k_L \neq k_P$ ).

A magnitude do efeito isotópico cinético pode representar-se em termos da razão das constantes cinéticas. Para um efeito isotópico cinético dito normal  $k_L > k_P$ , pois os isótopos leves formam ligações mais fracas, portanto mais facilmente rompidas, reagindo mais depressa, o que resulta numa maior abundância de isótopos leves no produto da reacção e assim  $\alpha_{S-P} > 1$ :

$$\alpha_{\text{S-P}} = \frac{k_{\text{L}}}{k_{\text{P}}} \tag{6.48}$$

Utilizando as razões isotópicas no reagente e no produto, o factor de fraccionamento cinético pode escrever-se:

$$\alpha_{\text{S-P}} = \frac{R_{\text{S}}}{R_{\text{P}}} \tag{6.49}$$

onde, apenas variando os índices para diferenciar o conceito de cinético, se utilizam as mesmas definições isotópicas ( $\Delta_{S-P}$ ; 1000 ln  $\alpha_{S-P}$ ;  $\epsilon_{S-P}$ ) mantendo-se também a aproximação de igualdade entre elas como o definido para o fraccionamento em equilíbrio.

O fraccionamento resultante de efeitos isotópicos cinéticos são geralmente mais significativos que os efeitos isotópicos em equilíbrio. Isto pode ser compreendido comparando o factor de fraccionamento num equilíbrio reversível com os factores de fraccionamento cinéticos envolvidos nas reacções directa e inversa. Mook (1974) faz essa comparação para a repartição dos isótopos de carbono no equilíbrio do ácido carbónico.

Processos de fraccionamento isotópicos só são puramente cinéticos quando, do sistema, se dá a remoção instantânea e total do produto. Na maior parte das situações reais muitas das reacções apenas são essencialmente irreversíveis, não havendo garantia de completa irreversibilidade, isto é, fenómenos cinéticos puros são raros. A esta situação intermédia entre o equilíbrio isotópico e o fraccionamento cinético pode referir-se como fraccionamento em não equilíbrio. A verdade é que o estudo de sistemas reais "obriga" à aproximação a um ou outro modelo, porque são mais "fáceis" de tratar, quando na realidade os sistemas têm ambas as componentes (equilíbrio/cinético). A falta de garantia de completa irreversibilidade é uma das causas da dificuldade em medir laboratorialmente o fraccionamento cinético.

#### 6.5 – Equação de balanço de massa isotópico

Cálculos usando uma equação de balanço de massa são de importância geral em estudos isotópicos. O uso de equações de balanço de massa aplicada ao cálculo da composição isotópica resultante da mistura de reservatórios de um mesmo composto químico com diferentes composições isotópicas é a situação que iremos abordar.

Da mistura de duas quantidades  $Q_1$  e  $Q_2$  de um mesmo composto químico com razões isotópicas  $R_1$  e  $R_2$ , obtém-se uma quantidade Q ( $Q = Q_1 + Q_2$ ) com uma razão isotópica R. A aplicação de uma equação de balanço de massa permite escrever:

$$QR = Q_1 R_1 + Q_2 R_2 \tag{6.50}$$

ou seja, a razão isotópica para a mistura é:

$$\mathbf{R} = \mathbf{R}_1 \mathbf{f}_1 + \mathbf{R}_2 \mathbf{f}_2 \tag{6.51}$$

em que  $f_1$  e  $f_2$  representam as contribuições fraccionais de cada componente na mistura (Figura 6.3).

Retomando a definição do valor  $\delta$  (equação 6.3):

$$\mathbf{R}_{p} (1+\delta) = \mathbf{R}_{p} (1+\delta_{1}) \mathbf{f}_{1} + \mathbf{R}_{p} (1+\delta_{2}) \mathbf{f}_{2}$$
(6.52)

e simplificando, pode escrever-se:

$$\delta = \delta_1 f_1 + \delta_2 f_2 \tag{6.53}$$

ou ainda, como  $f_2 = 1-f_1$ 

$$\delta = \delta_1 f_1 + \delta_2 (1 - f_1) \tag{6.54}$$

que é considerada uma aproximação válida do valor de  $\delta$  para uma mistura linear binária (ou de mais componentes) tendo em conta o pequeno intervalo de variação dos valores de  $\delta$  em amostras naturais. Esta expressão de conservação de massa é válida para sistemas em equilíbrio ou sob controlo cinético.

A pesquisa com isótopos estáveis faz uso frequente desta simples formulação matemática para quantificar a contribuição relativa de múltiplas fontes para a origem de um composto. Por exemplo, uma mistura entre águas com distintas composições isotópicas em <sup>18</sup>O pode ser analisada com base nos valores  $\delta^{18}$ O da mistura e dos potenciais pólos da mistura utilizando este modelo numérico, contanto não tenha ocorrido fraccionamento após a mistura, ou seja, as composições isotópicas se misturaram conservativamente.



**Figura 6.3** – Representação esquemática de uma mistura binária de compostos com diferentes composições isotópicas.  $Q = Q_1 + Q_2$ ;  $f_1 = Q_1/Q$ ;  $f_2 = Q_2/Q$ .

#### 6.6 - O uso da equação de Rayleigh em sistemas isotópicos

Originalmente estabelecida para descrever a separação diferenciada de uma mistura de líquidos (destilação), a equação desenvolvida por Lord Rayleigh é usada com distintas aproximações em diversas áreas da ciência, entre as quais a da modelação da variação da composição isotópica de reagentes e produtos em sistemas isotópicos.

Na literatura isotópica, a forma geral da equação de Rayleigh, enuncia que a razão isotópica (R), num reservatório de reagentes em diminuição, é função da sua composição isotópica inicial (R<sub>0</sub>), da fracção residual de reagente no reservatório (*f*) e do factor de fraccionamento para a reacção em causa ( $\alpha_{produto-reagente}$ ) e escreve-se:

$$\mathbf{R} = \mathbf{R}_0 f^{(\alpha-1)} \tag{6.55}$$

Aplicando logaritmos e convertendo as razões isotópicas em valores  $\delta$  (‰), vem:

$$\ln (\delta + 1000/\delta_0 + 1000) = (\alpha - 1)\ln f \tag{6.56}$$

quando os valores de  $\delta$  são pequenos (próximos aos valores dos padrões internacionais para as medidas a que se reportam) e os de  $\alpha$  próximos da unidade, a equação pode simplificar-se (tendo ainda em atenção a relação entre  $10^3 (\alpha - 1) \in \varepsilon$ ), para:

$$\delta - \delta_0 \approx 10^3 \,(\alpha - 1) \ln f \tag{6.57}$$

ou ainda:

$$\delta - \delta_0 \approx \varepsilon \ln f^{-1} \tag{6.58}$$

As expressões que traduzem a distribuição das espécies isotópicas entre o reagente (ou substrato) e o produto são matematicamente deduzidas da equação de Rayleigh, contemplando as condições particulares dos sistemas envolvidos. Vários cenários devem ser considerados, tendo em atenção se reagente e produto são sistemas fechados ou abertos. A situação primeiramente abordada, e da qual derivou a utilização da equação de Rayleigh com aplicação isotópica, determina que o reservatório de reagente é quantitativamente limitado (sistema fechado relativamente ao reagente), vai diminuindo à medida que a reacção progride sendo o produto instantaneamente formado em equilíbrio isotópico removido do contacto com o reagente remanescente (sistema aberto relativamente ao produto). Um exemplo recorrentemente referido em hidrologia é o da condensação do vapor de água contido numa massa de ar durante a ocorrência de precipitação. Neste processo ocorre a progressiva diminuição do reservató-

<sup>1 -</sup> esta expressão vem (δ -  $\delta_0 \approx$  - ε ln *f*) caso se considere o valor de α como sendo α<sub>reagente-</sub> produto-
rio de vapor de água, sendo o produto da reacção (precipitação) continuamente removido. Se a condensação ocorrer em condições de saturação, o equilíbrio isotópico é possível entre o vapor e o líquido formado, e este processo é comparado a uma "destilação Rayleigh".

Em sentido mais lato, o termo "destilação Rayleigh" é também usado noutras situações como por exemplo em processos que envolvam um fraccionamento cinético, outro que fraccionamento em equilíbrio, e em sistema aberto ou fechado com respeito ao produto.

Diferentes aproximações à equação de Rayleigh, permitem modelar a evolução isotópica de reagentes e produtos para um conjunto de processos fisico-químicos e biológicos tão diversificados como: a evaporação e condensação da água na atmosfera, a redução de sulfato a sulfídrico em aquíferos, metanogénese pela redução do  $CO_2$  ou denitrificação.

## 6.6.1 - Representação gráfica da equação de Rayleigh aplicada à evolução de sistemas isotópicos

Considerando o exemplo de uma reacção unidireccional simples do tipo:  $R(S) \rightarrow P$  em que o reagente (ou substracto) tem um valor arbitrário inicial  $\delta_0$  e o factor de fraccionamento ( $\alpha_{produto-reagente}$ ) é constante durante o processo, a variação isotópica do substrato relativamente à fracção de reagente que não reagiu (*f*) é dada pela equação:

$$\delta_{\text{reag}} \approx \delta_{0\text{reag}} + \varepsilon \ln f \tag{6.59}$$

que se obtém da equação (6.58) e graficamente é representada pela denominada curva do reagente "remanescente" que representa a evolução da composição isotópica do reservatório do reagente em diminuição (sistema fechado) (Figura 6.4). Esta evolução é a mesma quer o produto instantaneamente formado em cada instante t da reacção seja removido (produto instantâneo), ou acumule (produto acumulado) e forme um crescente e homogéneo reservatório de produto da reacção, correspondendo respectivamente a um sistema aberto e fechado relativamente ao produto. A redução bacteriológica de sulfato aquoso ilustra particularmente bem estes cenários: o produto da redução de sulfato pode ser removido do sistema por incorporação das espécies reduzidas em precipitados (p. ex. FeS) ou acumular-se na água (p.ex. como gás  $H_2S$ ).

A composição isotópica do produto em condições de sistema aberto fica representada pela curva do produto instantâneo, que se refere ao produto formado num dado instante da conversão e dista da curva do reagente "remanescente" um valor  $\varepsilon$  constante (Figura 6.4). Nestas circunstâncias, o valor da separação isotópica  $\varepsilon$ , controla a cada instante a composição isotópica do produto.

Para o produto acumulado no decurso da reacção e formando um reservatório de composição isotópica homogénea, a evolução da sua composição isotópica deve derivar-se da composição isotópica do todo o sistema e para estas condições é válida a seguinte equação de balanço de massa:



**Figura 6.4** – Evolução isotópica do reagente, produto instantâneo e produto acumulado, durante processos de fraccionamento isotópico cinéticos em sistema aberto e fechado com respeito aos reservatórios de reagente e produto. Descrição da figura no texto. Baseada em Fritz e Fontes (1980).

$$\delta_{0\text{reag}} = f \,\delta_{\text{reag}} + (1 \text{-} f) \,\delta_{\text{produto}} \tag{6.60}$$

Combinando as equações (6.59 e 6.60), a composição isotópica do reservatório de produto pode ser determinado por:

$$\delta_{\text{produto}} = \delta_{\text{reag}} - \varepsilon \ln f / (1 - f)^{-1}$$
(6.61)

 $1 - \delta_{\text{produto}} = \delta_{\text{reag}} + \epsilon \ln f / (1 - f)$  se  $\epsilon$  se refere ao valor do reagente relativamente ao produto.

cuja representação gráfica está assinalada na Figura 6.4. Quando  $f \rightarrow 0$  (a equação 6.61 é indefinida para f = 0), a curva do produto acumulado intersecta o valor de  $\delta_0$ , ou seja, para uma conversão de 100% do reagente, a composição isotópica do produto em sistema fechado torna-se igual à composição inicial do reagente.

Um contínuo fornecimento de reagente (reservatório infinito - sistema aberto) substituindo a fracção de material que reagiu conduz à constância da composição isotópica do reagente ( $\delta_{reag} = \delta_0$  - recta a tracejado superior na Figura 6.4) e do produto (quer seja instantâneo ou cumulado) (recta a tracejado inferior na Figura 6.4), definindo linhas rectas paralelas entre si e afastadas do factor de separação isotópica  $\varepsilon$ .

#### 6.6 – Espectrómetro de massa (de razão isotópica)

A análise de isótopos estáveis de elementos leves usa a técnica denominada por espectrometria de massa para a determinação de abundâncias relativas em amostras gasosas. O instrumento utilizado para essa medida é o espectrómetro de massa de razão isotópica (Isotope Ratio Mass Spectrometer - IRMS) cujo princípio de funcionamento consiste em usar campos magnéticos para separar partículas ionizadas em função da sua massa. São 4 as componentes principais de um espectrómetro de massa (Figura 6.5): 1) o sistema de admissão; 2) a fonte de ionização; 3) o analisador de massa; 4) o colector de iões.



Figura 6.5 – Desenho esquemático de um espectrómetro de massa de razão isotópica. Modificado de Hoefs (2004).

O sistema de admissão (inlet system) providencia a entrada alternada da amostra e do gás de referência para o espectrómetro de massa. O fluxo de gás é viscoso o que impede o fraccionamento das amostras.

Na fonte de ionização as moléculas de gás são bombardeadas por electrões (tratandose da frequentemente utilizada ionização por impacto electrónico) e convertidas em iões com carga positiva. Por aplicação de uma voltagem, os iões adquirem aceleração e são encaminhados em feixes para o analisador de massa. Aqui, campos magnéticos separam os iões de acordo com a sua razão m/e (massa/carga) e deflecte-os em trajectórias circulares, cujo raio (r) é proporcional à raiz quadrada da razão m/e como se deduz da equação:

$$\mathbf{r}^2 = \frac{m}{e} \frac{2\mathbf{V}}{\mathbf{B}^2} \tag{6.62}$$

com m sendo a massa da partícula, *e* a sua carga, V o potencial de aceleração e B a intensidade do campo magnético.

Detectores/colectores (do tipo Faraday cup) estão colocados com precisão em cada trajectória para capturar iões com uma dada massa. A colisão dos iões com o detector produz impulsos eléctricos que depois são amplificados e convertidos em frequências (ou abundâncias), sob a forma de um espectro de massa, com uma série de picos de intensidade variável aos quais correspondem valores *m/e* de iões da amostra desconhecida e da amostra de referência. A comparação das frequências obtidas para os diferentes isótopos da amostra e do gás de referência fornecem a composição isotópica da amostra relativamente à do gás de referência (calibrado pelo correlativo padrão internacional primário a que se reportam no final, as medidas isotópicas do elemento considerado).

Refira-se ainda que um dos requisitos fundamentais de qualquer espectrómetro de massa é conseguir que os vários sectores trabalhem em altos vazios, com pressões inferiores a 10<sup>-6</sup> mm Hg (ou torr) na fonte de impacto electrónico e da ordem dos 10<sup>-7</sup> a 10<sup>-8</sup> mm Hg no analisador. A complexidade da instrumentação e dos procedimentos associados às determinações analíticas pela espectrometria de massa, é desmontada na obra de Esteban (1993).

A maioria dos resultados apresentados neste trabalho foram obtidos em determinações realizadas em espectrómetros de massa de fonte gasosa, de admissão dupla, modelo Sira-II (fabricado pela empresa VG-Isotech actualmente denominada Micromass), existentes no laboratório de isótopos estáveis da Universidade de Salamanca<sup>1</sup>. Este laboratório universitário, propicia trabalho de investigação em regime de colaboração, após adequada formação, na conversão das amostras e na sua purificação criogénica em linhas de vazio, ao gás apropriado a análise no espectrómetro.

Faremos referência às técnicas de preparação das amostras quando abordarmos os dados obtidos para os elementos estudados.

Independentemente do composto químico a que pertence, o hidrogénio foi analisado como H<sub>2</sub>, oxigénio e carbono como CO<sub>2</sub> e o enxofre como SO<sub>2</sub>. A precisão analítica (para 1 $\sigma$ ) para os isótopos de hidrogénio é de 1,0 ‰ e de 0,2 ‰ para os isótopos dos restantes elementos. O pior valor de precisão para os isótopos de hidrogénio deve-se ao menor valor da razão absoluta D/H comparativamente às razões isotópicas de outros elementos. Contudo, trata-se de uma boa precisão tendo em conta os intervalos de variação dos valores que ocorrem em sistemas naturais.

<sup>1 -</sup> Na página da internet: http://www3.usal.es/~isotopos/, pode consultar-se informação detalhada sobre as determinações realizadas, instrumentação usada, política de qualidade e contactos do Laboratório de Isótopos Estáveis da Universidade de Salamanca.

#### 6.7 - Isótopos radioactivos

Emitindo matéria e energia, os isótopos radioactivos (instáveis) transformam-se espontaneamente em nuclídeos estáveis (guardam indefinidamente a mesma estrutura). A tendência para que esta transformação ocorra é tanto maior quanto mais afastado, o núcleo do átomo radioactivo, estiver do denominado nível de estabilidade de referência. Para nuclídeos de pequena massa atómica a maior estabilidade é alcançada quando o número de neutrões (N) e protões (Z) é aproximadamente igual, ou seja, N/Z aproximadamente igual a 1.

O hidrogénio e o carbono possuem dois isótopos radioactivos designados por trítio (<sup>3</sup>H; T) e radiocarbono (<sup>14</sup>C), que decaem espontaneamente, formando átomos estáveis de hélio e azoto e produzindo radiação beta negativo, segundo as reacções simbolicamente escritas como:

$${}^{3}_{1}\text{H} \rightarrow {}^{3}_{2}\text{He} + \beta^{-}$$
 (6.63)

$${}^{14}{}_{6}C \rightarrow {}^{14}{}_{7}N + \beta^{-}$$
 (6.64)

#### 6.7.1 - Lei do decaimento radioactivo

A velocidade a que ocorrem os processos de desintegração acima descritos é, em cada instante, proporcional ao número de átomos presentes no sistema considerado, tratando-se de reacções cinéticas de primeira ordem. Matematicamente, em notação diferencial, isto expressa-se como:

$$\frac{d\mathbf{N}}{d\mathbf{t}} = -\lambda\mathbf{N} \tag{6.65}$$

onde N é o número de radionuclídeos no instante t e  $\lambda$  uma constante de proporcionalidade conhecida por constante de decaimento e representa uma determinada probabilidade da ocorrência do processo, por unidade de tempo.

Integrando a equação anterior entre o instante inicial t = 0, em que existiam na amostra N<sub>0</sub> núcleos radioactivos, e o instante genérico t, em que subsistem N radionuclídeos, tem-se:

$$\int_{N_0}^{N} \frac{dN}{N} = \int_0^t -\lambda dt$$
(6.66)

e

$$\ln\left(\frac{N}{N_0}\right) = -\lambda t \tag{6.67}$$

obtendo-se finalmente:

$$N = N_0 e^{-\lambda t} \tag{6.68}$$

que é a lei exponencial que governa o decaimento radioactivo.

#### 6.7.2 - Actividade radioactiva e tempo de meia vida

A constante de desintegração  $\lambda$  é específica para cada radionuclídeo e indica o grau de instabilidade do átomo radioactivo. Contudo, é usual como medida dessa instabilidade uma outra grandeza, conhecida por período de decaimento ou tempo de meia-vida (t<sub>1/2</sub>), definido como o intervalo de tempo durante o qual o número de átomos radioactivos inicialmente presentes numa amostra se desintegra e fica reduzido a metade, tendo-se então:

$$N(t_{1/2}) = \frac{N_0}{2} \tag{6.69}$$

que substituido em (6.68):

$$\frac{N_0}{2} = N_0 e^{-\lambda t_{1/2}}$$
(6.70)

aplicando logaritmos e simplificando vem:

$$t_{1/2} = \ln \frac{2}{\lambda} = \frac{0,693}{\lambda}$$
(6.71)

O  $^{14}$ C tem uma semi-vida de 5730 ± 40 anos e o trítio de 12,32 anos.

A actividade média de uma amostra radioactiva corresponde ao número médio de átomos que se desintegram, por unidade de tempo:

$$A = \frac{-dN}{dt}$$
(6.72)

e atendendo a (6.65) a actividade A vem dada por:

$$A = \lambda N \tag{6.73}$$

a unidade da actividade é o becquerel. O Bq é a unidade do S.I. para a radioactividade. 1 Bq corresponde a uma actividade de uma desintegração por segundo (ou dps).

Integrando a equação (6.73) considerando agora a actividade em vez do número de átomos N, obtém-se:

$$\mathbf{A} = \mathbf{A}_0 \, \mathrm{e}^{-\lambda t} \tag{6.74}$$

em que  $A_0$  é a actividade no instante t = 0. A substituição nesta equação do valor de  $\lambda$  ( $\lambda$  = 0.693/t<sub>1/2</sub>), rearranjando e expressando em ordem ao tempo:

$$t = \frac{t_{1/2}}{0,693} \ln \frac{A_0}{A}$$
(6.75)

Conhecidos, para o isótopo radioactivo, o tempo de meia vida, a actividade num tempo inicial  $(A_0)$  quando o sistema ficou isolado de qualquer fonte potencial do isótopo em causa, e a actividade (A) num tempo t correspondente ao momento da determinação, é possível calcular o tempo (em anos) correspondente ao período que mediou entre t<sub>0</sub> e t.

Aquela expressão funciona como o modelo matemático de todos os métodos radiométricos de datação. Como noutras áreas de investigação, a datação é a mais imediata e sugestiva aplicação destes isótopos em hidrogeologia, mas trata-se apenas de uma aplicação particular e nem sempre bem sucedida.

#### 6.7.3 - Técnicas de medida

A desintegração dos radionuclídeos trítio e carbono 14 caracterizam-se pelo mesmo tipo de radioactividade. Um neutrão transforma-se em protão, libertando-se um electrão partícula beta (equações 6.63 e 6.64). Esta radiação beta, ainda que pequena (com uma energia de 0,0186 Mev e de 0,165 Mev para o decaimento do trítio e do <sup>14</sup>C, respectivamente), permite a determinação da actividade daqueles isótopos por contagem dos decaimentos que ocorrem num dado período de tempo. Conhecida a taxa de decaimento calcula-se a abundância do isótopo radioactivo na amostra. Há dois tipos de contadores radiométricos: contadores proporcionais a gás e contadores de cintilação liquída.

Os contadores proporcionais a gás são usados para determinar a emissão de radiações (alfa e beta). Primeiro, em adequadas linhas de vácuo, o carbono contido na amostra é convertido em  $CO_2$  ou metano (CH<sub>4</sub>), ou no caso do hidrogénio convertido a propano (C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>). Realizada a síntese do gás que incorpora o elemento a analisar, a amostra é colocada numa câmara de contagem onde se detectam electronicamente as radiações emitidas pelo decaimento dos átomos radioactivos.

A contagem por espectrometria de cintilação líquida de baixa radiação de fundo, requer a dissolução da amostra num solvente ou sequência de solventes (usualmente o benzeno), que vão actuar como cintiladores ou materiais que apresentam fluorescência (emitem um fotão) sempre que um decaimento  $\beta^-$  ocorra. Esta luz é convertida em impulsos eléctricos que depois são amplificados e contados. A actividade da amostra é quantificada, usando padrões calibrados de actividade conhecida.

#### 6.7.3.1 - Expressão dos resultados

As concentrações em trítio são expressas em unidades de trítio (UT em português, e TU do inglês "tritium unit"). Por definição 1 UT representa 1 átomo de <sup>3</sup>H por 10<sup>18</sup> átomos de <sup>2</sup>H e <sup>1</sup>H. Se expresso em actividade (número de desintegrações por segundo por unidade de tempo e de massa) uma unidade de trítio representa para 1 Kg de água uma radioactividade de 0,118 Bq (1 Bq = uma desintegração por segundo).

Em águas, o trítio é tradicionalmente medido numa amostra na qual se realiza previamente o enriquecimento electrolítico em <sup>3</sup>H, prior à contagem do decaimento beta emitido, com um contador de cintilação liquída, conseguindo-se assim um limite de detecção (de aproximadamente 0,7 UT) cerca de dez vezes superior ao que se conseguiria com uma contagem directa (7 UT). Com a síntese de propano a precisão melhora alcançando valores de  $\pm$  0,1 UT.

A actividade em <sup>14</sup>C de uma amostra vem referenciada à actividade do padrão internacional Àcido Oxálico do National Bureau of Standards (NBS Oxalic Acid Standard Reference Material) e expressa-se como percentagem de carbono moderno (pCm em português, do inglês "percent of modern carbon - pmC"). A actividade do "carbono moderno" é definido como sendo 0,95 vezes a actividade em <sup>14</sup>C do material de referência ácido oxálico em 1950 (com um valor  $\delta^{13}$ C de -19,3 ‰). Aquele valor aproxima-se da actividade radioactiva de uma madeira crescida em 1890 em ambiente livre de CO<sub>2</sub> de origem fóssil e corresponde a 13,56 dpm/g de carbono.

A contagem das partículas  $\beta$  produzidas pelo decaimento de átomos de <sup>14</sup>C é o método "clássico" de determinação da radioactividade de uma amostra. Esta técnica necessita de 1 a 3g de carbono para análise, e permite a detecção de valores de actividades tão pequenos quanto 0,5 pCm, quando a amostra de carbonato é convertida a benzeno (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>). Contudo, procedimentos como a diluição com CO<sub>2</sub> isento de <sup>14</sup>C permitindo a determinação de actividades em amostras de tamanho inferior a 1g de carbono ou o uso de compostos com elevada capacidade de absorção de CO<sub>2</sub> que permitem substituir a sempre morosa síntese de benzeno, diminuem a precisão analítica desta técnica até valores de ± 5 pCm. Como nota informativa, saliente-se a progressiva substituição da espectrometria de cintilação liquída pela espectrometria de aceleração de massa, em que o equipamento utilizado faz a contagem directa do número de átomos de <sup>14</sup>C em amostras de muito reduzidas dimensões (microgramas de carbono) e com uma precisão analítica superior ao método clássico. O custo elevado é o principal óbice à utilização mais expandida desta técnica.

### **CAPÍTULO 7**

# ISÓTOPOS DE OXIGÉNIO E HIDROGÉNIO DA MOLÉCULA DE ÁGUA

#### 7.1 - Isótopos estáveis de oxigénio e hidrogénio

#### 7.1.1 - Introdução

O uso dos isótopos estáveis de oxigénio e hidrogénio constituintes da molécula de água, estão no advento da aplicação das técnicas isotópicas a fluidos de sistemas termominerais. A similitude entre a composição isotópica das nascentes minerais emergentes em diversas regiões do globo e a da água de precipitação local, é a prova concludente que aquelas, mais não são, que o retorno à fase superficial do ciclo hidrológico de águas meteóricas infiltradas no passado e com percursos diferenciados na crusta terrestre.

Devido ao trabalho pioneiro de Craig (1961), a enigmática e controversa questão sobre a origem de fluidos termonimerais (magmática e metamórfica *versus* meteórica) passou a dispor de uma base científica de discussão, com a acrescida possibilidade das águas guardarem memória isotópica de processos geoquímicos ocorridos na sua incursão pelo interior da terra, o que reflectiria o seu historial.

Intimamente associados na molécula de água, sendo afectados pelos mesmos mecanismos de fraccionamento, a discussão isotópica destes elementos é habitualmente feita em conjunto.

## 7.1.2 - Fraccionamento isotópico na atmosfera (durante a evaporação e condensação da água)

#### 7.1.2.1 - Fraccionamento cinético durante a evaporação (primária)

Virtualmente, quase todas as águas subterrâneas doces que recentemente estiveram envolvidas na circulação atmosférica têm valores de  $\delta D e \delta^{18}O$  negativos relativamente aos da água do mar de onde tiveram origem, e que constitui o padrão de referência a que se reportam as medidas (VSMOW).

A diminuição em isótopos pesados, ocorre desde logo, porque durante a evaporação primária da água a partir da superfície dos oceanos, o vapor de água que se forma fica enriquecido em <sup>16</sup>O e <sup>1</sup>H, devido ao facto das moléculas de água que contêm os isótopos mais leves terem uma pressão de vapor superior ao das moléculas de água mais pesadas (*v.d* Tabela 6.3). Se a evaporação se processar em condições de humidade ambiental próximas da saturação do ar, é equivalente a uma evaporação em condições de sistema fechado, proporcionandose o equilíbrio isotópico entre a fase de vapor e a água dos oceanos. A composição isotópica

do vapor formado fica controlada por factores de fraccionamento de equilíbrio. Contudo, raramente esta é a situação que ocorre, e a existência frequente de um défice de humidade ambiental determina uma composição isotópica regulada por factores de fraccionamento cinético.

## 7.1.2.2 - Fraccionamento isotópico em equilíbrio durante a condensação do vapor de água

O vapor de água formado e que entra na dinâmica circulação atmosférica experimentará o fenómeno físico contrário (condensação), quando a massa de ar que o contiver arrefecer, por expansão ao passar de maiores para menores pressões (o ar quente sobe e arrefece adiabaticamente), ou por irradiação de calor ao deslocar-se para latitudes superiores e/ou entrar nos continentes. A diminuição de temperatura aumenta a humidade relativa do ar até à saturação, a que se segue a condensação de parte do vapor de água com a consequente formação de nuvens e provável queda de precipitação, mantendo-se o equilíbrio termodinâmico do sistema. Este processo desencadeia também uma repartição de isótopos entre a fase líquida (ou sólida em tratando-se de neve) e a fase gasosa, com os isótopos mais pesados concentrados preferencialmente na fase líquida (principalmente  $HD^{16}O e H_2^{18}O$ ), ou seja, a chuva fica enriquecida nos isótopos <sup>18</sup>O e D relativamente ao vapor de água, estando ambos isotopicamente empobrecidos relativamente à água do mar (Figura 7.1).

O processo de condensação do vapor de água é multifaseado. À medida que a massa de ar húmido arrefece apenas se dá a condensação de parte do vapor de água nela existente, ficando uma fracção residual que só condensará em etapas posteriores de maior arrefecimento e consequentemente com maior fraccionamento isotópico. Assim, as primeiras precipitações são isotopicamente mais pesadas que precipitações subsequentes, pois estas últimas, provêm de vapor de água progressivamente mais exaurido em isótopos pesados de oxigénio e hidrogénio.



**Figura 7.1** – Evolução da composição isotópica da água na atmosfera. Baseado em figura do sítio: http://web.sahra.arizona.edu/programs/isotopes/oxygen.html (2005).

Isto conduz à associação do fraccionamento isotópico a um processo Rayleigh, sendo matematicamente possível antecipar os valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D das diferentes fases nas diferentes etapas de evolução das massas de ar. Detalhes sobre a teoria do fraccionamento isotópico destes elementos e a sua aplicação hidrológica existem em variadas publicações de entre as quais referimos: IAEA (2005), Clark e Fritz (1997) e Fritz e Fontes (1980).

#### 7.1.3 - Factores que controlam os valores de $\delta D$ e $\delta^{18}O$ das águas meteóricas

A temperatura é o denominador comum a uma série de mecanismos que forçam à condensação do vapor de água contido nas massas de ar, sendo então possível relacionar a composição isotópica da precipitação às escalas global, regional e local, com um conjunto de factores geográficos (a) e temporais (b), que se enumeram seguidamente:

a) quanto maiores forem: a altitude, a latitude, e a distância à linha de costa do local de precipitação, maior será o empobrecimento em <sup>18</sup>O e D da precipitação. São os denominados:

a.1) efeito da altitude (ou alpino): durante a subida de ar húmido devido a obstáculos orográficos a temperatura diminui e a precipitação gerada apresenta conteúdo isotópico em <sup>18</sup>O e D progressivamente inferiores. Gradientes de altitude típicos para a diminuição em <sup>18</sup>O situamse entre os cerca de -0,15 a -0,5 ‰ /100 m de aumento de altitude, e um correlativo decréscimo de cerca de -1 a -4 ‰ em deutério (Clark e Fritz, 1997). Este é dos efeitos com maior interesse em estudos hidrogeológicos pois permite distinguir ambientes de recarga localizados a diferentes altitudes. Mas estando muito dependente das características topográficas, os gradientes deverão, sempre que possível, ser estabelecidos localmente para as respectivas áreas em estudo.

a.2) efeito da latitude: a circulação global das massas de ar de zonas oceânicas equatoriais e tropicais quentes em direcção a zonas temperadas e aos pólos, com temperaturas inferiores, determina a ocorrência de chuvas mais leves isotopicamente.

a.3) efeito continental: quando o ar húmido se move para o interior dos continentes e se afasta da fonte de evaporação, passando por episódios de condensação que diminuem o sempre limitado vapor de água duma dada massa de ar, a assinatura isotópica do vapor e da precipitação variam continuamente no sentido de um empobrecimento em isótopos pesados de hidrogénio e oxigénio.

b) anualmente são esperados efeitos sazonais pois as temperaturas de condensação no inverno são inferiores às de verão, proporcionando fraccionamento isotópico distinto; este efeito reproduz-se a uma escala temporal mais ampla, traduzindo variações climáticas a longo termo (paleoclimas). Períodos climáticos mais frios e mais húmidos (como por exemplo durante as glaciações do Pleistocénico) deram chuvas depauperadas em isótopos pesados comparativamente às de períodos mais quentes (clima actual). Outro efeito observado é o da quantidade, sendo que, as chuvas mais abundantes são mais ligeiras isotopicamente que as produzidas em episódios de fraca pluviosidade.

Exemplificamos alguns destes efeitos com a Figura 7.2, que mostra a distribuição da composição isotópica da precipitação em vários locais do Norte de Portugal. O mapa ilustra como os valores de  $\delta D e \delta^{18}O$  decrescem de uma área costeira para o interior a maior altitude. Os valores mais elevados são encontrados na estação meteorológica do Porto ( $\delta D = -25,7$  ‰ e  $\delta^{18}O = -4,39$  ‰) passando para valores progressivamente mais negativos no interior do país, (estações meteorológicas de Vila Real:  $\delta D = -43,8$  ‰ e  $\delta^{18}O = -5,93$  ‰ e de Bragança:  $\delta D = -50,3$  ‰ e  $\delta^{18}O = -7,72$  ‰) traduzindo o efeito combinado da continentalidade e maior altitude a que ocorre a precipitação. A estação de Penhas Douradas embora seja a que está localizada a maior altitude, com a temperatura média do ar mais baixa, e com os mais elevados registos de precipitação, apresenta valores de  $\delta D$  (-48,0 ‰) e  $\delta^{18}O$  (-7,48 ‰) semelhantes aos registados em Bragança (o valor de  $\delta D$  é mesmo algo inferior), o que poderá significar maior número de etapas de condensação do vapor de água contido nas massas de ar que aí circulam, comparativamente a Penhas Douradas.



**Figura 7.2** – Distribuição dos valores de  $\delta D \in \delta^{18}O$  para a precipitação no Norte de Portugal registados pelas estações (Porto, Penhas Douradas, Vila Real e Bragança), que integram a rede mundial de monitorização do IAEA/WMO, cuja base de dados está disponível em http://www.iaea.org/water (2005).

## 7.1.4 - Relação entre os valores de $\delta D$ e $\delta^{18}O$ das águas meteóricas: Linhas das Águas Meteóricas

Craig (1961), observou que os valores de  $\delta D$  e  $\delta^{18}O$  das águas de precipitação, que não tenham experimentado fenómenos de evaporação secundária, se exprimem à escala mundial como uma recta cuja equação:

$$\delta D = 8 \, \delta^{18} O + 10 \tag{7.1}$$

ficou conhecida como Linha das Águas Meteóricas Mundiais (LAMM, ou GMWL do inglês Global Meteorical Water Line). Passados 30 anos, este modelo é validado e apresentado com um pequeno refinamento por Rozanski (1993, *in* Clark e Fritz, 1997), resultante da aplicação de uma regressão linear a valores médios anuais ponderados de  $\delta D$  e  $\delta^{18}O$  da precipitação colhida em estações da rede global de observação do IAEA/WMO (International Atomic Energy Agency/ World Meteorological Organization), e que fornece a seguinte equação:

$$\delta D = 8,17 (\pm 0.07) \,\delta^{18} O + 11,27 (\pm 0.65) \tag{7.2}$$

Contudo, a análise daqueles dados para o período 1961 - 2000, usando a mesma metodologia, revelam uma aproximação aos coeficientes da equação de Craig (1961), que é para um cálculo ponderado (Gourcy *et al.*, 2005):

$$\delta D = 8,14 \ (\pm 0,02) \delta^{18} O + 10,9 \ (\pm 0,2) \tag{7.3}$$

e para a média aritmética:

$$\delta D = 8,07 \ (\pm 0,02) \delta^{18} O + 9, \ 9 \ (\pm 0,1) \tag{7.4}$$

É notável como Craig (1961) com um conjunto pequeno de dados antecipou a equação para a linha de águas meteóricas global, não tendo a sua equação caído em desuso.

Verifica-se que, geralmente, o valor da inclinação daquela recta (*s*), reflectirá o facto dos factores de fraccionamento em equilíbrio, serem para o deutério cerca de 8 ( $\pm$  0,5) vezes superiores aos do oxigénio de massa 18, considerando as temperaturas a que ocorrem a maioria dos processos hidrológicos. Por exemplo:

$$s \simeq 10^{3} \ln \alpha^{2} H_{l-v} / 10^{3} \ln \alpha^{18} O_{l-v} = 8,2 \text{ a } 25^{\circ} C$$
 (Majoube, 1971) (7.5)

A ordenada na origem que assume um valor médio de 10 ‰ à escala planetária, marca o excesso em deutério definido por Dansgaard (1964) para uma dada amostra de água, como sendo:

$$d = \delta D - 8 \,\delta^{18} O \,(\%) \tag{7.6}$$

Este valor, assinala as condições de evaporação prevalecentes na região oceânica, em que se produziu o vapor de água que originou a água amostrada. O excesso em deutério constitui-se num sinal que é muitas vezes conservado em toda a trajectória das massas de ar húmido formadas, ficando registado nos eventos de precipitação que aquelas irão experimentar, constituindo-se em "marcador" isotópico.

Linhas das águas meteóricas regionais ou locais podem apresentar desvios relativamente a este comportamento global, pelo declive e/ou pelo valor da intercepção, mantendo-se contudo a correlação linear entre os valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D.

Numa primeira etapa do processo de evaporação, o vapor de água é libertado da água no estado líquido (dos oceanos, lagos, gotas de chuva, etc.) para uma finíssima camada (espessura de micra), completamente saturada, acima da interface com a água e em equilíbrio isotópico com a coluna de água. A partir desta camada fronteira, o vapor de água difunde-se na atmosfera em diferentes direcções, e fracciona-se devido à diferença de difusidade das distintas espécies moleculares da água (a difusividade no ar da molécula  ${}^{1}\text{H}_{2}{}^{16}\text{O}$  é superior ao das moléculas  ${}^{2}\text{H}^{1}\text{H}^{16}\text{O}$  e  $\text{H}_{2}{}^{18}\text{O}$ ). Isto imprime um efeito isotópico cinético ao vapor de água resultante, determinado pelas condições físicas médias (salinidade, temperatura do ar, temperatura da água do mar, velocidade do vento à superfície da água e, de forma mais importante, a humidade relativa do ar que existe na área de origem das massas de ar húmida. Gonfiantini (1986) descreve o enriquecimento isotópico ( $\Delta \varepsilon$ ) do vapor de água relativamente à água do mar devido ao fraccionamento cinético para diferentes valores de humidade relativa (h) pelas seguintes equações:

$$\Delta \varepsilon^{18} O_{l-v} = 14,2 \ (1-h) \ \% \tag{7.7}$$

$$\Delta \varepsilon^{2} H_{l-v} = 12,5 (1-h) \%$$
(7.8)

Quanto menor for a humidade relativa mais rápida será a velocidade de evaporação e maior o fraccionamento cinético, afectando de forma diferenciada o oxigénio e o hidrogénio. O enriquecimento total entre a coluna de água e o vapor que incorpora a coluna de ar, afastado da interface, será, por exemplo, para o <sup>18</sup>O, dado pela soma do efeito cinético mencionado  $(\Delta \epsilon^{18}O_{l-v})$ , com o factor de enriquecimento para a troca isotópica em equilíbrio ( $\epsilon^{18}O_{l-v}$ ), entre a água liquida e o vapor, ou seja:

$$\delta^{18}O_{l} - \delta^{18}O_{v} = \epsilon^{18}O_{l-v} + \Delta \epsilon^{18}O_{l-v} \quad (Clark \ e \ Fritz, 1997)$$
(7.9)

É o fluxo de vapor de água atmosférico formado durante o processo de evaporação primária de água dos oceanos entre os paralelos 30° S e 30° N, em condições de humidade relativa média ligeiramente acima dos 85%, que irá produzir uma precipitação com um excesso de deutério médio global de 10 ‰ (Clark e Fritz, 1997) (Figura 7.3). Em condições de

humidade relativa da ordem dos 100 % (regiões húmidas) formar-se-ia vapor em equilíbrio isotópico com a água do mar (d = 0 ‰), e valores inferiores de h (regiões mais áridas) proporcionam valores de d progressivamente crescentes. A Tabela 7.1 apresenta exemplos de equações de linhas de águas meteóricas regionais que apresentam desvios do parâmetro "d" em relação à média global. Quanto maior for o défice de humidade na fase de vapor mais pronunciado será aquele índice de desequilíbrio.

Além de influenciarem o valor de excesso de deutério, as condições de humidade ambiental ditam mudanças no gradiente da recta de águas meteóricas quando submetidas a uma evaporação (secundária), por exemplo, durante a queda das gotas de água em climas áridos e semi-áridos ou a evaporação de massas de água interiores (constituindo reservatórios limitados). Tratam-se de processos em não equilíbrio que enriquecem em isótopos pesados a água residual, e a inclinação da recta de regressão linear entre os valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D passa do valor 8 para valores inferiores, com frequência entre 3 e 5. Para valores de humidade relativa baixos (< 25%) a inclinação da recta de evaporação será próximo de 4 e para valores de h próximos de 75% o valor de *s* (inclinação) será cerca de 5. Apenas para uma humidade relativa à volta dos 90% o valor de *s* se aproxima de 8.



**Figura 7.3** – O parâmetro excesso em deutério "d" em função da humidade "h" durante a evaporação da água da superfície dos oceanos. Retirada de Clark e Fritz (1997).

**Tabela 7.1** – Exemplos de linhas de águas meteóricas a várias escalas. Fontes: Craig (1961), Clark e Fritz (1997).

Região	Linha águas meteóricas	
LAMM (global)	$\delta D = 8 \ \delta^{18} O + 10$	
Hemisfério Norte (continental)	$\delta D = (8,1 \pm 1)  \delta^{18} O + (11 \pm 1)$	
Mediterrâneo - Médio Oriente (regional)	$\delta D = 8 \ \delta^{18} O + 22$	
Nordeste do Brasil (regional)	$\delta D = 6.4 \ \delta^{18} O + 5.5$	
Viena – Áustria (local)	$\delta D = 7,1 \ \delta^{18} O - 1,4$	
Otava – Canadá (local)	$\delta D = 7,6  \delta^{18} O + 6,5$	

A intersecção duma linha de evaporação com a linha das águas meteóricas fornece os valores da composição isotópica da água antes de ter ocorrido a evaporação secundária.

O diagrama da Figura 7.4 exemplifica os principais factores e processos hidrológicos que afectam a inclinação e o excesso em deutério para linhas de águas meteóricas.

Devido à grande variação das condições fisiográficas e climáticas a variadas escalas (local, regional e continental) as linhas de águas meteóricas podem diferir bastante das condições médias globais definidas pela LAMM, como já foi referido e exemplificado na Tabela 7.1. Por exemplo, o elevado valor de "d" para a precipitação no Mediterrâneo Oriental está na adição secundária de vapor de água evaporado de bacias continentais que se juntou à massa de ar que transitava terra adentro. É um exemplo de como o excesso em deutério oferece uma pista sobre os processos que o vapor de água experimentou.



**Figura 7.4** – Diagrama esquemático sobre factores e processos hidrológicos que afectam a composição isotópica da água na atmosfera. Extraída do sítio: http://web.sahra.arizona.edu/programs/isotopes/oxygen.html (2005)

### 7.1.5 - Desvios da composição em deutério e oxigénio-18 das águas subterrâneas relativamente à LAMM

Tendo presentes as variáveis ambientais de que depende a eficiente infiltração da água de precipitação no subsolo, é espantoso verificar que, em climas temperados húmidos, alcancem o nível freático com uma composição isotópica próxima da média ponderada da precipitação anual para a área (Gat, 1980; Hoefs, 1997; Clark e Fritz, 1997). Este comportamento conservativo da composição isotópica é particularmente verdadeiro para águas em ambientes de baixa temperatura e tempos curtos de contacto com a rocha reservatório. Outros ambientes podem contudo alterar a composição isotópica original, através de um conjunto de processos de troca isotópica facilitados por uma interacção mais prolongada e intensa da água com a

matriz mineralógica do aquífero ou com fases gasosas presentes no sistema, como os que estão esquematizados na Figura 7.5.

O exemplo mais referido na literatura que aborda sistemas geotérmicos que alcançam elevadas temperaturas é o da troca entre os isótopos 16 e 18 do oxigénio da água e os dos minerais da rocha, obtendo-se como resultado deste processo um enriquecimento da água no isótopo 18 do oxigénio. Num diagrama  $\delta^{18}$ O -  $\delta$ D aquele enriquecimento provoca um deslocamento ("shift") característico do posicionamento da água com nova assinatura relativamente ao da água meteórica local da qual evoluiu, no sentido de valores de  $\delta^{18}$ O menos negativos (*v.d* Figura 7.6).

A grandeza do "shift" isotópico dependerá dos valores de  $\delta^{18}$ O originais da água e da rocha, da mineralogia e textura da rocha, temperatura, razão água - rocha e do tempo de contacto entre as fases (Truesdell e Hulston, 1980). Na Figura 7.6 os deslocamentos dos valores do  $\delta^{18}$ O observado em diversos sistemas geotérmicos com temperaturas até cerca de 300 °C é indicador da tendência para o equilíbrio isotópico entre as empobrecidas águas meteóricas e as mais enriquecidas rochas reservatório, no que ao isótopo 18 do oxigénio diz respeito. Reservatórios carbonatados estão significativamente enriquecidos em <sup>18</sup>O ( $\delta^{18}$ O a variar entre os +20 e +30 ‰VSMOW) relativamente a águas meteóricas ( $\delta^{18}$ O < 0 ‰ VSMOW). Este maior grau de desequilíbrio isotópico acaba por proporcionar a elevadas temperaturas uma mais intensa troca isotópica, pelo que em equilíbrio com a rocha reservatório as águas apresentam maiores desvios no valor de  $\delta^{18}$ O (Lanzarote e Salton Sea). Geralmente, menos expressivos em grandeza, são os desvios observados em sistemas instalados em rochas cristalinas (Wairakei, Broadlands, The Geysers, Salton Sea e Lassen Park) e vulcânicas (Larderello e Yellowstone Park) com valores de  $\delta^{18}$ O a variarem num mais estreito intervalo definido pelos valores 8 a 12‰ VSMOW.

A questão da contribuição de águas que nunca estiveram em contacto com a hidrosfera (ditas águas magmáticas ou juvenis), fica para estes sistemas geotérmicos esclarecida. A existir, essa participação estabeleceria linhas de mistura que se desenvolveriam desde a posição das águas metéoricas de cada sistema e convergiriam para a zona do diagrama que representa a provável composição de águas magmáticas ( $\delta^{18}O = 6$  a 9‰ e  $\delta D = -70$  a -80‰) segundo a estimativa de White (1974). Salvo uma improvável coincidência da composição isotópica em hidrogénio da água meteórica e da água magmática, as linhas de mistura não poderiam ser horizontais, pois teriam que evidenciar variação concomitante dos valores  $\delta^{18}O = \delta^{2}H$ .

Os "shifts" estritamente horizontais dos valores de  $\delta^{18}$ O dos fluidos termais, ficam a dever-se à ausência de hidrogénio entre os minerais que habitualmente são os principais constituintes das rochas (carbonatos, feldspatos e os vários polimorfos da sílica). Contudo, em sistemas cujas rochas apresentem uma maior abundância de minerais micáceos e argilosos (contêm hidrogénio em pequena proporção), alguma troca isotópica de deutério é possível.

Em ambientes a baixa temperatura, as reacções de alteração de minerais silicatados e a sua evolução para argilas são consumidoras de água, o que pode possibilitar a evolução isotópica da água em contacto com rochas cristalinas, aligeirando-a em <sup>18</sup>O e enriquecendo-a em D, projectando-se acima da linha das águas meteóricas (Figura 7.5). Se é marcante a variação



**Figura 7.5** – Tendências esquemáticas de diferentes processos de troca isotópica que podem influenciar os valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D de águas subterrâneas. Extraída de: http://snr.unl.edu/harvey/isoprimer.htm#



**Figura 7.6** – Enriquecimento em oxigénio-18 de fluidos geotermais comparativamente às águas meteóricas locais. Extraída de Nicholson (1993).

isotópica foi porque se cumpriram duas condições: valores da razão água-rocha baixos e tempos de contacto entre o fluido e a rocha à escala geológica, porque a hidratação e a troca isotópica são muito lentas a baixas temperaturas. São os casos estudados de salmouras nos escudos canadianos e escandinavo (Frape *et al.*, 1984).

As trocas isotópicas com fases gasosas (CO<sub>2</sub> e H<sub>2</sub>S) podem empobrecer (intercâmbio com o CO<sub>2</sub> a baixa temperatura) ou enriquecer (intercâmbio com o CO<sub>2</sub> a elevada temperatura) a água em <sup>18</sup>O, e enriquece-la em D (troca isotópica com o H<sub>2</sub>S). Raramente são observados na natureza pois, só em especiais circunstâncias a razão gás - água é suficientemente elevada para afectar a composição isotópica do fluido (Clark e Fritz, 1997).

Os isótopos de oxigénio e hidrogénio podem ainda fornecer indicação sobre processos de mistura, tornando-se úteis na monitorização da exploração de sistemas hidrominerais.

#### 7.1.6 - Amostragem e procedimentos analíticos

A informação que procurámos com o uso destes isótopos requer a obtenção de pares de valores  $\delta D e \delta^{18}O$  para as águas minerais, mas também para águas subsuperficiais locais aos pólos minerais. No propósito desta tese, e segundo um critério de exequibilidade, limitamos a caracterização dos isótopos estáveis da molécula de água a quatro nascentes termominerais localizadas na bacia hidrográfica do rio Dão (Granjal, Sangemil, Alcafache e Cavaca) e a algumas águas subterrâneas pouco evoluídas, que brotam próximo das emergências minerais.

O conjunto dos locais de amostragem define, grosso modo, um perfil longitudinal à bacia hidrográfica do Rio Dão, acompanhando o vale do rio, desde a zona da nascente à sua confluência com o Rio Mondego (Figura 7.7). A este restrito conjunto de dados juntaremos, para discussão, sempre que conveniente, os resultados analíticos obtidos em colheitas mais recentes, feitas para este estudo, e também dos dados publicados em outros trabalhos.

#### 7.1.6.1 - Colheita e preservação das amostras

As amostras de água foram colhidas usando frascos de polietileno de dupla rolha com capacidade de 100 ml. Depois de lavados com a água a amostrar, os frascos foram completamente enchidos de modo a evitar a presença de bolhas de ar e encerrados. No laboratório foram ainda selados com parafina. Evitar qualquer evaporação que possa enriquecer isotopicamente a água residual é a única prevenção em torno do procedimento de colheita e armazenamento.

### 7.1.6.2 - Técnicas de preparação das amostras para medição por espectrometria de massa

A técnica de espectrometria de massa de fonte gasosa é incompatível com gases condensáveis, em particular da molécula de água, que possui uma elevada capacidade de aderência ás componentes do espectrómetro, criando dificuldades na sua eliminação após determinação. Daí recorrer-se à transferência da composição isotópica do hidrogénio e do oxigénio das amostras de água para compostos mais facilmente analisáveis como os gases de hidrogénio e dióxido de carbono.

A análise dos isótopos de hidrogénio (D/H) foi realizada em H<sub>2</sub> gás, produzido pela redução a elevada temperatura (750 °C) de *ca*. de 5  $\mu$ l de água com urânio empobrecido, segundo a reacção quase total:

$$U + 2H_2O (HDO) \rightarrow UO_2 + 2H_2 (HD)$$
 (7.10)

transformando-se em óxido de urânio e hidrogénio gasoso. O procedimento é descrito por Bigeleisen *et al.* (1952) e Godfrey (1962).

Por sua vez a medição da razão  ${}^{18}\text{O}/{}^{16}\text{O}$  de águas foi feito sobre o CO<sub>2</sub> obtido pela conversão de todo o oxigénio contido em *ca*. de 1 - 5 µl de água, pelo método da guanidina (Dugan *et al.* 1985), cuja reacção genérica, sem indicar complexos passos intermédios é:

$$H_2O + Guanidina-HCl \rightarrow CO_2$$
 (7.11)

Os gases produzidos são depois submetidos a padronizados procedimentos de purificação criogénica, em linhas de alto vazio, antes das suas composições isotópicas terem sido determinadas num espectrómetro de massa tipo "dual inlet" SIRA-II, no Laboratório de Isótopos Estáveis da Universidade de Salamanca. Os resultados estão expressos em valores  $\delta$  (‰) relativamente ao padrão VSMOW ( $\delta D \in \delta^{18}O vs$ . VSMOW) com uma precisão de ± 1,0 ‰ para o  $\delta D$  e de 0,2 ‰ para o  $\delta^{18}O$ , tendo-se usado padrões internos referenciados à escala VSMOW-SLAP.

#### 7.1.7 - Análise e discussão dos resultados

#### 7.1.7.1 - Águas minerais e freáticas da bacia hidrográfica do Dão

As amostras colhidas em águas de nascentes não minerais (Figura 7.7), a altitudes crescentes (dos 170 aos 730m) à medida que se avança para o interior do vale do Dão, revelam valores de  $\delta D$  entre os -28,7 e os -41,6 ‰, e de  $\delta^{18}O$  oscilando entre os cerca de -4 e -7 ‰, traduzindo no geral um empobrecimento em isótopos pesados como será de esperar para a precipitação caída nas respectivas áreas de recarga dado a previsibilidade do mecanismo de fraccionamento dos isótopos de O e H durante o processo de condensação.

Identicamente os dados relativos às nascentes minerais também apresentam uma diminuição do conteúdo em isótopos <sup>18</sup>O e D para altitudes mais elevadas de emergência com valores  $\delta D$  no intervalo – 33,1 a – 46,6 ‰ e  $\delta^{18}$ O entre os – 5,06 a – 7,29 ‰.

A variação isotópica para este reduzido conjunto de dados mostra bem a robustez da informação conseguida, com os isótopos de hidrogénio e oxigénio, a ajustarem-se aos diferentes parâmetros geográficos e climáticos que as massas de ar húmidas experimentam ao penetrarem a bacia hidrográfica do Mondego e no caso em apreço o vale do Rio Dão.

## 7.1.7.2 - Distribuição das águas locais e minerais do Dão no diagrama $\delta D$ - $\delta^{18}O$ : origem na precipitação das águas minerais

Geralmente o conteúdo em <sup>2</sup>H e<sup>18</sup>O das águas subterrâneas em aquíferos porosos ou fracturados, reflectem com muita aproximação a composição isotópica média anual da precipitação na área de recarga (Arnason, 1977, Clark e Fritz, 1997). Na escolha muito restrita de pontos de amostragem, optámos por efectuar colheita em pontos de descarga naturais de água





subterrânea Por isso, apenas seleccionámos nascentes que através da informação de populares soubemos terem características de perenidade no seu escoamento. A composição isotópica das suas águas será assumida como representando a da composição isotópica plurianual da precipitação nas respectivas áreas de recarga.

A projecção dos valores da composição isotópica das águas minerais e subterrâneas vulgares no clássico diagrama  $\delta D - \delta^{18}O$  é apresentado na Figura 7.8. Tendo como referencial a linha das águas meteóricas mundiais (LAMM) definida por Craig (1961), verifica-se que a maior parte dos pontos ocupam posição próxima e maioritariamente abaixo da referida linha. Evidenciam menor dispersão os pontos correspondentes às nascentes de águas minera-lizadas.

Sem o uso de sinalética, seria impossível diferenciar a composição isotópica das águas minerais das que o não são. A impossibilidade em discriminar com base nestes isótopos os tipos de população amostradas, significa a origem meteórica das águas minerais. É aliás, apreciável a quase coincidência entre a média dos valores da razão  $\delta D/\delta^{18}O$  para ambos os grupos de águas (cerca de 6,5) e muito significativa a proximidade dos valores médios do excesso em deutério: de 8,8 para as águas minerais (n=4) e de 7,8 (n=7) para as nascentes comuns. São, hipoteticamente, valores inferiores à razão  $\delta D/\delta^{18}O$  de 8, como previsível para o fenómeno da condensação em condições de equilíbrio e da média mundial de 10 para o excesso em deutério. Sem informação adicional da composição isotópica de mais águas subterrâneas e mesmo da precipitação, diversificando geográfica e temporalmente as colheitas, não é prudente estabelecer uma possível linha das águas meteóricas local, que o desvio dos parâmetros analisados poderão querer configurar. A não definição dessa linha, que traduziria o controlo por factores climatéricos locais das precipitações e da infiltração em profundidade, é contudo pouco relevante para a interpretação que aqui se faz.



**Figura 7.8** – Distribuição dos valores de  $\delta^{18}$ O e  $\delta$ D de águas freáticas e minerais do vale do rio Dão, comparativamente à linha das águas meteóricas mundial (LAMM).

### 7.1.7.3 - O diagrama $\delta D$ - $\delta^{18}O$ para as águas minerais e termais da região das Beiras

No diagrama  $\delta D - \delta^{18}O$  da Figura 7.9 estão projectadas as águas minero-termais da região das Beiras. Projectam-se na vizinhança, ou mesmo, em cima da LAMM ou da LAMR (linha das águas meteóricas regional) para o Norte de Portugal. Sem entrar em detalhes, podemos dizer que uma aparente linha das águas meteóricas regional para o Norte de Portugal, definida a partir das médias anuais ponderadas dos valores de  $\delta^{18}O$  e  $\delta D$  da precipitação no período de 1989 a 2004 das estações meteorológicas do Porto, Vila Real, Bragança e Penhas Douradas, tem como equação:  $\delta D = 7,61 \delta^{18}O + 8,37$  com um valor do coeficiente de correlação de 0,96. É estimável a quase coincidência com a LAMM.

Além da origem na precipitação das águas minerais, é também legítimo deduzir-se que a hipótese de mistura com águas de natureza magmática, juvenil, ou outra qualquer componente particular de fluidos, que conduzissem a uma composição isotópica anómala das águas minerais, é totalmente refutada. Esta conclusão, já há muito, deixou de constituir novidade pois em inúmeros trabalhos a nível internacional e mesmo nacional de sistemas hidrominerais se prova terem muitas águas minerais recarga em águas que estiveram envolvidas na circulação atmosférica.

A regressão linear aplicada às águas minerais da Beiras (n = 9), permite definir uma recta ( $\delta D = 7,4 \ \delta^{18}O + 5,4$ ; r = 0,97) com um declive próximo do apresentado pela LAMM e LAMR, portanto em posição de semi-paralelismo. Refira-se que esta situação é idêntica à encontrada por Lima e Oliveira (2004) em águas minerais da província do Minho, definindo uma linha das águas minerais ( $\delta D = 7,8 \ \delta^{18}O + 10,6$ ) quase paralela às linhas das águas meteóricas mundial e regional para a metade Norte de Portugal, como evidenciado no dia-grama da Figura 7.9.



**Figura 7.9** – Diagrama  $\delta D - \delta^{18}O$  onde estão projectadas águas minerais das Beiras e representadas linhas de águas meteóricas e minerais.

#### 7.1.7.4 - Ausência de trocas isotópicas com a matriz rochosa do aquífero

Perspectiva-se que estas águas, meteóricas na origem, se infiltraram profundamente e reagiram a temperaturas muito superiores às da recarga, com minerais oxigenados, particularmente silicatos, que constituem a rocha aquífera. A variação concomitante dos valores de  $\delta D$  e  $\delta^{18}O$ , para as águas minerais relativamente às subsuperficiais locais (Figura 7.8), não permite outra interpretação que não seja a de pensar improvável uma troca isotópica entre oxigénio da água, e o presente nos silicatos, que conduzisse a um enriquecimento no isótopo 18 da água. Pontualmente, a proximidade entre os conteúdos em <sup>18</sup>O para os diferentes tipos de água é reveladora disso mesmo, sendo o melhor exemplo o valor coincidente (se considerarmos o erro analítico) do  $\delta^{18}$ O entre a nascente termal de S. Pedro do Sul (a de mais elevada temperatura na região das Beiras) e a média de algumas águas pouco evoluídas da região em que se insere (Tabela 7.2). São vários os factores que podem concorrer para a inexistência de qualquer alteração. Para Truesdell e Hulston (1980), sistemas cuja temperatura máxima não exceda os 150 °C, com valores da razão água - rocha moderados, instalados em rochas ígneas com valores de  $\delta^{18}$ O  $\approx$  +5‰ (caso de alguns sistemas na Islândia) apresentam um pequeno ou nulo deslocamento da composição isotópica em <sup>18</sup>O das águas termais relativamente às frias locais. Dos valores isotópicos das águas termominerais das Beiras não pode ser extrapolado qualquer deslocamento positivo em <sup>18</sup>O por efeito de troca isotópica com a rocha do aquífero. Atribuir à inexistência de elevadas temperaturas em profundidade que tornasse o fenómeno efectivo, está de acordo com os valores obtidos com a maioria dos geotermómetros de solutos quando aplicados a estas águas. Também o facto dos circuitos hidrotermais estarem instalados em rochas que evidenciam sinais de alteração, adquirida por actividade hidrotermal antes do estabelecimento dos actuais sistemas de circulação reduziria a possibilidade de evolução dos valores de  $\delta^{18}$ O da água dos sistemas hidrotermais de hoje. Investigações de Taylor (1977) estabeleceram que muitas intrusões ígneas epizonais reagiram de forma mais ou menos generalizada com águas meteóricas, provavelmente durante o seu arrefecimento, originando uma depleção em <sup>18</sup>O das rochas e em consequência uma diminuição da diferença entre as composições isotópicas da água e da rocha.

Embora presentes no sistema, a troca isotópica do oxigénio e do hidrogénio da água com as fases gasosas  $CO_2$  e o  $H_2S$ , respectivamente, não serão passíveis de terem ocorrido dada os pequenos volumes de gás envolvidos (pequenas razões gás/água), incapazes de imporem modificações da composição isotópica da água. Aquelas trocas isotópicas são mesmo raramente observadas na natureza (Clark e Fritz, 1997).

## 7.1.7.5 - Efeito da altitude *versus* efeito paleoclimático: a problemática da recarga (zona e época de recarga)

Para as águas minerais da bacia hidrográfica do Dão ocorre um sistemático empobrecimento em isótopos pesados de oxigénio e hidrogénio relativamente às águas subterrâneas tomadas como referência local ao sistema hidromineral analisado (*v.d.* Figura 7.6, por exemplo, Granjal Freática /Granjal Mineral; Sangemil Freática/Sangemil Termal, etc.).

	$\delta^{18}$ O ‰	δD ‰	
Descrição da amostra	VS	VS.	Fonte
	VSMOW	VSMOW	
S. Pedro do Sul			
Furo Termal	-5,8	-34,9	Este trabalho, 2008
Nascente Termal	-6,7		Haven et al., 1984
Nascente Termal	-6,1	-35,8	Almeida, 1982
Média	-6,2	*	
Nascentes frias			Haven <i>et al.</i> , 1984
1	-6.2		,
2	-6,4		
3	-6,3		
Média	-6,3		
Caldas da Felgueira			
Furo AC1	-5,4	-34,3	Este trabalho, 2008
Furo AC1	-5,0	,	Este trabalho, 1996
Buvette	-5,8	-33,5	Morais, 1990
Buvette	-5,7	-37,2	Geoestudos, 1990
Água Freática	-5,7	-33,9	Geoestudos, 1990

**Tabela 7.2** – Valores de  $\delta^{18}$ O para água termal e águas frias não minerais, de S. Pedro do Sul e Caldas da Felgueira.

Para o conjunto (n = 4) das águas minerais emergentes no vale do Rio Dão, os valores de  $\delta^{18}$ O são em média 1,2 ‰ inferiores aos das águas banais locais, cifrando-se a diferença média para os valores de  $\delta$ D em cerca de – 7 ‰ (6 e 7 vezes o respectivo erro analítico padrão das determinações). Acreditamos que uma mais ampla caracterização da composição isotópica das águas locais aos sistemas hidrominerais estudados poderia reduzir estas diferenças, eliminando também algum efeito de sazonalidade que possa estar preservado nas amostras de águas não minerais analisadas. A proximidade entre os valores da composição isotópica das águas minerais e subsuperficiais locais é ainda evidente nos dados expressos noutros trabalhos (*v.d.* Tabela 7.2).

Independentemente da magnitude dos desvios apresentados, o seu significado é geralmente interpretado como sendo a expressão da localização a maior altitude da área de recarga do sistema hidromineral relativamente à da emergência. Este postulado assenta no realismo dado pela coerência do padrão espacial de distribuição da composição isotópica. A tendência "geográfica" no incremento do fraccionamento dos isótopos de oxigénio e hidrogénio observada para as águas minerais e não minerais ao longo da bacia hidrográfica do Rio Dão, permite pensar que o efeito da temperatura associado à altitude é o controlo dominante na composição dos isótopos estáveis constituintes da molécula de água para aquela região. Um contraste em altitudes de cerca de 600 m e uma diferença da temperatura média anual do ar de cerca de 2 °C , são responsáveis por gradientes aparentes de -2,4 ‰/100m em  $\delta$ D, e de -0,54 ‰/100m em  $\delta^{18}$ O (Figuras 7.10 e 7.11). A razão entre os gradientes é de cerca de 6, valor inferior a 8, podendo a razão encontrar-se na maior sensibilidade dos isótopos de <sup>18</sup>O a possíveis efeitos de evaporação durante o processo de infiltração, ou seja, durante a passagem da água da chuva através do solo e zonas de aeração (Rozanski, 1985). Assim, mais robusto será o incremento fornecido pelos dados do  $\delta D$ , e utilizando este valor, estima-se que, em média, a zona de recarga das águas minerais estará a uma altitude superior em 300 m ao valor da altitude média da zona de descarga, com os valores limite mínimo de cerca de 200 m (Granjal) e máximo de 500m (Cavaca).

Estes resultados servem apenas para orientação geral e são indicadores da necessidade de considerar localizações para as áreas de recarga que implicariam fluxos subterrâneos de carácter mais ou menos regional. A este cenário contrapõe-se a admissão de recargas em áreas mais próximas aos sistemas hidrominerais, como se infere da semelhança entre os dados iso-tópicos da nascente termal e de águas frias de S. Pedro do Sul e da Felgueira (Tabela 7.2).



**Figura 7.10** – Variação dos valores de  $\delta^{18}$ O de águas freáticas e minerais do vale do rio Dão.



Figura 7.11 – Variação dos valores de  $\delta D$  de águas freáticas e minerais do vale do rio Dão

Mas as Figuras 7.10 e 7.11 além de explicitarem a forte dependência da composição isotópica das águas subterrâneas vulgares e das águas minerais relativamente à altitude de emergência, mostram distintas rectas de regressão para cada uma das tipologias de águas. Sendo quase paralelas, exibem um ainda significativo afastamento entre si, com a posição inferior da recta representativa das águas minerais, relativamente às águas freáticas, consequência do maior pauperismo em isótopos pesados. Isto poderá denotar maior empobrecimento das águas de precipitação que estiveram na sua origem, correspondendo a chuvas em épocas mais frias que as actuais.

Uma interpretação altimétrica das zonas de recarga dos sistemas hidrominerais apresenta uma limitação imposta pelo facto dos dados de <sup>14</sup>C convertidos em idades radiométricas ajustadas (v.d. capítulo seguinte), para algumas águas minerais analisadas, indicarem um tempo de residência no sistema hidrotermal que torna muito plausível admitir uma recarga no período de transição entre o Plistocénico e o Holocénico.

Com o início do Holocénico, há cerca de 10000 anos AP (Antes do Presente), terminou a derradeira das glaciações (Wurm), que ocorreram durante a época Plistocénica. Esta última idade do gelo, ter-se-ia caracterizado por uma vaga de frio com origem numa diminuição da temperatura anual média do ar da ordem dos 5 a 7 °C (Rozanski, 1985), e por chuvas mais abundantes, no que refere a latitudes correspondentes aos actuais climas temperados. Considerando a excelente correlação entre a composição isotópica em oxigénio e hidrogénio da precipitação e a das águas subterrâneas é expectável que as águas que se infiltraram no Plistocénico reflictam as condições climáticas que existiam, tornando os aquíferos em autênticos arquivos paleoclimáticos.

Estudos multidisciplinares em aquíferos com águas datadas daquela época, de várias regiões do Norte e Centro da Europa revelam, desde logo, uma substancial redução do conteúdo em isótopos pesados de hidrogénio e oxigénio quando comparadas localmente com as águas subterrâneas originadas em precipitações ocorridas no Holocénico. A expressão desse empobrecimento isotópico é referido por Rozanksi (1985) como alcançando valores mais negativos, até cerca de  $-2,2 e - 18 \% em \delta^{18}O e \delta D$  respectivamente.

Apesar da significativa variação dos dados de  $\delta D$  na marcação da transição climática do Plistocénico para o Holocénico (Figura 7.12) esta é colocada a cerca de 10000 anos atrás para grande parte dos países, à excepção da Hungria onde o deslocamento para composições isotópicas mais ligeiras se dá à volta dos 15000 anos AP. Este atraso na delimitação dos dois períodos pode, na opinião de Rozanski (1985), estar na diferença dos parâmetros hidráulicos dos tipos de aquíferos estudados. Pode mesmo falar-se num certo esbatimento ou suavização da expressividade entre os valores mais positivos e mais negativos do  $\delta D$  entre os cerca de 10 e 15 milhares de anos atrás (período de transição entre as épocas do Plistocénico para o Holocénico), sendo por isso que, o autor a que temos vindo a fazer referência, restringe o uso do termo "paleoágua" a águas cuja recarga se processou no intervalo correspondente à última glaciação, que teria decorrido entre 15 a 35 milhares de anos atrás.

Em Portugal, idades radiométricas obtidas para águas do aquífero Cretácico de Aveiro, por Carreira *et al.* (1998), indicam continuidade na recarga durante todo o último máximo glaciar com um arrefecimento atmosférico correspondente a uma temperatura do ar inferior



**Figura 7.12** – Composição isotópica em deutério das águas de alguns aquíferos europeus *vs.* idades radiométricas. Uma lacuna de idades pode ser reconhecida no Reino Unido entre os 12000 e os 20000 anos correspondendo a um período de inexistência de recarga durante o último máximo glaciar devido ao solo de "permafrost" (solo permanentemente gélido). Baseado em Rozanski (1985) que providencia mais informação sobre a origem destes dados.

em 5-6 °C ao actualmente verificado. Aquelas águas subterrâneas com idades radiométricas aparentes entre os cerca de 6 a 35 milhares de anos AP, apresentam, como manifesto do efeito paleoclimático, uma assinatura isotópica que evidencia tendência para estarem enriquecidas em <sup>18</sup>O comparativamente às águas de infiltração recente ( $\delta^{18}$ O enriquecido em cerca de 0,6 ‰). Parece repetir-se esta tendência em outros aquíferos litorais como o de Sines, estudado isotopicamente por Fernandes et al. (2005). Esta situação de características únicas no continente europeu é semelhante à descrita por Plummer (1993) para paleoáguas de um sistema aquífero costeiro na Florida (E.U.A). É opinião dos autores dos citados estudos, que o enriquecimento isotópico destas águas infiltradas em zonas costeiras é o reflexo da composição isotópica de chuvas correspondentes a etapas iniciais de condensação do vapor de água originado num oceano enriquecido isotopicamente. Estima-se que no último máximo glaciário, há cerca de 18000 anos AP o nível do mar estaria 120 a 140 metros abaixo do nível actual (Figura 1 de Dias, 2004), por força da retenção da água, no estado sólido, nas calotes glaciárias e nos glaciares de montanha. Esta acumulação de água isotopicamente mais leve nos continentes, é a causa da alteração da composição isotópica nos oceanos que se pensa ter aumentado em 1.3 ‰ a composição isotópica em <sup>18</sup>O, e em cerca de 6,5 ‰ a do deutério, para o Atlântico Norte (Duplessy et al. 1980). No início do Holocénico o nível do mar estaria ainda rebaixado em 60 m e apenas há 5000 anos atrás se teria dado a recuperação para o nível actual (Figura 1 de Dias, 2004). Considera-se também que desde o Plistocénico se mantiveram os padrões de circulação atmosférica actuais no Sul e Norte da Europa (Rozanski, 1985; Edmunds, 2001), com a manutenção dos valores do excesso em deutério para as águas das precipitações.

Em que medida o enriquecimento isotópico da precipitação desde meados do período do Holocénico e durante o Plistocénico, revelado pelas águas dos aquíferos costeiros em Portugal, se traduz em igual fenómeno para as precipitações mais continentais, caídas mais para o interior do país na mesma época? Provavelmente, para as precipitações caídas no interior do país, à medida que a época glaciar se ia estabelecendo, verificar-se-ia um empobrecimento em isótopos pesados de oxigénio e hidrogénio, à semelhança de outras áreas continentais europeias.

Colocar a origem das águas minerais nas chuvas do período de transição entre o pleniglaciário e a mudança climática do Holocénico, corresponderia a admitir terem beneficiado das excepcionais condições de recarga que esse período proporcionou. Até ao aparecimento das condições interglaciais que actualmente decorrem, maior quantidade de precipitação aliada a uma maior repartição ao longo do ano, associar-se-ia, o degelo estival dos glaciares de montanha, conferindo aos rios grandes caudais (Daveau, 1980). Situações prováveis de cheias proporcionariam pressões hidráulicas capazes de recarregar eficazmente, a grande profundidade, aquíferos fracturados. É nossa convicção que a recarga destes sistemas hidrominerais deve ocorrer preferencialmente nos mesmos corredores tectónicos onde se manifestam as emergências naturais, em zonas, bem localizadas, de elevada fracturação e expostas à superfície.

Até que ponto a diferença isotópica observada entre águas minerais e freáticas é uma assinatura climática, de expressividade variável, mas no geral correspondendo à recarga num período mais frio e com composição isotópica mais leve dos elementos constituintes da molécula de água? Em vez do efeito climático, poderia ter ocorrido uma recarga afectada por sazonalidade, com predomínio das chuvas de inverno? Ou, tão-somente, a recarga teria ocorrido a altitudes superiores às zonas de emergência?

Com a, ainda, escassa informação recolhida não se elaboram argumentos que favoreçam, mais enfaticamente, uma ou outra das teses avançadas: o efeito da altitude *versus* o efeito climático (ou a sazonalidade).

#### 7.2 – Isótopo radioactivo do hidrogénio (trítio)

#### 7.2.1 – Introdução

O trítio (<sup>3</sup>H ou T) é o isótopo radioactivo do hidrogénio, com um período de semidesintegração de 12,32 anos (Lucas e Unterweger, 2000). A mais importante origem natural ocorre na alta atmosfera (estratosfera) por acção do bombardeamento de átomos de azoto-14, por neutrões da radiação cósmica, segundo a reacção:

$${}^{14}_{7}\mathrm{N} + {}^{1}_{0}\mathrm{n} \to {}^{12}_{6}\mathrm{C} + {}^{3}_{1}\mathrm{H}$$
(7.12)

Os baixos níveis de trítio originados naturalmente na atmosfera, e que representavam um equilíbrio secular entre a produção e o decaimento, ligados às perdas para a hidroesfera, foram fortemente incrementados devido à produção artificial antropogénica, associada ao advento da tecnologia termonuclear no início dos anos cinquenta do Século XX.

De origem cósmica ou antrópica, o trítio formado combina-se com o oxigénio atmosférico em <sup>1</sup>H<sup>3</sup>HO (ou <sup>1</sup>HTO), fica incorporado na molécula de água e entra no ciclo hidrológico, passando à água subterrânea através da infiltração da precipitação. Como o hidrogénio não participa em reacções significativas com minerais, a sua concentração é apenas afectada pelo decaimento radioactivo, tratando-se do único radioisótopo que poderá fazer a datação de uma água de forma directa.

São escassas as medidas da actividade do trítio na atmosfera anteriores a 1952, mas ainda assim suficientes, para estabelecer que o nível natural em <sup>3</sup>H da precipitação era de cerca de 5 a 25 UT (Gat, 1980). Na sequência dos testes nucleares, foram registados no hemisfério Norte valores que ultrapassaram em muitos locais as 1000 UT (*ibidem*) com expressão máxima no ano de 1963 (o denominado "pico" de 1963). Com o tratado internacional assinado nesse ano, as explosões nucleares na atmosfera quase cessaram e, desde então, dado o tempo de meia-vida relativamente curto do <sup>3</sup>H, os níveis na atmosfera e na precipitação têm evoluído rapidamente, o que fez retroceder a actividade deste isótopo a valores idênticos aos registados na era pré-nuclear, num intervalo de 40 - 50 anos (até à actualidade) (IAEA/WMO, 2005).

Para o Norte de Portugal, pode estabelecer-se a partir das observações registadas no período de 1989 a 2004, que as médias anuais de trítio na precipitação, variam entre as 4,2 UT da estação do Porto e as 6,6 UT da estação de Bragança (Figura 7.2), o que faz supor tratarem-se de valores próximos dos níveis naturais registados na atmosfera antes de 1950.

#### 7.2.2 - Amostragem e técnica analítica

As concentrações em trítio para 5 águas minerais amostradas (4 no vale do rio Dão e adicionalmente a das Caldas da Felgueira) constam da Tabela 4.1. Os valores estão reportados em unidades de trítio (1 UT corresponde a 1 átomo de trítio por cada  $10^{18}$  átomos de hidrogénio ou 6,67x $10^7$  átomos de <sup>3</sup>H por litro de H<sub>2</sub>O), estando também indicado o erro analítico para cada determinação. Todas as medidas foram realizadas no Laboratório de Isótopos Ambientais do Instituto Tecnológico e Nuclear (Lisboa), por espectrometria de cintilação líquida após enriquecimento electrolítico em <sup>3</sup>H das amostras. A amostragem e conservação das águas, até ao envio para o laboratório, foram feitas em garrafas de vidro com capacidade de 11itro, totalmente cheias e com a rolha selada por parafina. Deve também indicar-se a data de colheita das amostras.

#### 7.2.3 - Discussão dos resultados

Os valores obtidos (Tabela 4.1) apontam para nula ou muito reduzida presença de trítio nestas águas, com conteúdos muito próximos ou abaixo do limite de detecção que para a técnica analítica utilizada na determinação é aceite como sendo de cerca de 0,7 UT.

É possível discriminar as águas analisadas em dois grupos: Sangemil, Alcafache e Felgueira, com valores médios de determinação inferiores ao limite de detecção; Cavaca e Granjal com valores muito ligeiramente acima de 0,7 UT (aproximadamente uma e duas décimas de unidade de trítio, respectivamente).

Os valores ligeiramente superiores em trítio são suficientes para sustentar a hipótese de uma componente de mistura com águas recentes, reforçada por uma maior vulnerabilidade associada ao tipo e/ou falta de aperfeiçoamento técnico da captação onde se realizou a amostragem.

Contudo, há alguma legitimidade para invocar a possibilidade de produção subterrânea de trítio na área de estudo pelas suas características geológicas. O bombardeamento de lítio presente nos minerais das rochas, pelo fluxo de neutrões gerado pela fissão espontânea do urânio e de tório gera trítio segundo a reacção:

$$^{6}\text{Li} + n \rightarrow {}^{3}\text{H} + \alpha \tag{7.13}$$

O trítio assim produzido passa directamente para a água subterrânea, mas dado o tempo de semi-vida pequeno, raramente se concentra em quantidades significativamente acima dos níveis mais baixos de detecção analítica (0,1 UT, Clark e Fritz, 1997). Por exemplo, Andrews *et al.* (1989) calcularam para as águas subterrâneas dos granitos de Stripa (Suécia) uma concentração máxima para a produção *in situ* de trítio de 0,7 UT. Situações de excepção verificam-se em zonas com mineralizações em urânio, gerando níveis superiores aos do trítio cosmogénico (Clark e Fritz, 1997).

O ambiente de radioactividade litogénica que envolve as águas objecto deste trabalho é evidenciada pelo facto dos maiores jazigos de urânio se localizarem na região central de Portugal (Província das Beiras), e que muitas das rochas graníticas ainda que não directamente associadas a estruturas de urânio, integram na sua composição teores em elementos radioactivos muito superiores aos teores médios crustais (por exemplo, *v.d.* estudos de Pagel, 1981 e Neves *et al.*, 1996 para o urânio). Determinações da radioactividade pelo rádio e radão colocam as águas termominerais das Beiras (Sangemil, Alcafache, Felgueira, Carvalhal) como das mais radioactivas do país (Carvalho; 1956), reforçando a sua relação directa com os granitos radioactivos.

A presença de trítio em concentração inferior ao limite de detecção, sugere tempos de residência superiores a 4 vezes o tempo de meia - vida do <sup>3</sup>H, ou seja, cerca de 50 anos, de acordo com o modelo exponencial de decaimento radioactivo (equação 6.75) assumindo como função de entrada uma quantidade de trítio na precipitação de 5 UT. Considera-se que estas águas corresponderam à infiltração de precipitações ocorridas anteriormente aos testes com

bombas de hidrogénio, e que portanto, se trata de águas sub-modernas a antigas, está em plena concordância com as suas características hidrogeológicas e hidroquímicas, revelando também que recargas com águas modernas não ocorrem de forma significativa.

Esta conclusão de se tratarem de águas de precipitação infiltradas anteriormente aos testes termonucleares, não é surpreendente, mas afirma-se como o limite inferior para a sua datação.

#### 7.3 - Conclusões

Na representação  $\delta D - \delta^{18}O$ , as águas minerais e não minerais estudadas projectam-se muito próximo da Linha das Águas Meteóricas Mundiais definida por Craig (1961) ou da Linha das Águas Meteóricas Regional para o Norte de Portugal, e conclui-se da origem na precipitação de ambos os tipos de águas.

Em termos de assinatura isotópica, as águas minerais revelam também não ter sido sujeitas a modificações por interacção com a rocha reservatório. Por outras palavras, estes sistemas hidrotermais não pertencem à categoria dos que alcançam elevadas temperaturas.

A depleção isotópica das águas minerais relativamente às águas recentes locais poderá não estar tanto associada a um efeito de altitude, mas antes a condições climáticas existentes nas áreas de recarga após o último máximo glaciário ocorrido há cerca de 18000 anos AP. Esta última teoria poderá assumir-se como verosímil, em parte porque suportada pelas datações radiométricas realizadas em algumas das águas, que as coloca como datando do período pós-glaciário. A ideia, geralmente aceite, de recarga a maiores altitudes, teria que ser concretizada em áreas de recarga de carácter mais regional que local.

### CAPÍTULO 8

### GEOQUÍMICA ISOTÓPICA DO CARBONO INORGÂNICO DISSOL-VIDO NAS ÁGUAS MINERAIS DAS BEIRAS

### 8.1 - Isótopos estáveis de carbono (<sup>12</sup>C e <sup>13</sup>C)

Com uma ampla distribuição na natureza, o carbono constitui importantes reservatórios na atmosfera, biosfera, hidrosfera e litosfera. Na atmosfera existe como dióxido de carbono e é a principal fonte de carbono incorporado na matéria viva. Troca directa do CO<sub>2</sub> atmosférico com águas superficiais e a difusão em águas subterrâneas de CO<sub>2</sub> existente nos solos por decomposição da matéria orgânica, envolvem a hidrosfera no ciclo global do carbono. Na crusta terrestre ocorre principalmente na forma de minerais carbonatados.

Como resultado de vários processos biogeoquímicos os dois isótopos estáveis (<sup>12</sup>C e <sup>13</sup>C) sofrem fraccionamentos cinéticos ou em equilíbrio que permitem variações naturais das razões isotópicas de quase 100 ‰ entre os compostos pertencentes aos diferentes reservatórios, como o mostrado na Figura 8.1.

Particularmente através da sua presença como Carbono Inorgânico Dissolvido (CID), é possível caracterizar o ciclo do carbono nas águas subterrâneas, possibilitando, mediante condições favoráveis, traçar o seu percurso e obter informação sobre a fonte (inorgânica ou orgânica) daquele elemento.

#### 8.1.1 - Mecanismos de fraccionamento

### 8.1.1.1 - Efeitos isotópicos cinéticos durante a fotossíntese: $\delta^{13}C$ do $CO_2$ do solo

A assimilação do dióxido de carbono atmosférico pelas plantas, durante o processo de fotossíntese, é realizada principalmente por duas vias metabólicas, designadamente: o metabolismo C3 (ciclo de Calvin) e o metabolismo C4 (ciclo de Hatch e Slack). Estes dois mecanismos de fotossíntese induzem um fraccionamento isotópico diferenciado, originando uma distribuição bimodal de valores de  $\delta^{13}$ C do carbono fixado no tecido das plantas (Figura 8.1), que em qualquer dos casos, se dá com significativo empobrecimento em <sup>13</sup>C relativamente ao carbono existente na atmosfera ( $\delta^{13}$ C  $\approx$  -7‰). A maioria (cerca de 85%) das plantas terrestres pertence ao grupo C3 com valores de  $\delta^{13}$ C no intervalo -24 a -30 ‰, com um valor médio de -27 ‰ (Vogel, 1993). A vegetação natural em regiões temperadas é quase exclusivamente deste tipo. Uma segunda categoria de plantas (C4) tem valores de  $\delta^{13}$ C variando entre -10 a -16 ‰, com um valor médio de -12.5 ‰ (*ibidem*) e incluem as plantas herbáceas tropicais e algumas culturas agrícolas como, por exemplo, o milho e a cana-de-açúcar. Quando há acumulação de biomassa morta no solo, a degradação bacteriana converte muita da matéria



**Figura 8.1** – Intervalos de variação do  $\delta^{13}$ C medidos em vários compostos na natureza, contendo carbono oxidado (CO<sub>2</sub> e CID) e reduzido (CH<sub>4</sub>, petróleo e carvão). Modificado de Clark e Fritz (1997).

orgânica (usualmente representada como carbohidrato  $CH_2O$ ) em  $CO_2$ , com uma composição isotópica do carbono idêntica à da planta viva.

Devido às pressões do CO<sub>2</sub> no solo serem em média, 10 a 100 vezes superiores às registadas na atmosfera, estabelece-se um fluxo migratório do gás, causando um fraccionamento difusivo na ordem dos 4 ‰ que enriquece o CO<sub>2</sub> do solo remanescente, devido à mais rápida difusão do isótopo <sup>12</sup>C. Por este motivo, o  $\delta^{13}$ C do CO<sub>2</sub> do solo é aproximadamente igual a -23 ‰ ou a -9 ‰, em tratando-se de regiões com predomínio de plantas C3 ou C4, respectivamente (Clark e Fritz, 1997).

## 8.1.1.2. - Fraccionamento isotópico em equilíbrio entre as várias espécies do CID e o CO<sub>2</sub>(g)

Ao infiltrar-se no solo, a água dissolve  $CO_2(g)$  dando origem a um conjunto de espécies carbonatadas dissolvidas ligadas por uma bem conhecida cadeia de equilíbrios químicos:

$$CO_2(g) + H_2O \leftrightarrow CO_2(aq) \leftrightarrow H_2CO_3 \leftrightarrow H^+ + HCO_3^- \leftrightarrow 2H^+ + CO_3^{-2-}$$
 (8.1)

A cada uma das reacções de equilíbrio associa-se um efeito isotópico, resultando numa diferença entre a composição isotópica dos compostos em equilíbrio (Figura 8.2). A dissolução do  $CO_2(g)$  na água produz uma maior concentração de <sup>12</sup>C na espécie  $CO_2(aq)$  que a 25°C origina um valor de  $\delta^{13}C_{CO2(aq)}$  inferior em 1‰ relativamente ao valor de  $\delta^{13}C_{CO2(g)}$ . A dissociação da espécie hidratada de  $CO_2$  reparte o <sup>13</sup>C preferencialmente pelo  $HCO_3^-$  que possui um valor de  $\delta^{13}C_{CO2(aq)}$  e de cerca de 8‰ ao valor do  $\delta^{13}C_{CO2(g)}$ .

Factores de fraccionamento entre o  $CO_2(g)$  e as várias espécies do CID e o  $CaCO_3$  podem ser determinados para várias temperaturas, pelas equações seguintes:

$$10^{3} \ln \alpha^{-13} C_{CO2(aq)-CO2(g)} = -0,373 (10^{3} \text{ T}^{-1}) + 0,19 (\text{Vogel } et al., 1970)$$
(8.2)

$$10^{3} \ln \alpha {}^{13}C_{\text{HCO3-CO2(g)}} = 9,552 \ (10^{3} \text{ T}^{-1}) - 24,10 \ (\text{Mook et al., 1974})$$
(8.3)

$$10^{3} \ln \alpha^{-13} C_{\text{CO3-CO2(g)}} = 0.87 \ (10^{6} \text{ T}^{-2}) - 3.4 \ (\text{Deines et al., 1974})$$
(8.4)

 $10^{3} \ln \alpha^{-13} C_{CO2(g)-CaCO3} = -2,9880 (10^{6} T^{-2}) + 7,6663 (10^{3} T^{-1}) - 2,4612 (Bottinga, 1968) (8.5)$ 



**Figura 8.2** – Fraccionamento isotópico no sistema  $CO_2(g)$  - CID - CaCO<sub>3</sub>, à temperatura de 25°C em condições de equilíbrio (químico e isotópico) e de saturação em CaCO<sub>3</sub>. (Modificado de Clark e Fritz, 1997).

## 8.1.1.3 - Evolução da composição isotópica ( $\delta^{13}C$ ) do CID em águas de aquíferos silicatados

O valor de  $\delta^{13}C_{CID}$  de uma água em equilíbrio com uma fase de CO<sub>2</sub> gasoso, pode ser calculado por uma equação de balanço de massa isotópico, conhecendo as proporções de cada espécie carbonatada (função do pH), na concentração total, e o factor de enriquecimento entre as espécies do CID e o CO<sub>2</sub>(g) (dependente da temperatura):

$$\delta^{13}C_{\text{CID}} = (mH_2\text{CO}_3/m\text{CID}) \cdot (\delta^{13}C_{\text{CO2}} + \epsilon^{13}C_{\text{H2CO3-CO2}}) + (mHCO_3/m\text{CID}) \cdot (\delta^{13}C_{\text{CO2}} + \epsilon^{13}C_{\text{HCO3-CO2}})$$
(8.6)

É com base neste tipo de equações que se torna possível modelar a evolução da composição isotópica do CID em aquíferos puramente silicatados. Em sistema aberto ao  $CO_2$  biogénico do solo, e se é estabelecido o equilíbrio entre o CID e a fase gasosa, o fraccionamento responde aos valores teóricos ditados pelas equações anteriores. A utilização dessas equações está exemplificada na Figura 8.3, que corresponde a um modelo teórico de equilíbrio entre o  $CO_2$  do solo e as espécies do CID dissolvidas numa água a 10 °C, fornecendo a evolução da composição isotópica em C-13 do CID para valores de pH entre as 5 e 9 unidades de pH.

Os valores de  $\delta^{13}$ C das espécies maioritárias do CID evoluirão no máximo até cerca de -13‰ para um pH na casa das 8 unidades de pH, com reacções de alteração em sistema aberto ao CO<sub>2</sub> do solo. Logo que a água passe à zona saturada ficando em sistema fechado ao CO<sub>2</sub>, sem a presença de carbonatos na matriz do aquífero e não ocorrendo a precipitação de carbonatos, a massa de carbono é conservada e o valor de  $\delta^{13}C_{CID}$  mantém-se idêntico ao que existia na zona não saturada do solo, ao pH que a água apresentava no momento em que ocorre o isolamento da fonte de CO<sub>2</sub>, ainda que, o pH da água continue a evoluir por força das reacções de alteração.



**Figura 8.3** – Cálculo da evolução do  $\delta^{13}$ C do CID em equilíbrio com o CO<sub>2</sub> do solo ( $\delta^{13}$ C = -23‰ PDB) numa água a 10°C, em condições de sistema aberto, para valores de pH correntes em águas subterrâneas de recarga.

#### 8.1.2 - Amostragem e técnicas analíticas

As amostras para determinação do  $\delta^{13}$ C foram colhidas nas campanhas de campo realizadas durante o ano de 1996 e de 2008. Para algumas das águas, as investigações sobre os isótopos estáveis do carbono foram complementados, com dados sobre o isótopo radioactivo <sup>14</sup>C. Procedemos também à colheita de amostras em águas de nascentes não minerais. Os resultados analíticos estão expressos nas Tabelas 4.1 e 4.2.

A técnica de extracção e recuperação do carbono inorgânico dissolvido em águas está esquematizada no diagrama da Figura 8.4. Nela constam procedimentos que implicam o manuseamento da amostra minimizando o contacto com o  $CO_2$  atmosférico, já que este seria capaz de fazer variar a relação original  ${}^{13}C/{}^{12}C$  e o conteúdo em  ${}^{14}C$  original das águas. Como a precipitação do carbono dissolvido se faz em meio muito básico e com recurso a reagentes que são bases fortes (NaOH), as soluções se expostas ao ar têm capacidade para absorver, muito facilmente, dióxido de carbono atmosférico.


**Figura 8.4** – Esquema com as principais fases na extracção e recuperação do carbono dissolvido na água para determinação do  $\delta^{13}$ C e <sup>14</sup>C. Baseada em Morais (1996).

O conhecimento prévio da alcalinidade carbonatada das águas a amostrar permite dosear a quantidade de reagentes necessário à completa precipitação do carbono inorgânico dissolvido. Só nestas condições se garante a não ocorrência de qualquer fraccionamento isotópico. Usualmente, as águas foram colhidas em garrafas de plástico denso com capacidade de 1000 ml às quais se adicionou 30 ml de NaOH a 15N e de seguida, rapidamente, uma quantidade de SrCl<sub>2</sub> em excesso de 50% para garantir total precipitação dos carbonatos. Por exemplo, para uma água com um conteúdo em bicarbonato de cerca de 100 mg/L usávamos uma quantidade de cloreto de estrôncio de 1 gr/L. A co-precipitação de SrSO<sub>4</sub> leva a que o sulfato deva ser tido em conta no cálculo da quantidade de sal (SrCl<sub>2</sub>.2H<sub>2</sub>O) a utilizar, caso a sua concentração seja significativa (superior a cerca de 50 mg/L) (Clark e Fritz, 1997), o que não acontece com nenhuma das águas averiguadas.

Os procedimentos adoptados nas fases seguintes de tratamento da amostra, incluem a filtração (realizada em caixa de luvas com atmosfera inerte de azoto), a secagem do precipitado (em exsicadores a vácuo) e a conservação (em frascos selados, armazenados em atmosfera seca) (Figura 8.4). A validação destas técnicas é dada por Gleason *et. al.* (1969), Bishop (1990) e reiterada por Clark e Fritz (1997).

As análises isotópicas ao carbono existente nos precipitados de carbonato de estrôncio foram realizadas no Laboratório de Isótopos Estáveis de Salamanca. Nesse laboratório, as amostras de SrCO<sub>3</sub> pulverizadas foram atacadas com ácido fosfórico (H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>) a 103% durante cerca de um dia com um banho à temperatura de 25 °C (McCrea, 1950) para extracção quantitativa de CO<sub>2</sub> de acordo com a seguinte reacção:

$$SrCO_3 + H_3PO_4 \rightarrow CO_2 + SrHPO_4 + H_2O$$
(8.7)

O CO<sub>2</sub> assim obtido foi depois purificado criogenicamente em linha de alto vácuo e analisado num espectrómetro de massa de marca SiraII para a determinação da relação de isótopos estáveis <sup>13</sup>C/<sup>12</sup>C. Em todas as séries analíticas empregaram-se padrões internos calibrados com referência ao padrão internacional NBS-19 conseguindo-se uma precisão analítica padrão para o valor de  $\delta^{13}$ C melhor que 0,2‰, e a reprodutibilidade em amostras repetidas é melhor do que cerca de ±0,5‰.

### 8.1.3 - Interpretação dos dados sobre os isótopos estáveis de carbono

# 8.1.3.1 - O $\delta^{13}C$ do CID das águas freáticas

Valores de  $\delta^{13}$ C do carbono inorgânico dissolvido das águas não minerais variam entre cerca de -19 e -23 % (Tabela 4.2), sendo óbvio o sinal isotópico de um CO<sub>2</sub> de origem biológica. Tratando-se de águas provenientes de terrenos graníticos *s.l.*, cuja alteração dos minerais silicatados não fornece carbono adicional, apenas fixando o CO<sub>2</sub> do solo, justifica-se o pequeno intervalo de variação dos valores do  $\delta^{13}$ C do CID. À excepção da água do Caramulo, todas as águas estão em linha com o que seria de esperar considerando uma evolução em sis-

tema parcialmente aberto ao  $CO_2$  do solo ao valor de pH alcançado pelas águas tal como o antecipado pelo modelo teórico exposto na Figura 8.3.

# 8.1.3.2 - Estimativa do $\delta^{13}C$ do $CO_2$ do solo em áreas de recarga actuais

A Tabela 8.1 mostra o cálculo do  $\delta^{13}$ C do CO<sub>2</sub> do solo em equilíbrio com o CID das águas não minerais analisadas, considerando a equação de balanço de massa isotópica (equação 8.6), expressa em ordem a  $\delta^{13}$ C<sub>CO2</sub>.

A distribuição das espécies do CID, função do pH, foi calculada com o programa de especiação Wateq4F, cujos resultados estão contidos no Anexo I. Os factores de enriquecimento isotópico foram determinados com recurso às equações 8.2 a 8.5, para uma temperatura, na recarga, estimada em 10 °C. Este modelo só se ajusta a águas que se possa considerar terem evoluído em sistema aberto ao CO<sub>2</sub> do solo. A excepção, tal como observado acima, e também anteriormente no capítulo sobre o estudo hidroquímico, constitui a água do Caramulo, com um pH que indicia evolução fechada em relação à fase gasosa do solo. Da Figura 8.3 também se pode retirar idêntica conclusão, pois se assim não fosse, o  $\delta^{13}$ C do CID da água do Caramulo deveria apresentar um valor de cerca de -13,5‰ correspondente a um pH de 8, que se obteria em condições de sistema aberto, o que é um valor consideravelmente acima do revelado pelas espécies carbonatadas da água do Caramulo ( $\delta^{13}$ C= -20,6 ‰ com um pH de 8,11). Para as outras águas subterrâneas freáticas, que se considera terem evoluído em condições de sistema total ou parcialmente aberto, retira-se um valor médio para o  $\delta^{13}$ C do CO<sub>2</sub> do solo de aproximadamente igual a -23‰ (Tabela 8.1), que podemos considerar como indicativo do actualmente existente nas áreas de recarga para a região das Beiras.

<b>Tabela 8.1</b> – Estimativa do $\delta^{13}$ C do CO <sub>2</sub> do solo em equilíbrio com as espécies de	CID das águas freáticas estu-
dadas.	

		Fracção da	as éspecies	de CID	$\delta^{13}$ C do	$\delta^{13}$ C do CO <sub>2</sub>
Águas estudadas	pН	$H_2CO_3$	$HCO_3$	$CO_3$	CID (‰)	do solo (‰)
Caramulo	8,10	0,02	0,97	0,01	-20,6	-30,0
Fail	6,02	0,70	0,30	0,00	-19,1	-21,2
Granjal freática	6,67	0,35	0,65	0,00	-19,1	-24,9
Sangemil freática	5,82	0,80	0,20	0,00	-19,9	-20,9
Alcafache freática	5,90	0,77	0,23	0,00	-22,2	-23,5
Cavaca freática	5,74	0,83	0,17	0,00	-22,8	-23,5
Média						
Todas as águas	6,38				-20,6	-24,0
Exceptuando Caramulo	6,03				-20,6	-22,7

# 8.1.3.3 - O δ<sup>13</sup>C do CID das águas minerais da região das Beiras

Com base na informação contida na Tabela 4.1 e na Figura 8.5, verifica-se que os valores de  $\delta^{13}$ C do CID das águas minerais analisadas variam entre os -16,9 ‰ de Manteigas

e os -10.5 ‰ de Sezures. Note-se que este último valor nunca poderia estar relacionado com o fraccionamento entre o CO<sub>2</sub> e o CID em sistema aberto àquela fase gasosa no solo (*v.d.* Figura 8.3) e, ainda menos, a uma evolução em sistema fechado, como já foi explicado anteriormente. Por outro lado, a grande variabilidade observada entre os valores do carbono inorgânico dissolvido (0,9 e 4,2 mmol/L para as águas de Manteigas e Sezures, respectivamente) e a significativa correlação linear positiva (r=0,81; n=13) apresentada com o  $\delta^{13}$ C (*v.d.* Figura 8.5), sugerem que o carbono inorgânico nas águas minerais possa derivar de mais do que uma fonte. Aquela relação linear, correspondendo a uma muito possível recta de mistura, já tinha sido observada por Morais e Silar (1998). Essa correspondência ainda se torna mais enfatizada, se ao conjunto das águas minerais das Beiras adicionarmos duas águas, de tipologia hidrogeoquímica idêntica, de que se conhecem os valores de  $\delta^{13}$ C. Tratam-se das águas das Caldas de Moledo, localizadas na província do Douro e Caldas de Monção situadas na província do Minho, cujos valores de  $\delta^{13}$ C do CID estão publicados em Marques *et al.* (2004) e Carreira *et al.* (2004). A correlação como se apercebe visualmente da análise da Figura 8.5 torna-se ainda mais expressiva (r= 0,91 e n=15).



**Figura 8.5** – O  $\delta^{13}$ C do carbono inorgânico dissolvido *versus* o conteúdo em CID das águas minerais e não minerais envolvidas neste trabalho.

#### 8.1.3.4 - Possíveis origens para o carbono dissolvido nas águas minerais

A linearidade acima referida também indica que a fonte adicional não mascara completamente o valor  $\delta^{13}$ C do CID obtido inicialmente, na área de recarga. São geralmente consideradas 3 possíveis fontes principais contribuindo para o C das águas subterrâneas: a correspondente à actividade biológica no solo, a dissolução de minerais carbonatados e o carbono de origem profunda. Estas fontes têm assinaturas isotópicas diversas (Figura 8.1). É certo que, para as águas minerais em análise, a fonte adicional de carbono deverá ser mais pesada que a registada por fontes orgânicas de CO<sub>2</sub>. Por outro lado, a origem dessa fonte deverá localizar-se em profundidade na crusta. Aí podem ocorrer, principalmente, manifestações de CO<sub>2</sub> de origem mantélica (-8< $\delta^{13}$ C‰<-3; Kyser, 1986; Cartigny *et al.*, 2001) ou serem o resultado do metamorfismo de rochas carbonatadas ( $\delta^{13}$ C‰>-2; Barnes *et al.*, 1978).

Apenas com base nesta informação é impossível discernir a mais provável fonte adicional de CO<sub>2</sub> nas águas minerais das Beiras. Muito possivelmente, esta discussão não deverá dissociar-se do da origem do CO<sub>2</sub> das águas gasocarbónicas, com valores de dióxido de carbono livre acima de 1 gr/L, existentes no Norte de Portugal. Com valores de  $\delta^{13}$ C dentro do intervalo característico para fluidos magmáticos derivados do manto superior, os autores do estudo aceitam aquela origem para o CO<sub>2</sub> das águas de Chaves, Vidago e Pedras Salgadas (Carreira *et al.*, 2010). Mas, numa região sem actividade vulcânica recente, a libertação de CO<sub>2</sub> magmático – mantélico pode ocorrer através de estruturas da litosfera, não por alimentação directa da desgasificação de um magma actual, mas porque os fluidos (CO<sub>2</sub> mas também He) poderiam ter sido introduzidos e estarem armazenados na crusta, há milhões de anos, em consequência de movimentos orogénicos (Humphreys *et al.*, 2003). Também, frequentemente, as manifestações de CO<sub>2</sub> parecem relacionadas com sistemas de falhas activas (Barnes *et al.*, 1978), que funcionam como condutas para a libertação dos fluidos.

Considerar apenas esta origem parece-nos um pouco redutor, uma vez ocorrerem estas águas na proximidade de formações metasedimentares que incorporam litotipos calcosilicatados, carbonatados e carbonosos, que por decomposição térmica poderiam originar um CO<sub>2</sub> com composição isotópica diversa. Barnes et al. (1978), consideram que o metamorfismo regional pode ser o principal responsável pela emanação de CO<sub>2</sub> nas nascentes gasocarbónicas da Europa, nas quais, segundo aqueles autores, o  $\delta^{13}$ C médio é de 0 ‰, e portanto mais enriquecido que o valor habitualmente assumido para o  $\delta^{13}$ C mantélico (-3 a -8 permil). A grande estrutura Verin – S. Pedro do Sul – Penacova alberga no seu troço mais a Norte o conjunto das águas gasocarbónicas de Pedras Salgadas, Vidago, Chaves e Verin (Espanha), não aparecendo esta tipologia em mais nenhum sector da importante fractura que se desenvolve para Sul e com a qual parecem estar relacionadas as bicarbonatadas sulfúreas de Moledo, Carvalhal e S. Pedro do Sul. Situação idêntica se verifica no desligamento Bragança – Unhais, com a emergência das águas gaseificadas de Bem Saúde e Sampaio a Norte e para Sul a aparecerem as sulfúreas de Longroiva, Manteigas e Unhais. Pressões parciais do CO<sub>2</sub> elevadas parecem ser pontuais nessas estruturas, ao passo que, emissões difusas, de diminutas pressões, que contribuam apenas para enriquecimento da alcalinidade carbonatada das águas sulfúreas, é claramente a situação predominante naquelas e noutras falhas.

Não se vislumbra que a participação de carbono proveniente da dissolução de minerais carbonatados possa ser quantitativamente importante para o CID destas águas, quer pela sua distribuição limitada nos aquíferos graníticos, embora frequente em filões hidrotermais, quer porque os modelos baseados em cálculos de balanço de massa do carbono, com recurso aos conceitos e equações explanados no capítulo 6, não permitem uma validação isotópica, consi-

derando que os carbonatos tivessem um  $\delta^{13}$ C idêntico ao evidenciado por 2 carbonatos hidrotermais cujas determinações revelaram ser de -10,2 ‰ e -11,2 ‰ para uma amostra de calcite do filão uranífero da Urgeiriça e de uma siderite da mina de volfrâmio da Panasqueira.

A redução heterotrófica do sulfato (equação 9.11 do capítulo seguinte), em que intervém matéria orgânica, é outra fonte de carbono a considerar nestas águas sulfúreas, que será variável, e no caso da redução ter ocorrido em sistema fechado ao sulfídrico produzido, alcançará um valor máximo de contribuição para o CID de cerca de 20% no caso da água de Longroiva, e um valor médio de cerca de 10% para o conjunto das águas, considerando a estequiometria da equação de redução acima referida. A composição isotópica do carbono com esta origem deverá ser próxima da verificada para o CO<sub>2</sub> do solo.

Apesar destas plausíveis contribuições, ter-se-á ainda que invocar uma fonte de carbono mais pesado que as acima retratadas e que permitam a evolução para os valores de  $\delta^{13}$ C observados para as águas sulfúreas. Contudo, como refere Barnes *et al.* (1978), os dados de <sup>13</sup>C das águas minerais associadas a terrenos ígneos e metamórficos complexos não podem ser interpretados inequivocamente, pelo que se impõe, sem outra informação, considerar múltiplas origens, que se traduzem na ocorrência de uma fonte regional profunda de gás CO<sub>2</sub> nas regiões Norte e Centro do país.

# 8.2 – Isótopo radioactivo de carbono (<sup>14</sup>C)

### 8.2.1 - Generalidades

A atmosfera terrestre é continuamente bombardeada por raios cósmicos que produzem neutrões e que combinados com o azoto-14 geram átomos de carbono-14, segundo uma reacção semelhante à explicitada pela equação 7.12. O carbono-14 cosmogénico utiliza os mesmos reagentes e um processo idêntico ao que está na origem natural do trítio. Pode também ter uma origem antrópica devido aos ensaios termonucleares e ao uso da energia nuclear.

Bastante reactivo, oxida-se facilmente originando <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>, sendo pela fotossíntese fixado nas plantas, e através da cadeia alimentar incorpora os tecidos de animais. Principalmente, através do CO<sub>2</sub> biogénico do solo, entra nas águas subterrâneas podendo ser usado como traçador. Porque em equilíbrio, a actividade em <sup>14</sup>C na água é igual à do CO<sub>2</sub> do solo, mantendose constante enquanto as duas fases estiverem em contacto. Por seu turno, quando isolado da fonte de <sup>14</sup>C do solo a actividade neste isótopo instável existente na água começa a decrescer por decaimento radioactivo com a formação de átomos <sup>14</sup>N e emissões  $\beta^-$  (equação 6.64).

Com um período de meia vida de  $5730 \pm 40$  anos (Godwin, 1962) tornou-se num instrumento de datação usado em várias áreas da ciência, permitindo cobrir um período, dependendo da precisão analítica, de cerca de 40000 a 50000 anos, o equivalente a cerca de 8 a 10 períodos de semi-desintegração. Também em hidrogeologia, a sua aplicação mais sugestiva, mas nem sempre bem sucedida, é a da determinação do tempo de trajecto de águas subterrâneas, seguindo a lei de desintegração radioactiva.

## 8.2.2 - Amostragem e técnicas analíticas

Os procedimentos físico-químicos necessários à recolha do C dissolvido para determinação do conteúdo em <sup>14</sup>C foram os mesmos utilizados para a determinação da razão <sup>13</sup>C/<sup>12</sup>C, anteriormente descritos. A diferença está na quantidade de água e de reagentes necessários à recolha de cerca de 2,5 g de C necessários para análise do radiocarbono (IAEA, 1981). 1 g de carbono elementar é a massa mínima requerida para análise por contagem de cintilação liquida, mas quantidades superiores possibilitarão determinações mais precisas. Os desejáveis 2,5 g de carbono correspondem a aproximadamente 12,5 g de bicarbonato ou carbonato dissolvido na água. Conhecida a alcalinidade carbonatada da água (p. ex. em mg/L de HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>), o volume da amostra necessária para obter os 2,5 g de C é calculado a partir da seguinte relação:

Volume (litros) = 
$$12500$$
/ Alcalinidade carbonatada (mg/L) (8.8)

Para as águas amostradas, volumes mínimos de 70 a 130 litros de água eram requeridos para obter o carbono necessário, por precipitação, no campo, sob a forma de SrCO<sub>3</sub>. O manuseamento de tais quantidades de água implicou a utilização de um dispositivo apropriado como o dado pela imagem na Figura 8.4, projectado e executado no âmbito do Instituto de Investigação da Água (D.C.T.). Consiste aquele dispositivo de um recipiente afunilado, com uma capacidade de cerca de 35 litros, e munido de um agitador para homogeneização da solução. A parte inferior permite acoplar uma garrafa de polietileno que recolhe o precipitado carbonatado.

Mais uma vez, a principal precaução a ser tida em conta nas diversas fases de amostragem é o mínimo contacto com o dióxido de carbono atmosférico, e a utilização de reagentes descarbonatados, o que poderia contaminar a amostra em <sup>14</sup>C. Antes de ser enviado para o laboratório, o precipitado de SrCO<sub>3</sub> foi tratado como descrito na amostragem para determinação dos isótopos estáveis de carbono.

Devido ao elevado custo das análises e grande consumo de tempo na amostragem e pré-tratamento das amostras, apenas se considerou realizar análises ao carbono radioactivo ao mesmo subconjunto de águas em que se determinou o trítio.

As actividades no isótopo 14 do carbono foram determinadas através de um detector de cintilação líquida, depois de realizada a síntese de benzeno a partir das amostras de SrCO<sub>3</sub> (amostra das Caldas da Felgueira) e nos outros casos foram utilizados compostos de alta absorção de CO<sub>2</sub>, o que diminui a precisão analítica das determinações. Os resultados obtidos (Tabela 4.1) são expressos como percentagem de carbono moderno (pCm), estando também indicado o intervalo de erro analítico. As análises foram realizadas no Instituto de Ciências Geológicas da Universidade Charles em Praga, à excepção da amostra das Caldas da Felgueira, realizada no Instituto Tecnológico e Nuclear (Lisboa).

#### 8.2.3 - Discussão dos resultados

Quatro das águas em que se mediu a actividade em carbono-14 radioactivo apresentam valores dentro da mesma ordem de grandeza (9 a 20 pCm) enquanto a água de Sangemil revela o maior conteúdo (cerca de 28 pCm). Apresentamos neste estudo o valor em <sup>14</sup>C obtido para Sangemil, mas cremos, convictamente, que este possa revelar um certo grau de contaminação, dadas as difíceis condições atmosféricas, particularmente do vento que transportava partículas de poeira e restos de folhas, em que ocorreu a amostragem. Obteve-se um precipitado de SrCO<sub>3</sub> ponteado por matéria vegetal (?) escura, e disseminada de forma a tornar impossível a sua remoção, sem que ocorresse uma redução significativa da amostra.

A Figura 8.6 compara as actividades em <sup>14</sup>C relativamente aos valores de  $\delta^{13}$ C das águas minerais. Aparentemente existe uma relação entre o aumento dos valores de  $\delta^{13}$ C (ou do aumento do CID) e da diminuição do conteúdo em <sup>14</sup>C. Com a exclusão do valor correspondente à água de Sangemil, essa relação linear caracteriza-se por ter um valor de r=-0,985 (n=4), e uma relação, de carácter logarítmico, é reiterada adicionando ao grupo das águas das Beiras as águas de tipologia semelhante das Caldas de Monção e Caldas de Moledo (r =-0,943; n=6).

Esta relação conjugada com a relação observada entre o  $\delta^{13}$ C e o CID vem acrescentar que a fonte adicional de carbono está, muito provavelmente, isenta em radiocarbono, causando um efeito de diluição no isótopo radioactivo, ao mesmo tempo que faz variar, em sentido crescente, a razão isotópica  ${}^{13}$ C/ ${}^{12}$ C.



**Figura 8.6** – Actividade em carbono-14 *v.s*  $\delta^{13}C_{CID}$  para algumas das águas termais das Beiras e para as águas das Caldas de Monção e de Moledo.

## 8.2.3.1 - Idades Radiométricas

A concentração em carbono-14 no CID de uma água subterrânea é determinada, quer pela história geoquímica dessa água, quer pelo decaimento radioactivo. Se a história geoquímica é compreendida, o decaimento pode ser usado para datar o carbono (inorgânico) dissolvido e indirectamente a água que o contém (Fritz *et al.*, 1989).

O método de datação pelo carbono-14 mantém-se válido desde que a mineralização carbonatada não tenha sido herdada na sua quase totalidade do  $CO_2$  profundo ou de carbonatos isentos de radioactividade, que mascarassem por completo a componente de origem biogénica. A composição isotópica diversa no isótopo de massa 13 para as águas estudadas revela mistura de diversas fontes, mas nenhuma em quantidade que dominasse a mistura, impondo-lhe o valor da sua composição isotópica, e conseguindo uniformizar os valores do conjunto.

Para utilizar o modelo de decaimento radioactivo impõe-se uma determinação realista da actividade inicial do carbono das águas que atravessando a zona não saturada chegam depois às águas subterrâneas, antes da hipotética ocorrência de qualquer adição de carbono, geralmente sem radioactividade.

A água da chuva ao passar pela zona vadosa dissolve  $CO_2$  produzido pela respiração das raízes das plantas e pela decomposição de matéria orgânica contemporânea, com um conteúdo em <sup>14</sup>C de 100 pCm, no período pré-industrial. O Carbono inorgânico dissolvido que assim resulta tem, consequentemente, uma actividade inicial  $A_0$  em <sup>14</sup>C igual à do  $CO_2$  do solo. Atingindo a água a zona saturada do solo deixa de estar em contacto com a fase gasosa do solo e a actividade em <sup>14</sup>C do CID começa a diminuir à medida que o tempo passa. Nestas circunstâncias, a equação 6.75 do decaimento radioactivo, considerando o tempo de meia-vida do <sup>14</sup>C, escreve-se agora:

$$t = 8267. \ln\left(\frac{A_0}{A}\right) \tag{8.9}$$

Esta equação, indica o tempo em anos, desde que a água esteve em contacto com o  $CO_2$  do solo, assumindo que não ocorreram adições secundárias de carbono à água. Contudo, esta situação resulta demasiado simplista pois a dissolução de minerais carbonatados, que podem ocorrer desde a passagem da água pela zona de recarga, até situações de incorporação de  $CO_2$  geogénico em zonas profundas de aquíferos, redução de sulfatos, metanogénese, etc., conduzem à adição de carbono geralmente não radioactivo, que dilui a quantidade de <sup>14</sup>C originalmente presente na água, fornecendo idades radiométricas aparentes demasiado elevadas. Para corrigir estas idades do efeito da adição de carbono não radioactivo, um factor de ajuste deverá ser adicionado à equação, que traduza o efeito de diluição na actividade inicial em <sup>14</sup>C, e assim a equação de decaimento corrigida para o efeito de diluição escreve-se:

$$t = 8267. \ln\left(\frac{qA_0}{A}\right) \tag{8.10}$$

em que o factor de diluição "q" assumirá um valor fracção de 1.0.

### 8.2.3.1.1. - Modelos para a determinação do factor de diluição "q"

Vários modelos de correcção do <sup>14</sup>C foram propostos para estimar o factor de diluição "q", e excelentes revisões desses modelos são apresentados por Fontes e Garnier (1979), Clark e Fritz (1997), Wigley (1975).

A maioria desses modelos enfatiza a importância de reacções de dissolução de minerais carbonatados, não sendo aplicáveis no caso de rochas cristalinas geralmente exauridas naquele tipo de minerais. Apenas iremos fazer uma exposição dos modelos assentes em reacções geoquímicas mais plausíveis de ocorrerem nos sistemas hidrominerais estudados.

#### Modelo estatístico

Com base em medidas da actividade em <sup>14</sup>C de águas subterrâneas do NW da Europa, Vogel (1970) estabeleceu estatisticamente o valor de  $85\pm5$  pCm para a actividade inicial do carbono inorgânico dissolvido em águas na zona de recarga em clima temperado. Para Clark e Fritz (1997), aquele valor representa um factor de diluição q=0,85 que representa a fracção de <sup>14</sup>C remanescente após adição de carbono secundário, reflectindo a existência de reacções de dissolução de carbonatos com actividades em <sup>14</sup>C nulas, segundo a reacção:

$$CO_{2(solo)} + H_2O + CaCO_3 \rightarrow Ca^{2+} + 2HCO_3^{-}$$

$$(8.11)$$

Contudo, designam um valor para "q" entre 0,9 e 1,0 como mais adequado para ambientes com rochas cristalinas, usualmente exauridas em carbonatos. A principal vulnerabilidade deste modelo simplista, está em não perspectivar a influência no valor da actividade inicial, de possíveis reacções químicas e isotópicas que ocorram após a recarga em zonas mais profundas do aquífero.

### Modelo (de mistura) químico

O modelo químico de balanço de massa, compara o carbono inorgânico dissolvido ganho pela dissolução de CO<sub>2</sub> do solo, na zona de recarga ( $mCID_{recarga}$ ), ao CID medido na água subterrânea já com o admissível efeito aditivo de carbono "morto" ( $mCID_{final}$ ).

O factor de correcção "q" é dado por:

$$q = \frac{mCID_{recarga}}{mCID_{final}}$$
(8.12)

Este modelo requer que o valor de mCID<sub>recarga</sub> seja estimado a partir das condições de  $pCO_2$  e pH da água no ambiente de recarga ou medido nas águas subterrâneas da zona de recarga (Clark e Fritz; 1997).

Modelo (de mistura) isotópico

A transferência de carbono entre reservatórios pode mudar a composição isotópica do CID. Baseados na capacidade traçadora dos isótopos estáveis de carbono, Ingerson e Pearson (1965) e Pearson e Hanshaw (1970), apoiados nos valores de  $\delta^{13}$ C do CID e das diferentes substâncias com carbono envolvidas nas possíveis origens do CID, propõem uma equação de balanço de massa isotópico que permite avaliar o "q":

$$q = \frac{\delta^{13} C_{\text{CID}} - \delta^{13} C_{\text{fonte adicional}}}{\delta^{13} C_{\text{solo}} - \delta^{13} C_{\text{fonte adicional}}}$$
(8.13)

em que:

$$\begin{split} \delta^{13} C_{CID} &= \delta^{13} C \text{ medido na água subterrânea} \\ \delta^{13} C_{\text{solo}} &= \delta^{13} C \text{ do } CO_2 \text{ do solo} \\ \delta^{13} C_{\text{fonte adicional}} &= \delta^{13} C \text{ da fonte adicional na mistura} \end{split}$$

Esta equação permite considerar como fonte adicional de carbono na mistura, o carbono de minerais carbonatados, assim como o carbono de origem mantélica, metamórfica, ou geogénica.

Na realidade, a equação 8.13, tal como escrita, não consigna a possibilidade de troca isotópica entre o  $CO_2$  do solo e o CID, pelo que, tendo em conta essa troca a equação deverá escrever-se (Clark e Fritz, 1997):

$$q = \frac{\delta^{13} C_{\text{CID}} - \delta^{13} C_{\text{fonte adicional}}}{\delta^{13} C_{\text{recarg a}} - \delta^{13} C_{\text{fonte adicional}}}$$
(8.14)

em que o  $\delta^{13}C$  da recarga vem dado por:

$$\delta^{13}C_{\text{recarga}} = \delta^{13}C_{\text{CO2 solo}} + \epsilon^{13}C_{\text{CID-CO2 solo}}$$
(8.15)

## Correcção para a redução de sulfatos

A redução bacteriológica de sulfato, oxidando o carbono orgânico para  $CO_2$  sob condições anaeróbicas, contribui para o aumento do CID da solução. A reacção pode ser genericamente descrita por:

$$2CH_2O + SO_4^{2-} \rightarrow H_2S + 2HCO_3^{-}$$
(8.16)

A matéria orgânica aqui representada por  $CH_2O$  (substâncias húmicas; ácidos gordos) apresenta um estado de oxidação do carbono próximo de 0 (carbono fixo) e por cada mole de  $H_2S$  (ou HS<sup>-</sup>) produzido, formam-se 2 moles de bicarbonato. A actividade em <sup>14</sup>C de tal fonte de carbono deverá ser tida em conta em qualquer modelo de correcção de idades. A reacção de redução de sulfatos é uma reacção alcalina que pode favorecer a precipitação de calcite, e se esta ocorrer, a variação no CID será mínima e um factor de ajuste " $q_{H2S}$ " pode, simplificadamente, definir-se por (Clark e Fritz, 1997):

$$q_{H2S} = mCID / mCID + 2mH_2S$$
(8.17)

em que o H<sub>2</sub>S representa o somatório das espécies reduzidas, ou seja H<sub>2</sub>S e HS<sup>-</sup>.

# 8.2.3.2 - Discussão dos modelos de correcção aplicados aos dados de <sup>14</sup>C

O valor de  $A_0$  na equação 8.10 corresponde ao valor da actividade em <sup>14</sup>C no CID, imediatamente após ter terminado a recarga, i.é, após a água deixar a zona não saturada do solo. Contudo, admitimos que o valor da radioactividade inicial sofreu variações subsequentes por decaimento radioactivo durante o envelhecimento da água, mas também, devido a reacções secundárias durante a circulação da água no aquífero.

Ainda que, numa perspectiva simplista, mas realista e até conservadora, na obtenção de idades radiométricas, os modelos de ajuste acima referidos foram testados com os dados experimentais resultantes da medição de <sup>14</sup>C em algumas águas termais do nosso estudo.

Consideremos, primeiro, a utilização dos modelos estatístico, de mistura isotópica e de correcção para a redução dos sulfatos. A Tabela 8.2 apresenta a estimativa dos valores de "q" segundo os vários modelos para cálculo de idades corrigidas. Assim, pensamos que o valor do <sup>14</sup>C poderá, na área de recarga, ser algo inferior a 100% por via de qualquer reacção com carbonatos que não deverá excluir-se de todo, pois a calcite secundária em fracturas de rochas cristalinas é possível, assim como no interior de alguns cristais de plagioclases, como observado por Silva (1995) em rochas granitóides da zona de Nelas – Lagares da Beira. Atribuímos, em virtude daquela possibilidade, um factor de ajuste "estatístico" de 0,95. Este factor não irá ser utilizado isoladamente para cálculo de idades radiométricas, mas incorporado num factor "q" final que terá em conta todos os processos intervenientes na alteração da radioactividade inicial do CID da água.

Para o modelo de mistura isotópica, ponderamos a utilização de um valor de  $\delta^{13}$ C do CID na recarga igual a -21‰, que corresponde à média dos valores encontrados para as águas frias não minerais. Aquele valor, corresponde a um enriquecimento isotópico de +2‰, relativamente ao valor anteriormente estimado do  $\delta^{13}$ C do CO<sub>2</sub> do solo, e é perfeitamente adequado ao cenário que estudamos. Crucial neste modelo é o valor que se assume para o  $\delta^{13}$ C da fonte de CO<sub>2</sub> fóssil, de origem na crusta ou manto terrestres. Dadas as incertezas sobre a fonte de carbono adicional, utilizamos o valor central do intervalo 0 a -5 ‰ cujos limites correspondem aos valores médios de um carbono de origem metamórfica ou mantélica, respectivamente. Os valores do factor de ajuste para este modelo estão indicados na Tabela 8.2 (a). Indiquese que valores de  $\delta^{13}$ C superiores a -2,5‰, para a fonte adicional de carbono, originam um valor de "q<sub> $\delta 13C$ </sub>" inferiores (idades radiométricas menores) e valores inferiores, mais negati-

vos, resultam em idades radiométricas superiores. Concretizando, valores de  $\delta^{13}$ C no intervalo 0 a -5 ‰ geram em média idades superiores e inferiores a 500 anos, relativamente ao valor central.

Considerando agora a redução de sulfatos, é expectável que a pequena quantidade de  $CO_2$  produzido apenas altere de forma residual a composição isotópica do carbono. Os factores de correcção "q<sub>H2S</sub>" são exemplo disso pois apresentam-se muito próximos da unidade (Tabela 8.2 a). Por outro lado, este é geralmente considerado um factor de diluição do <sup>14</sup>C, pois considera-se radioactivamente inerte o carbono da matéria orgânica encontrada nos aquíferos, particularmente naqueles de natureza sedimentar, dando origem a um  $CO_2$  com carbono "morto". Muito possivelmente, esta poderá não ser a situação dos aquíferos cristalinos que estudamos, em que alvitramos ser a matéria orgânica (ou ácidos orgânicos/ácidos fúlvicos) contemporânea da infiltração (Plistocénico tardio / Holocénico) e assim dar origem a um  $CO_2$  com uma radioactividade mensurável. Ainda assim, e numa perspectiva conservadora na determinação de idades radiométricas, prosseguimos os cálculos considerando que esta fonte de carbono provoque diluição.

Apreciados que foram vários processos específicos convém combinar os seus efeitos de diluição num único factor e assim obter o factor de diluição total:

$$q_{\text{total}} = q_{\text{estatístico}} \cdot q_{\delta 13\text{C}} \cdot q_{\text{H2S}}$$
(8.18)

A Tabela 8.2 (a) reproduz essas determinações e mostra factores de correcção entre os 0,46 e 0,61, e que induzem uma acentuada correcção à actividade inicial do <sup>14</sup>C nas águas. As idades radiométricas corrigidas estão também apresentadas, arredondadas à centena de anos.

Para a utilização do modelo químico, consideramos que a informação disponível é menos assertiva, comparativamente à dos modelos até agora analisados, em particular, ao modelo de mistura isotópica, pelo envolvimento das espécies carbonatadas. Recorde-se, que se exige a comparação entre o conteúdo em CID nas áreas de recarga frente ao CID das águas a examinar (*v.d.* equação 8.12). Resolvemos considerar, em aproximação, como valor representativo do CID na área de recarga o valor médio do CID das águas frias analisadas (1 mmol/L). Obtêm-se assim valores para o factor de diluição entre os 0,35 e 0,61 (Tabela 8.2 b). Exceptuando o caso de Sangemil, também se obtêm idades corrigidas na ordem dos milhares de anos e qualitativamente compatíveis com as determinadas pelos outros modelos.

Importa também analisar a influência na actividade em <sup>14</sup>C do CID num cenário de ocorrência de precipitação de calcite. À precipitação de carbonato de cálcio é atribuído um efeito isotópico na actividade do carbono-14 cerca de 2,3 vezes o efeito isotópico que ocorre na variação do  $\delta^{13}$ C. A título de exemplo, um decréscimo em 2‰ no  $\delta^{13}$ C corresponde uma diminuição de cerca de 0,5% na actividade do <sup>14</sup>C (Fritz *et. al.*, 1989). Porque dentro do intervalo de erro assumido nas determinações é possível negligenciar aquele valor nos cálculos, caso se admitisse ocorrência, não significativa, de precipitação de calcite.

Por último, vale a pena testar as idades radiométricas considerando o intervalo de erro assumido nas determinações. Como o risco em sobrestimar idades radiométricas é superior a uma estimativa por defeito, vamos apenas considerar o limite superior do intervalo de erro,

**Tabela 8.2** – (a) Valores de "q" estimados segundo os principais modelos de correcção de idades radiométricas e idades corrigidas para as águas termais das Beiras. (b) Aplicação do modelo químico na correcção das idades das águas termais.

		Modelo			Idade Corrigida	Idade Corrigida	
			Redução de				
Termas	Estatístico	Isotópico	sulfatos	q Total	em milhares de anos	(Ka)	
	<b>q</b> <sub>estatístico</sub>	$\mathbf{q}_{\delta 1 3 \mathrm{C}}$	q <sub>H2S</sub>		(Ka)	Considerando o ${}^{14}C$ + erro analítico	
Sangemil	0,95	0,51	0,94	0,46	4,0	3,2	
Alcafache	0,95	0,50	1,00	0,47	13,6	10,6	
Cavaca	0,95	0,54	0,98	0,50	11,3	8,5	
Felgueira	0,95	0,67	0,99	0,62	10,3	10,0	
Unhais	0,95	0,67	0,95	0,61	9,1	7,8	

(a)

Termas	Modelo Químico	Idade Corrigida
	q	Ka
Sangemil	0,35	1,7
Alcafache	0,36	11,4
Cavaca	0,41	9,6
Felgueira	0,42	7,0
Unhais	0,62	9,2
(b)		

que fornece idades mais conservadoras. Os valores obtidos e reportados na Tabela 8.2a mostram idades da mesma ordem de grandeza que as estimativas anteriores.

As determinações que aqui fizemos vêm reforçadas pelo cálculo das idades das águas de Monção e de Moledo, a que temos vindo a fazer referência, e cujos dados de <sup>14</sup>C se encontram publicados. Obtemos pelos critérios que usámos nas nossas determinações as idades de 13,1 Ka para Monção e 12,3 Ka para Moledo. Sob reserva, fazemos também referência ao par de valores ( $\delta^{13}$ C =-6,68‰ PDB; <sup>14</sup>C=6,26 pCm) do CID na água de S. Pedro do Sul, e referidos por Calado (2001), na medida em que o valor de  $\delta^{13}$ C é manifestamente diferente do encontrado por nós em várias medições, em épocas e pontos de colheita diferentes (nascente e furo profundo), e que proporcionaram sempre um valor próximo de -14 ‰ (*v.d.* Tabela 4.17). Contudo o valor referido para o <sup>14</sup>C, permite apontar uma idade não corrigida para a água termal de cerca de 22000 anos (Calado, 2001), sendo que este valor se corrigido, baixaria para uma ordem de grandeza idêntica ao apresentada para as outras águas minerais sulfúreas.

É portanto, muito crível, que os valores para as idades das águas bicarbonatadas sódicas das Beiras sejam, grosso modo, da ordem da dezena de milhar de anos.

# **CAPÍTULO 9**

# GEOQUÍMICA ISOTÓPICA DO ENXOFRE DISSOLVIDO NAS ÁGUAS MINERAIS DAS BEIRAS

# 9.1 - Introdução

O elemento enxofre tem quatro isótopos naturais estáveis de massa 32, 33, 34 e 36. Os mais abundantes <sup>32</sup>S e <sup>34</sup>S são os utilizados como traçadores de substâncias que os contenham. Em qualquer reacção biogeoquímica o isótopo leve (<sup>32</sup>S) reage mais rapidamente que o isótopo mais pesado (<sup>34</sup>S) ocorrendo um fraccionamento isotópico entre as espécies reagentes e produtos.

O enxofre existe nas águas em estudo com vários estados de oxidação e a sua participação em reacções de oxidação-redução tem particular importância na definição da sua tipologia química. Aquelas acolhem compostos aquosos com a forma de enxofre de mais elevado estado de oxidação (VI), maioritariamente representada pelo  $SO_4^{2-}$ , com o estado de oxidação (II) revelado pela presença de  $S_2O_3^{2-}$  e a sua forma mais reduzida (-II) constituinte da espécie HS<sup>-</sup>. A intervenção destas espécies em processos biogeoquímicos, com a troca entre si dos isótopos de enxofre mais abundantes (<sup>32</sup>S e <sup>34</sup>S), fornece, conhecida que é a sua repartição, informação potencialmente importante para reconstituição das etapas geoquímicas que afectou as águas que os contêm. Para corroboração das teorias que explicam o(s) mecanismo(s) de fraccionamento isotópico do enxofre, torna-se igualmente útil utilizar a assinatura em <sup>18</sup>O do oxigénio contido no sulfato.

# 9.2 - Variação das razões isotópicas <sup>34</sup>S/<sup>32</sup>S na natureza

Os valores para o  $\delta^{34}$ S em vários materiais terrestres estão documentados graficamente na Figura 9.1. Os dois principais reservatórios de enxofre terrestre têm composições isotópicas muito uniformes: o do manto terrestre que possui um  $\delta^{34}$ S aproximadamente igual ao da referência troilite do padrão CDT, e no qual o enxofre está principalmente presente na forma reduzida, e o da água dos oceanos actuais cujo enxofre do ião sulfato tem um  $\delta^{34}$ S de cerca de +20‰. Entre os materiais que apresentam uma larga dispersão de valores que ultrapassam os 20‰, estão as rochas metamórficas e sedimentares, sendo que entre estas se destacam as evaporíticas (Figura 9.1). A variação na composição isotópica dos minerais sulfatados (gesso e anidrite) de evaporitos, reflectirá muito possivelmente as variações na composição isotópica do sulfato nos antigos oceanos. A ampla variação dos valores de  $\delta^{34}$ S de sulfuretos encontrados nas rochas sedimentares, atesta a sobreposição dos efeitos isotópicos resultantes da participação dos compostos com enxofre em reacções biológicas, aos das variações isotópicas da água dos oceanos (Krouse, 1980). As variações isotópicas são menores em rochas graníticas e basálticas onde o enxofre ocorre como elemento menor.



**Figura 9.1** – Intervalos de variação dos valores de  $\delta^{34}$ S para alguns dos mais importantes materiais geológicos (modificado de Hoefs, 2004).

### 9.3 - Mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre

São dois os principais mecanismos de fraccionamento dos isótopos de enxofre entre espécies coexistentes e que estão na origem das, por vezes, pronunciadas variações da composição isotópica entre diferentes fases ou reservatórios: fraccionamento cinético associado à redução e oxidação (com mediação biológica ou apenas química) de compostos com enxofre, e reacções de troca isotópica em que a extensão da repartição isotópica está dependente da temperatura.

### 9.3.1 - Redução bioquímica do sulfato

Existem vários estudos sobre a redução do sulfato por bactérias anaeróbicas, e estes são revistos por Krouse (1980) e Hoefs (2004). Na ausência de oxigénio o sulfato poderá actuar como receptor de electrões (oxidante) e dar-se a redução do enxofre, reacção que pode ser eficazmente catalisada por enzimas existentes nas células de bactérias e por estas ser aproveitado como fonte de energia necessária aos seus processos vitais. À metabolização do sulfato por esta via também se chama redução dissimilatória pois é formado e libertado sulfídrico  $(H_2S_{(g)})$  para o sistema, e os microrganismos que conduzem aquele processo por uma respiração estritamente anaeróbica são apelidados de sulfato-redutores.

Na redução biológica do sulfato, em laboratório, utilizando culturas de bactérias pertencentes ao género *Desulfovibrio desulfuricans*, originaram sulfídrico empobrecido em <sup>34</sup>S de 4 ‰ até 46‰ (Krouse, 1980; Hoefs, 2004; Brunner e Bernasconi, 2005), com a maioria das experiências a gerar um efeito isotópico de cerca de 25 ‰ (factores de enriquecimento  $\varepsilon^{34}S_{SO4-H2S}$  próximos de 25‰) (Clark e Fritz, 1997). As experiências de Canfield (2001) na redução de sulfatos com populações naturais de bactérias sulfato-redutoras conduziram a fraccionamentos elevados entre os 30 e 40 ‰ a temperaturas ambientais entre os 15 a 25 °C, sendo os fraccionamentos independentes das variações na concentração de sulfato (entre os 2 mM e 28 mM). Os efeitos isotópicos mais pronunciados, demonstração de maior selectividade isotópica, dependem de vários factores, entre os quais se contam a natureza do dador de electrões utilizado na experiência, a taxa de redução do sulfato e também diferenças na via da redução do sulfato durante o metabolismo das bactérias. Foi ainda reportada a redução por etapas do sulfato em nascentes termais, onde um organismo (*bacillus* não identificado) reduz o sulfato a sulfito, e numa segunda etapa a espécie *Clostridium* reduziu o sulfito a H<sub>2</sub>S (Krouse, 1980). Fraccionamento isotópico realizado em várias etapas e associado a duas ou mais enzimas, revelando a complexidade do fenómeno, são discutidos em Smejkal *et al.* (1971) e Rees (1973).

A esta dependência de factores acrescem outros, quando se procura a aplicação dos resultados obtidos em experiências laboratoriais, na explicação dos fraccionamentos isotópicos produzidos na natureza. Aqui acrescentam-se: a eventual diversidade de populações microbianas, com aptidões diferenciadas para fraccionar o enxofre; a natureza e disponibilidade de alimento (compostos orgânicos); dimensão do reservatório de sulfato e condições de redução em sistema aberto ou fechado ao sulfato e/ou sulfídrico. Apesar destes constrangimentos é possível mediante o conhecimento de algumas variáveis aplicar aos fraccionamentos cinéticos derivados da redução biológica do sulfato, um modelo matemático baseado na equação de Rayleigh.

O papel desempenhado pelas bactérias em desencadear e acelerar reacções oxiredutoras, permite a redução de sulfatos a temperaturas tão baixas quanto aqueles microrganismos são capazes de suportar. Grande parte das bactérias sulfato-redutoras são mesófilas (Trudinger *et al.*, 1985), com temperaturas de desenvolvimento óptimas a rondar os 50 °C. Contudo, citam o exemplo do isolamento de uma *Desulfovibrio* termófila na água de um furo de pesquisa de petróleo com 3290 m de profundidade, e com uma temperatura de 84 °C. A redução de sulfatos foi também sinalizada em ambientes termais da Nova Zelândia a 75 °C (*ibidem*). Actualmente aceita-se que bactérias sulfato – redutoras, amplamente distribuídas em ambientes anóxicos, suportam temperaturas desde –1,5 °C até acima dos 100 °C e salinidades desde águas doces a salmouras (Trudinger *et al.*, 1985; Canfield, 2001).

# 9.3.2 - Redução termoquímica do sulfato

Ao mecanismo catalítico das bactérias contrapõe-se o processo abiótico de redução química de sulfato por influência do calor, conhecido como redução termoquímica de sulfato. Experiências laboratoriais de redução de sulfato aquoso por matéria orgânica ou ferro ferroso comprovam a eficácia do processo a temperaturas superiores a 200 °C, mas não conseguem provar cabalmente a ocorrência de redução a temperaturas inferiores (Trudinger *et al.*, 1985). Em causa estão também diversas experiências realizadas a temperaturas tão baixas quanto a ambiente e que lograram alcançar a redução de sulfatos, mas com recurso a fortes agentes redutores que não existem em sistemas naturais (Krouse, 1980). Para Machel *et al.* (1995), a redução bacteriológica ou termoquímica do sulfato ocorrem naturalmente em regimes térmicos mutuamente exclusivos, ou seja, em ambientes diagenéticos de baixa temperatura (0 < T < 60-80 °C) ou de alta temperatura (80-100 < T < 150-200 °C), respectivamente.

Estabelecidos experimentalmente os dois mecanismos de redução de sulfato, bioquímico e abiótico, para temperaturas inferiores a cerca de 100 °C e superiores a 200 °C, respectivamente, o debate centra-se particularmente na necessidade dos limites apontados serem revistos e ajustados superior e inferiormente, esclarecendo qual a plausibilidade da ocorrência de um ou dos dois mecanismos para um intervalo específico de temperaturas.

Reduzido ou mesmo nulo fraccionamento isotópico entre enxofre reduzido e oxidado caracterizam as situações geoquímicas em que a redução termoquímica de sulfato foi sugerida como tendo ocorrido (Hoefs, 2004), tratando-se portanto de um mecanismo sem significativa selectividade isotópica.

### 9.3.3 - Fraccionamento associado à oxidação biológica e abiológica de sulfuretos

A oxidação de sulfuretos é importante em vários processos geoquímicos, e no âmbito deste trabalho interessa considerar a sua contribuição na formação de sulfatos dissolvidos em águas subterrâneas. Importa distinguir: a oxidação de minerais sulfuretos (p.ex. pirite) existente em rochas aquíferas e sujeitos a alteração pela interacção água-rocha, e a oxidação de sulfureto aquoso existente em algumas águas subterrâneas com características redutoras. Qualquer das reacções pode ocorrer quimicamente ou ser catalisada por bactérias oxidantes do enxofre, como por exemplo as referidas em Krouse (1980). Em qualquer das situações referidas, a ocorrer fraccionamento, o produto (sulfato) estará enriquecido em <sup>32</sup>S relativamente ao sulfureto inicial, já que as ligações do isótopo mais leve do enxofre ao átomo de ferro ( $^{32}$ S — Fe) ou hidrogénio ( $^{32}$ S — H) (tratando-se do FeS<sub>2</sub> e H<sub>2</sub>S, por exemplo), requerem menor energia para serem quebradas, sendo os isótopos que reagem mais rapidamente. O efeito isotópico é variável, mas geralmente é bastante inferior, e em direcção oposta ao fraccionamento cinético durante a redução biológica do sulfato ou da do fraccionamento em equilíbrio.

Kaplan e Rittenberg (1964), em várias experiências laboratoriais, mediram valores de  $\delta^{34}$ S do sulfato produzido por oxidação de sulfuretos dissolvidos com mediação de culturas de *Thiobacillus concretivorus* em – 6 ‰ a –18 ‰ inferior ao  $\delta^{34}$ S do enxofre precursor. Toran e Harris (1989) reportam deplecções em <sup>34</sup>S de -2 a -6 ‰ no sulfato produzido pela oxidação de sulfuretos metálicos (FeS<sub>2</sub> e ZnS) na presença de uma mistura de bactérias do género *Thiobacillus*. Já a oxidação química quer de sulfuretos aquosos quer de sulfuretos sólidos parece produzir-se sem particular apetência pela selectividade isotópica e só ocasionalmente o enxofre é fraccionado (Clark e Fritz, 1997; Toran e Harris, 1989), ficando o produto com assinatura isotópica idêntica ao do reagente.

### 9.3.4 - Reacções de troca isotópica

Resultados teóricos e experimentais obtidos por diversos autores sobre o fraccionamento termodinâmico suportam a sua conversão em informação termométrica (este assunto foi abordado na secção sobre a geotermometria isotópica, capítulo 5). Por exemplo, Tudge e Thode (1950) e Sakai (1968), usando a estatística mecânica, calcularam factores de fraccionamento isotópico α de cerca de 1,074 a 25 °C para o equilíbrio isotópico representado pela equação:

$${}^{32}\mathrm{SO_4^{2-}}_{(aq)} + \mathrm{H_2^{34}S^-}_{(g)} \leftrightarrow {}^{34}\mathrm{SO_4^{2-}}_{(aq)} + \mathrm{H_2^{32}S^-}_{(g)}$$
(9.1)

que a ser estabelecido evidenciaria um apreciável efeito isotópico favorecendo em cerca de 74 % o  $^{32}$ S do H<sub>2</sub>S relativamente ao do SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>. Este valor de enriquecimento termodinâmico numa reacção de troca abiótica é bastante superior ao proporcionado pelos factores de enriquecimento bacteriológico na redução de sulfatos. Segundo Thode (1991) em sistemas químicos a baixa temperatura, aquele equilíbrio apenas é alcançado numa escala de tempo geológico. Contudo, uma aproximação ou mesmo o estabelecimento de valores de equilíbrio poderiam alcançar-se em alguns ambientes naturais, devido ao fraccionamento cinético combinado, originado por repetidos ciclos de oxidação e redução biológica dos compostos com enxofre (Trudinger e Chambers, 1973; Pearson e Rightmire, 1980).

## 9.4 - Técnicas de amostragem e analíticas

Nas águas minerais analisadas, o enxofre existe sob várias formas. Para evitar a complexidade de amostragem e realização de análises isotópicas em todas as espécies contendo S, usualmente, apenas se faz a extracção das espécies na forma mais oxidada (sulfato) e reduzida (sulfidrato). Dada a sua coexistência nas águas minerais, como forma de impedir a interconversão biológica ou química entre aquelas espécies, a primeira etapa da colheita, é o bloqueio das formas reduzidas, tratando a água com hidróxido de sódio (basificar a solução a um pH>12) e acetato de zinco (ou acetato de cádmio), o suficiente para precipitação completa das espécies reduzidas como sulfureto de zinco (ou de cádmio). Evita-se, assim, a redistribuição do enxofre originalmente presente. Esta é a técnica indicada e usada em estudos, por exemplo, por Truesdell e Hulston (1980), Rye *et al.* (1981), Everdingen *et al.* (1982), Fouillac *et al.* (1990), Dongarrà e Hauser (1982), e reafirmada por Clark e Fritz (1997).

Como indicado no fluxograma da Figura 9.2, segue-se a separação, por filtração, do precipitado da água mãe, sendo depois lavado e seco. Contudo, não é sob a forma de ZnS que o enxofre irá ser analisado isotopicamente, pois com vista à obtenção de um precipitado mais puro e com melhor capacidade de queima, converte-se aquele composto, em Ag<sub>2</sub>S. A técnica de conversão utiliza um equipamento de extracção química descrito por Canfield *et al.* (1986), e largamente usado no laboratório de Isótopos Estáveis da Universidade de Salamanca (no sítio http://campus.usal.es/~isotopos/ é possível ver fotografias deste aparato e de outros dispositivos existentes no laboratório). Resumidamente, a amostra de ZnS é tratada com ácido para libertação de gás sulfídrico (H<sub>2</sub>S) que irá ser absorvido por uma solução de AgNO<sub>3</sub>, precipitando-se o Ag<sub>2</sub>S. Detalhes encontram-se em Canfield *et al.* (1986). Como quantidade mínima de Ag<sub>2</sub>S necessária para análise prover 20 mg. A razão porque não se faz a precipitação directa dos sulfuretos aquosos com AgNO<sub>3</sub> é porque fora de condições labora-

Capítulo 9: Geoquímica isotópica do enxofre dissolvido nas águas minerais das Beiras



**Figura 9.2** – Principais fases na extracção e recuperação do enxofre dissolvido na água. Modificado de Morais (1996).

toriais mais controladas, a colheita directa no campo resulta ser errática (Truesdell e Hulston, 1980).

Quanto à água filtrada, que ainda contém os sulfatos, fez-se circular por uma coluna de resinas de troca aniónica, na forma de cloreto e fortemente básicas (Figura 9.2). Este procedimento, é o único eficaz para colheita de sulfato em águas com baixas concentrações naquele elemento (Nehring *et al.*, 1977), conseguindo-se por troca aniónica:

$$SO_4^{2-}(aq) + X-2Cl^- \leftrightarrow 2Cl^-(aq) + X-SO_4^{2-}$$
  
na solução na resina na solução na resina (9.2)

uma pré-concentração do sulfato (reacção directa) antes da sua precipitação como BaSO<sub>4</sub>. Fizemos com que todas as águas, inclusive as que têm conteúdo em sulfato superior a cerca de 20 mg/L, o que já possibilitaria precipitação directa eficaz, fossem circuladas pelas colunas de troca aniónica, permitindo uma concentração de sulfato e assim um melhor controlo da precipitação como BaSO<sub>4</sub> e da filtração, limitando, por outro lado, o efeito de co-precipitações, conseguindo-se um precipitado mais puro. A eluição do sulfato (reacção inversa na equação 9.2) é feita com a passagem de uma solução de NaCl pela coluna, promovendo em simultâneo a regeneração das resinas. A precipitação do sulfato (Figura 9.2) realiza-se em meio quente, levemente ácido e com adição de BaCl<sub>2</sub>, de modo a providenciar um mínimo de 30 mg de BaSO<sub>4</sub> para análise.

O prévio conhecimento das concentrações em sulfato e sulfureto das águas a amostrar é imprescindível para colheita do volume mínimo de água necessário à obtenção das quantidades do precipitado requerido para análise isotópica (e eventuais replicados) e da adição (em excesso) dos reagentes necessários a uma completa precipitação do enxofre. Quando informação analítica mais precisa não estava disponível, uma estimativa das concentrações naquelas espécies foi realizada com um espectrofotómetro portátil da Hach Company<sup>TM</sup>.

Eram necessários, no geral, volumes de água consideráveis para a maior parte das colheitas, dados os geralmente baixos conteúdos em sulfato e sulfidrato das águas analisadas (Tabelas 4.1 e 4.2). Juntando ao tempo de colheita todos os procedimentos laboratoriais sub-sequentes, torna estes estudos muito consumidores de tempo.

Muitas das técnicas laboratoriais aqui destacadas, como por exemplo, preparação e manutenção de uma coluna de resinas, preparação de soluções com determinadas concentrações, precipitação de sulfato (como BaSO4), filtração de amostras, etc., vêm referidas em livros de química analítica e laboratorial, de que dispensamos fazer qualquer referência.

Estas foram as primeiras análises isotópicas ao enxofre em águas minerais e freáticas portuguesas, e os resultados estão expressos nas Tabelas 4.1 e 4.2, respectivamente.

Os compostos BaSO<sub>4</sub> e Ag<sub>2</sub>S são adequados para o processamento directo de SO<sub>2</sub> para análise isotópica e subsequente determinação de  $\delta^{34}$ S nos sulfatos e sulfuretos. A decomposição térmica do BaSO<sub>4</sub> para SO<sub>2</sub> foi realizada usando um método semelhante ao descrito por Coleman e Moore (1978), em que o sulfato é misturado com Cu<sub>2</sub>O e SiO<sub>2</sub>, e aquecido a 1100 °C. O gás produzido é depois passado através de um forno de Cu para supressão do oxigénio e eliminar SO<sub>3</sub>. A oxidação do Ag<sub>2</sub>S a SO<sub>2</sub> é alcançada por uma mistura da amostra com um agente oxidante como o  $Cu_2O$ , segundo o método convencional indicado por Robinson e Kusakabe (1975). O  $SO_2$  purificado é então usado para analisar a razão isotópica do enxofre num espectrómetro de massa SIRA-II. Um padrão interno calibrado era preparado para cada lote de amostras analisado.

O método disponível em 1996 quando da realização das análises ao oxigénio do sulfato consistia na determinação do  $\delta^{18}$ O do CO<sub>2</sub> gerado pela reacção da amostra de BaSO<sub>4</sub> misturada com grafite pura num cadinho de platina a cerca de 1000 °C (Rafter, 1967; Nehering *et al.*, 1977) segundo a equação:

$$BaSO_4 + 2C \rightarrow 2CO_2 + (CO) + BaS \tag{9.3}$$

Algum CO pode ser produzido na reacção, sendo convertido a  $CO_2$  numa célula de descarga de alta voltagem com eléctrodos de platina (Rees e Holt, 1991).

As razões isotópicas do oxigénio (<sup>18</sup>O/<sup>16</sup>O) e do enxofre (<sup>34</sup>S/<sup>32</sup>S) são expressas na notação  $\delta$  relativamente aos padrões VSMOW e CDT, respectivamente. A precisão analítica é de  $\pm$  0,3 ‰ para o  $\delta$ <sup>34</sup>S e de  $\pm$  0,5 ‰ para o  $\delta$ <sup>18</sup>O. Todas as determinações foram realizadas no Laboratório de Isótopos Estáveis da Universidade de Salamanca.

### 9.5 - Interpretação dos resultados das análises isotópicas ao enxofre dissolvido

Nestas águas minerais, o ião sulfato apresenta um intervalo de variação do  $\delta^{34}$ S de cerca de +6 a + 44‰, ao passo que o sulfídrico está empobrecido no isótopo mais pesado e tem um intervalo de variação da composição isotópica de cerca de +2 ‰ a -25 ‰. Esta repartição muito diferenciada dos valores de  $\delta^{34}$ S do enxofre contido em espécies com enxofre oxidado (positivos) e reduzido (predominantemente negativos), associada ao amplo intervalo de valores, que atinge uma diferença absoluta máxima de cerca 72‰, são indicadores hidrogeoquímicos de particular relevância, aí se encontrando a chave para o estudo dos processos que influenciaram aquelas espécies.

Dada a homogeneidade do ambiente geológico e a relativa proximidade geográfica das águas estudadas, postulamos, uma origem idêntica do enxofre para todas as águas. Também se nos afigura verosímil arquitectar uma evolução geoquímica análoga para aquele elemento, nos referidos fluidos.

Uma simples comparação com a distribuição da composição isotópica em vários materiais terrestres, como o mostrado na Figura 9.1, revela o afastamento dos valores encontrados na caracterização isotópica do enxofre nestas águas, relativamente a fontes mais plausíveis. Assim, para definir a história geoquímica deste elemento que nos conduzirá à sua origem, é obrigatório esclarecer, a partir dos dados isotópicos, os mecanismos que presidiram ao fraccionamento isotópico do enxofre, podendo então deduzir-se o tipo de reacções (físicoquímicas e/ou biológicas) que potencialmente poderão estar a produzir as variações isotópicas observadas.

## 9.5.1 - Fraccionamento em equilíbrio vs. fraccionamento cinético

A suposição de que os valores com a diferença isotópica encontrados, entre o enxofre oxidado e reduzido ( $\Delta^{34}$ S =  $\delta^{34}$ S(SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) -  $\delta^{34}$ S(HS<sup>-</sup>)), terem sido controlados por reacções de troca isotópica (equação 9.1), que conduzissem a uma situação de equilíbrio isotópico, esbarra, desde logo, na possível falta de equilíbrio químico entre as espécies envolvidas (*v.d.* capítulo 4), condição esta, obrigatória, para que ocorra equilíbrio isotópico. Segundo Rye e Ohmoto (1974) é bastante frequente o desequilíbrio isotópico entre espécies reduzidas e oxidadas de enxofre, em sistemas hidrotermais de baixa temperatura.

As teorias termodinâmicas sobre o equilíbrio isotópico dizem que para as espécies referidas, a ocorrer equilíbrio entre elas, o sulfato ficará enriquecido relativamente ao sulfídrico num valor ditado pelo factor de fraccionamento, à respectiva temperatura de equilíbrio. Considerando o valor de 100 °C, para uma hipotética temperatura de equilíbrio nestes aquíferos minerais, obter-se-ia um fraccionamento isotópico em equilíbrio entre o enxofre do SO<sub>4</sub> e do HS de 50 ‰ segundo Sakai (1968), de 45 ‰ segundo Robinson (1973), ou de cerca de 40 ‰ segundo Ohmoto e Rye (1979) (*v.d.* equações na Tabela IV.5 do anexo IV). Estes valores de fraccionamento em equilíbrio são quase sempre superiores aos valores de  $\Delta^{34}$ S observados para as águas minerais sulfúreas, que variam entre os 14 e os 45 ‰, e também estão significativamente afastados do valor médio de 28,5‰ encontrado. Refira-se que para temperaturas de equilíbrio inferiores a 100 °C é ainda maior o afastamento entre os valores de  $\Delta^{34}$ S das águas minerais e os valores preditos para a situação de equilíbrio isotópico (vd. Figura 5.19), pois estes crescem chegando a alcançar cerca de 73 ‰ aos 25 °C.

Por outro lado, a procura do mecanismo de fraccionamento que terá ocorrido, deverá ser feita à luz das seguintes constatações: 1) o sistemático enriquecimento em <sup>34</sup>S dos sulfatos relativamente ao sulfídrico, 2) ao maior enriquecimento em <sup>34</sup>S dos sulfatos correspondendo uma diminuição da concentração em sulfato (Figura 9.3). Estas observações, anulam a hipótese de os sulfatos derivarem da oxidação (biológica ou abiológica) de sulfídrico dissolvido, já que, o fraccionamento que ocorresse produziria valores no sentido oposto ao constatado pelos dados isotópicos, ou seja, um empobrecimento em <sup>34</sup>S do sulfato e um enriquecimento do sulfídrico, caso ocorresse oxidação bacteriológica, e sem fraccionamento apreciável na situação de ter ocorrido oxidação química. Ao invés, indiciam a muito provável ocorrência de um fraccionamento cinético derivado de uma redução do sulfato mediada por microrganismos, sustentado nos significativos fraccionamentos observados e nas provavelmente modestas temperaturas nos reservatórios termais.

## 9.5.2 - Ajuste ao modelo Rayleigh de fraccionamento isotópico

As diferenças nos valores de  $\delta^{34}$ S entre o sulfato e o sulfidrato dissolvidos dependem: da composição isotópica da fonte de sulfato, do factor de fraccionamento isotópico ( $\alpha$ ) e de um processo comparável a uma "destilação Rayleigh". O modelo Rayleigh pode ser aplicado a estes sistemas, considerando que a redução bacteriológica do sulfato se aproxima de uma reacção de primeira ordem e que ocorre essencialmente em sistema fechado relativamente ao



**Figura 9.3** – Relação entre a concentração em sulfato e o  $\delta^{34}S_{SO4}$  nas águas minerais analisadas

sulfureto produzido, assumindo que este permanece em solução, e também em sistema fechado ao sulfato. Nas condições referidas, é válida a seguinte equação de balanço de massa, que mais não é que a expressão (6.60) adaptada a estes sistemas:

$$\delta^{34} S(SO_4^{2-})_{t0} = f \,\delta^{34} S(SO_4^{2-})_t + (1-f) \,\delta^{34} S(HS^-)_t$$
(9.4)

em que  $\delta^{34}S(SO_4^{2-})$  e  $\delta^{34}S(HS^-)$  representam os valores isotópicos para o sulfato e sulfidrato total dissolvidos, no tempo inicial t<sub>0</sub>, antes da ocorrência da redução, e no tempo presente t, sendo *f* a fracção de sulfato residual remanescente após a redução.

Por seu turno, a forma simplificada da equação Rayleigh, permite escrever:

$$\delta^{34} S(SO_4^{2-})_t = \delta^{34} S(SO_4^{2-})_{t0} - \varepsilon \ln f$$
(9.5)

na qual o factor de enriquecimento  $\varepsilon_{SO4-H2S}$ :

$$\varepsilon_{\rm SO4-HS} = 1000 \,(\alpha_{\rm SO4-HS} - 1)$$
 (9.6)

e que controla a composição isotópica instantânea do produto, pelo que pode ser associado ao fraccionamento instantâneo entre o sulfato e o sulfureto.

A combinação das equações 9.4, 9.5 e 9.6, conduz à determinação de *f* e do fraccionamento isotópico instantâneo para cada uma das águas estudadas, conhecida a composição isotópica inicial do sulfato  $[\delta^{34}S(SO_4^{2-})_{t0}]$ . Os valores calculados estão apresentados na Tabela 9.1, tendo sido arbitrado um valor para o  $\delta^{34}S(SO_4)_{t0}$  de +5 ‰, baseado nos seguintes critérios: o valor deverá estar compreendido, entre o maior dos valores registados de  $\delta^{34}S(HS)$  nestas águas, uma vez o  $\delta^{34}S$  do sulfidrato tender para a composição isotópica do sulfato inicial quando todo o sulfato estiver reduzido, e um valor que introduzido na equação (9.4) não devolva um estimação de *f* superior à unidade. Esse valor deverá assim estar compreendido entre cerca de 2 e 7 ‰. O valor usado também não está longe da média dos valores de  $\delta^{34}S$  (SO<sub>4</sub>) das águas freáticas, que é de 10 ‰, mas para as quais, não podemos garantir como origem única do sulfato a oxidação de sulfuretos eventualmente presentes nas rochas aquíferas graníticas, já que é possível outra génese, devido ao uso agrícola de alguns solos nas áreas de recarga das nascentes analisadas. Por último, o valor atribuído ao  $\delta^{34}S(SO_4)_{t0}$  é quase a mediana dos valores de  $\delta^{34}S$  de sulfuretos sólidos encontrados em rochas graníticas de todo o mundo (Figura 9.1).

Na Figura 9.4 estão projectados os valores de  $\delta^{34}S(SO_4^{2\cdot})$  e  $\delta^{34}S(HS^{-})$  em função da fracção residual do sulfato. São ajustadas curvas logarítmicas com significativos coeficientes de correlação (r= 0,89 e r = 0,74, com n=12) o que comprova a conformidade ao modelo Rayleigh, particularmente, a curva que descreve a evolução teórica da composição isotópica do sulfato, que tem como expressão:

$$\delta^{34} S(SO_4^{2-})_t = 7 - 14 \ln f \tag{9.7}$$

Os valores do enriquecimento isotópico (Tabela 9.1) entre o sulfato e o sulfidrato variam de 10 a cerca de 30 ‰, com um valor médio de 17‰, sendo este idêntico ao valor que se retira do modelo teórico da Figura 9.4 que indica um fraccionamento inicial de 1,020. Por seu turno, aqueles são valores que se enquadram nos dados fornecidos pela bibliografia. Segundo Strebel *et al.* (1990) factores de fraccionamento isotópico da redução de sulfatos mediada por bactérias, em ambientes hidrológicos, variam entre 1,010 e 1,020 e para Clark e Fritz (1997) factores de enriquecimento biológicos ( $\epsilon_{SO4-H2S}$ ) caracteristicamente rondam os 25 ‰.

**Tabela 9.1** – Valores das razões isotópicas  ${}^{34}S/{}^{32}S$  do enxofre dissolvido nas águas sulfúreas e parâmetros derivados da aplicação do modelo Rayleigh ao fraccionamento isotópico.

	$\delta^{34}S(SO_4^{2-})$	$\delta^{34}S(HS^{-})$	f	ε <sub>(SO4-HS)</sub>	$\alpha_{(SO4-HS)}$
S.Pedro Sul	27,05	-1,22	0,220	14,56	1,015
Alcafache	17,64	-5,3	0,449	15,79	1,016
Sangemil	43,06	2,01	0,073	14,53	1,015
Manteigas	9,11	-8,70	0,770	15,66	1,016
Carvalhal	20,68	-4,32	0,373	15,89	1,016
Unhais	32,58	-10,39	0,358	26,86	1,027
Longroiva	23,30	-9,25	0,438	22,15	1,022
Felgueira	6,36	-25,06	0,957	30,73	1,031
Cavaca	44,43	-0,97	0,131	19,44	1,019
Granjal	10,92	-3,08	0,577	10,77	1,011
Areola	12,60	-1,63	0,465	9,92	1,010
S. Geraldo	29,1	2,20	0,104	10,65	1,011



**Figura 9.4** – Composição isotópica do enxofre do sulfato e sulfidrato em função da fracção de sulfato remanescente após a redução bacteriológica, usando o modelo Rayleigh para o fraccionamento isotópico.

Estudámos o fraccionamento ocorrido nas águas minerais das Beiras, num cenário de sistema fechado ao  $H_2S$ , e diríamos que os dados comprovam este modelo. Contudo, não podemos ignorar a possibilidade dos sistemas serem parcialmente abertos ao sulfídrico, com a saída da espécie reduzida do enxofre da solução, por precipitação de sulfuretos. A realidade poderá estar algures entre os dois cenários mais extremos de sistema fechado/aberto ao sulfídrico.

# 9.6 - O $\delta^{18}$ O do sulfato dissolvido em algumas águas minerais

O conhecimento da razão isotópica  ${}^{18}\text{O}/{}^{16}\text{O}$  no sulfato, constitui um controlo adicional sobre o comportamento daquela espécie nas águas, podendo adicionar informação sobre o(s) processo(s) que condicionaram a composição isotópica do enxofre (Pearson e Rightmire, 1980). Nomeadamente, verifica-se que a redução biológica dissimilatória do sulfato também é acompanhada de um enriquecimento em  ${}^{18}\text{O}$  do sulfato residual (Strebel *et al.* 1990; Fritz *et al.* 1989a; Pierre, 1989).

A composição isotópica original do oxigénio no sulfato, anterior à redução, é determinada pela proporção das duas fontes de oxigénio nos mecanismos de oxidação e/ou hidrólise dos sulfuretos (pirite e outros sulfuretos), ou sejam, oxigénio molecular dissolvido na água originário da atmosfera, e o oxigénio proveniente da composição da molécula de água das águas frias de recarga, e ainda, por fraccionamentos isotópicos que ocorrem durante o processo (Krouse, 1980; Longinelli, 1989; Toran e Harris, 1989; Clark e Fritz, 1997). As reacções seguintes são habitualmente usadas para representar os processos de alteração da pirite (FeS<sub>2</sub>):

$$FeS_2 + 14Fe^{3+} + 8H_2O \rightarrow 15Fe^{2+} + 2SO_4^{2-} + 2H^+$$
 (9.8)

$$\text{FeS}_2 + \frac{7}{2}O_2 + H_2O \rightarrow \text{Fe}^{2+} + 2\text{SO}_4^{2-} + 2\text{H}^+$$
 (9.9)

Na equação (9.8) 100% do oxigénio no sulfato é derivado da molécula de água estando reduzido a apenas 12,5% na oxidação da pirite representada pela equação (9.9), em que os restantes 87,5% do oxigénio do sulfato são derivados de oxigénio molecular. Assim, sulfatos produzidos pelas duas reacções, que representam situações extremas, têm valores de  $\delta^{18}$ O muito distintos devido à grande diferença entre o  $\delta^{18}$ O da água (geralmente < 0 ‰) e o  $\delta^{18}$ O do oxigénio atmosférico, fortemente enriquecido em <sup>18</sup>O e que apresenta o valor constante +23,5 ± 0,3 ‰ para o  $\delta^{18}$ O (Kroopnick e Craig, 1972).

De acordo com Everdingen e Krouse (1985), o valor de  $\delta^{18}$ O do oxigénio no SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> pode ser determinado a partir das proporções do O<sub>2</sub> molecular e da H<sub>2</sub>O, e de factores de enriquecimento, de acordo com a expressão:

$$\delta^{18}O_{SO4} = Y \left(\delta^{18}O_{H2O} + \epsilon^{18}O_{SO4-H2O}\right) + (1-Y) \left[0,875f_{O2} \left(\delta^{18}O_{O2} + \epsilon^{18}O_{SO4-O2}\right) + 0,125 \left(\delta^{18}O_{H2O} + \epsilon^{18}O_{SO4-H2O}\right)\right]$$
(9.10)

em que Y é a proporção de sulfato produzido pela reacção (9.8).

Valores de  $\delta^{18}$ O do oxigénio no sulfato expectáveis para diferentes razões O<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>O, estão graficamente representados na Figura 9.5 apresentada por Everdingen e Krouse (1985) e modificada por Clark e Fritz (1997). Foram utilizados os valores de enriquecimento  $\varepsilon^{18}O_{SO4-O2} = -11,4\%$  (Taylor *et al.*, 1984) e  $\varepsilon^{18}O_{SO4-H2O} = 4\%$  (Toran e Harris, 1989). Pela projecção das composições isotópicas do oxigénio em sulfato, de águas ácidas de ambientes mineiros e de experiências de oxidação biológica e química de sulfuretos, verifica-se que a situação mais frequente diz respeito à contribuição do oxigénio da molécula de água entre os 25% para condições de não saturação e os 75% para ambientes saturados e anóxicos.

Tendo como referência esta informação admitiríamos que os valores de  $\delta^{18}$ O, para os sulfatos formados pela oxidação de sulfuretos em águas freáticas da região das Beiras, com um valor médio de  $\delta^{18}$ O da molécula de água de -5,7 ‰, estariam entre os +1‰ e os +7‰, para uma fracção de oxigénio da água de 75% e 25%, respectivamente. Naquele intervalo caem as duas determinações de  $\delta^{18}$ O(SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) de águas freáticas (Tabela 4.2), pese embora, se levantarem as mesmas reservas que as referidas para a origem da assinatura isotópica do

enxofre no sulfato. Nas águas minerais sulfúreas em que se analisou o  $\delta^{18}O_{SO4}$  verifica-se que todos os valores (Tabela 4.1) estão francamente enriquecidos em <sup>18</sup>O relativamente aos valores preditos pelos cálculos acima (Figura 9.5), e mesmo acima do que seria previsível se a única fonte de oxigénio fosse o oxigénio atmosférico, situação limite a que corresponderia o mais elevado enriquecimento em <sup>18</sup>O. Apenas a água de Alcafache se mostra menos enriquecida no isótopo pesado de oxigénio.

Esta interpretação poderá funcionar como um argumento mais, a favor da tese da ocorrência de redução bacteriológica do sulfato nas águas minerais das Beiras, excluindo as dúvidas já levantadas no capítulo da geotermometria, sobre a possibilidade de ocorrência de reacções de troca isotópica entra a água e o sulfato, impondo fraccionamentos que enriqueceriam em oxigénio-18 o sulfato, em resposta às temperaturas que se verificassem no reservatório.



Figura 9.5 – Diagrama onde se representa a composição isotópica do oxigénio do sulfato de acordo com a percentagem de água na reacção de oxidação. Nele projectamos as relações entre o  $\delta^{18}$ O do sulfato e das águas minerais analisadas. Baseado em Clark e Fritz (1997).

#### 9.7 - Bactérias redutoras de sulfato (BRS) nas águas minerais e termais

Há microrganismos que são catalisadores primários em muitas reacções que, por razões cinéticas, são muito lentas ou mesmo impossíveis de ocorrer, a baixa temperatura e pressão. Um exemplo é a redução bacteriológica do sulfato para sulfureto em águas anóxicas.

O grupo das bactérias redutoras de sulfato tem a identificá-las a redução de sulfato como a principal componente dos seus processos bioenergéticos. Existem mais de vinte géneros conhecidos, como Desulfovibrio, Desulfomonas, Desulfotomaculum, Desulfolobus, Desulfobacter, Thermodesulfobacterium e outros. São bactérias anaeróbicas estritas pois apenas se

desenvolvem em ambientes deficientes em oxigénio. Utilizam como fontes de energia substâncias orgânicas simples (lactato, piruvato, etanol, alguns ácidos gordos, etc.) ou inorgânicas como, por exemplo, o hidrogénio (Luptakova, 2007). O substrato orgânico e o hidrogénio funcionam como os dadores de electrões e o sulfato como aceitador de electrões. Considerando o carácter orgânico ou inorgânico da fonte de energia das bactérias redutoras de sulfato, existem dois tipos de respiração anaeróbica de sulfatos:

$$2CH_2O \text{ (matéria orgânica/lactato)} + SO_4^{2-} \rightarrow H_2S + 2HCO_3^{--} + \text{(matéria orgânica/acetato)}$$
(9.11)

que representa a redução heterotrófica de sulfato, e a redução autotrófica de sulfato cujo processo pode simplificadamente expressar-se por:

$$4H_2 + SO_4^{2-} \to S^{2-} + 4H_2O \tag{9.12}$$

Pedersen (1997, 1999) sugere mesmo que o hidrogénio formado pela radiólise da água, reacções minerais anaeróbicas ou actividade vulcânica, providencie a energia que possibilita a vida microbiológica subterrânea existente em rochas graníticas.

As bactérias redutoras de sulfato são mais ou menos ubíquas, tendo sido isoladas em meios tão diversos como solos, sedimentos marinhos, águas doces (rios, lagos), nascentes termais, águas de rejeição industrial, tracto intestinal de homens e animais, etc.

Os maciços graníticos de Aspo e Stripa (Suécia) são dos mais investigados na pesquisa e identificação de microrganismos, tendo-se revelado a presença e actividade de bactérias redutoras de sulfato em fracturas da rocha bem como na água dos aquíferos graníticos (Fontes *et al.*, 1989 e Fritz *et al.*, 1989b; Pedersen e Ekendhal, 1992; Motamedi e Pedersen, 1998. Para Pedersen (1997) o processo biogeoquímico de redução do sulfato a sulfídrico aparece frequentemente em aquíferos graníticos profundos e com águas de salinidade moderada. Evidência da redução de sulfatos em nascentes minerais e termais, baseada em aspectos hidrogeoquímicos, isotópicos e dados microbiológicos, estão documentados na bibliografia (p. ex. Everdingen *et al.*, 1982; Fouillac *et al.* 1990). Contudo, só mais recentemente as bactérias sulfato-redutoras têm sido investigadas com a combinação de técnicas de biologia molecular e genómica. Desses trabalhos mais recentes em águas subterrâneas dão-nos conta Pedersen (2008), George *et al.* (2007), Haveman *et al.* (1999). As bactérias sulfato redutoras foram também identificadas em águas minerais e termais sulfatadas e sulfátoredutoras foram também identificadas em águas minerais e termais sulfatadas e sulfatores foram também identificadas em águas minerais e termais sulfatadas e sulfatores foram também identificadas em águas minerais e termais sulfatadas e sulfatores foram também identificadas em águas minerais e termais sulfatadas e sulfátores de Espanha (Mosso *et al.*, 2002; Rosa Jorge, 2000).

Os testes de reacção à actividade biológica (BART<sup>M</sup>) são um produto patenteado pela Droycon Bioconcepts Inc. São fáceis de usar e de interpretar. Determinam a presença e os níveis de actividade de diferentes bactérias. Cada frasco biodetector BART contém os nutrientes requeridos para a cultura de microrganismos específicos. Todos os testes utilizam cerca de 15 ml de água a analisar e são realizados à temperatura ambiente sendo a presença de bactérias indicada pelo seu crescimento indicado por uma mudança de cor na solução enquanto o tamanho e actividade da população são indicados pelo tempo que demorou até à ocorrência das referidas variações no tubo de teste. No caso dos testes à presença de bactérias redutoras de sulfato, a adição de sulfato de ferro ao meio de cultura, causará a precipitação de sulfuretos de ferro e o enegrecimento do meio nos frascos, é usado para indicar a produção biológica de ácido sulfídrico, o que demonstra a actividade bacteriana (Droycon Bioconcepts Inc., 2004).

Esta técnica de detecção de bactérias sulfato-redutoras apresenta-se limitada na sua aplicação a águas sulfúreas, na medida em que se torna necessário eliminar, por arejamento, o sulfídrico presente, podendo esta introdução de oxigénio na amostra condicionar a actividade ou mesmo a sobrevivência das eventuais bactéria sulfato redutoras.

Apesar disto, entendemos testar algumas das águas minerais estudadas, considerando que se tenha obtido um eficaz arejamento das amostras e que as eventuais bactérias sulfato redutoras pudessem ter sobrevivido pela protecção que outras bactérias possam garantir-lhes nos biofilmes (Droycon Bioconcepts Inc., 2004). Alguns testes às águas analisadas foram positivos (Figura 9.6), e com todos os indícios obtidos, sugerimos um estudo bacteriológico por métodos de cultura laboratoriais estandardizados e com taxonomia numérica para a detecção não só de bactérias sulfato redutoras mas de outros tipos de microorganismos que influenciam as características físico-químicas destas águas.



**Figura 9.6** – Testes à presença de bactérias redutoras de sulfato usando os biodetectores  $BART^{\text{TM}}$ . O tubo enegrecido revelou-se positivo à detecção.

## 9.8 - Conclusão

As causas do fraccionamento isotópico do enxofre devem ser definidas antes de se deduzir a sua história geoquímica, a partir dos dados isotópicos. É necessário considerar processos físico-químicos e biológicos que potencialmente sejam efectivos na variação observada da composição isotópica do enxofre.

Estes dados são, em nosso entender, clarificadores, resolvendo a controvérsia que sempre existiu sobre a origem do S nestas águas. A distribuição dos valores de  $\Delta^{34}$ S parece estar relacionada de forma directa com o resultado da redução bacteriológica do enxofre. Dois

processos concorrem para repartir os isótopos entre as diferentes fases (reservatórios). São o fraccionamento (cinético) isotópico entre o reagente e o produto, e (associado) (ao) o efeito do processo Rayleigh no reservatório residual. Só a combinação destes processos permite o amplo espectro de valores de  $\delta^{34}$ S observados nas águas em estudo, permitindo que o S do sulfato residual apresente enriquecimentos em <sup>34</sup>S até 40‰ relativamente à possível fonte ( $\delta^{34}$ S do enxofre em granitos).

Calado (2001) defende, neste e em outros trabalhos, uma origem mantélica do enxofre (e de outros elementos) presente nas águas sulfúreas. Contudo, ao assumir uma posição dogmática sobre esta matéria, a capacidade de crítica científica fica irremediavelmente diminuída e refém de uma (sua) pseudo verdade absoluta. No referido trabalho, utiliza os elementos publicados em Morais (1999), sobre a composição isotópica das águas sulfúreas das Beiras, e faz uma discussão avulsa, manipulando a informação disponível no sentido de sustentar a sua opinião (*v.d.* pp. 400 e 401 do supracitado trabalho). Aí, por exemplo, pode ler-se o seguinte: "Também é significativo que Boulègue (1982) refira os valores de  $\delta^{34}$ S (‰) na água sulfúrea de Amélie-les-Bains (Pirinéus orientais) <u>não muito diferentes</u> dos encontrados por Morais (*op. cit.*): entre <u>-4,5 e + 3,52</u> na espécie HS<sup>-</sup>, e entre <u>18 e 19,6</u> no SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>"[*sic*]. Note-se que os valores de  $\delta^{34}$ S facilmente legíveis do gráfico publicado por Morais (1999), e reproduzido no seu trabalho (Figura 8.5, p. 400), seriam de cerca de <u>+2 a -25</u>‰ para o sulfidrato e cerca de <u>0 a</u> <u>+45</u>‰ para os sulfatos. É óbvio que, sustentar interpretações em observações tão grosseiras, nunca poderá promover uma discussão que seja avalizada unicamente por argumentos científicos.

# **CAPÍTULO 10**

# MODELAÇÃO GEOQUÍMICA POR TRANSFERÊNCIA DE MASSA

Um modelo de balanço de massa (ou modelo inverso) é definido como aquele em que a massa de um conjunto plausível de fases que deve dissolver-se ou precipitar de uma solução inicial, de forma a definir exactamente um conjunto com dados químicos (moleculares, isotópicos e balanço de electrões) observados numa água final para a qual teria evoluído. Uma fase é um mineral ou gás que pode entrar ou deixar a água subterrânea ao longo de um trajecto evolucionário. Este tipo de modelo permite testar a hipótese de uma evolução geoquímica entre águas e resulta na forma geral:

Água inicial + "Fases reagentes"  $\rightarrow$  Água final + "Fases produtos"

O programa de computador para modelação geoquímica NETPATH (Plummer et al., 1994) determina um conjunto de reacções plausíveis (incluindo dissolução ou precipitação mineral, troca iónica, trocas gasosas) baseadas numa transferência de massa entre elementos, definidos como elementos "controladores", de fases minerais críveis de ocorrer no sistema analisado. Entre os parâmetros "controladores" ("constraints") incluem-se elementos químicos disponíveis e as suas concentrações, dados isotópicos e balanço de electrões. O modelo também pode calcular a composição isotópica da água final baseado na composição isotópica da água inicial, na transferência de massa entre elementos e nos factores de fraccionamento para fases minerais que precipitem. O modelo hidrogeoquímico encontrado pode não ser único, ainda assim, indicam possíveis reacções que poderão justificar a evolução entre as águas inicial e final. Deverá ser o utilizador a verificar a verosimilhança termodinâmica do modelo, ou seja, a comprovar que o estado de saturação da água em relação aos diferentes minerais é coerente com as dissoluções e precipitações calculadas. O modelo inverso também possibilita a simulação de mistura de águas mediante a consideração de duas soluções iniciais em que a proporção da mistura se obtém com base num componente conservativo. Para mais informação sobre o programa remete-se o leitor para Plummer et al. (1994).

Usámos a última versão NETPATHXL (Parkhurst e Charlton, 2008) que corre no sistema operativo Windows, quer no fornecimento de dados geoquímicos quer na avaliação dos modelos obtidos pelo NETPATH.

## 10.1 - Transferência de massa entre águas não minerais e águas minerais

Trata-se de modelar as reacções geoquímicas que ocorrem entre águas freáticas de fraca mineralização e os aquíferos graníticos onde se desenvolveram as águas minerais estudadas. Elege-se como água inicial, uma água freática local ao sistema hidromineral considerado, e como água final, a água mineral. Neste sentido, abordaremos a obtenção de modelos para os pares de águas Sangemil Freática-Sangemil Termal (Sangemil F\_T); Alcafache FreáticaAlcafache Termal (Alcafache F\_T) e Cavaca Freática-Cavaca Termal (Cavaca F\_T). As águas freáticas referidas não estão hidrologicamente ligadas às correspondentes águas termais e nesse sentido não são verdadeiramente evolucionárias. Contudo, e em aproximação, umas poderiam, teoricamente, estar na génese das outras. Virtualmente as águas freáticas são idênticas às possíveis águas de recarga dos sistemas hidrominerais, e os pontos escolhidos considerarem-se suficientemente representativos para estabelecer os processos geoquímicos mais importantes que se produziram naqueles sistemas.

Os parâmetros considerados no modelo incluem o carbono, Na, K, Ca, Mg, Al e SiO<sub>2</sub>, elementos importantes na composição química das águas e mineralógica dos granitos. As fases CO<sub>2</sub> e as plagioclases Albite e a de composição An<sub>30</sub> (PlagAn30), estas pela sua importância como fontes de Na e Ca, foram forçadas a aparecer em todos os modelos possíveis. Outros silicatos primários seleccionados, susceptíveis de alteração, são o feldspato potássico e a biotite como fontes de K, e de K e Mg, respectivamente. Entre os silicatos de neoformação consideramos a caulinite, a ilite (K;Mg) e as montemorilonites (Na, K e Ca), produtos sólidos das reacções de hidrólise. Como se sinaliza a caulinite como mineral de neoformação habi-tualmente presente nos sistemas estudados, esta fase foi forçada a aparecer em todos os mode-los. A SiO<sub>2</sub> e a calcite são fases admitidas a entrar nas reacções de dissolução e de precipitação. Também se admitiu a possibilidade de troca iónica Ca/Na.

Os resultados da modelação usando o NETPATHXL estão sumariamente apresentados na Tabela 10.1 e são integralmente reproduzidos no Anexo V.

As combinações de fases, com as restrições impostas, que permitem satisfazer a transferência de massa entre os parâmetros escolhidos traduzem - se no desenvolvimento de apenas 1 modelo e que é o mesmo para qualquer um dos pares evolutivos que estamos a analisar (*vd*. Figura 10.1). Esse modelo é aceitável de um ponto de vista termodinâmico. Assim, para os fluidos estudados, os processos que transformam as águas freáticas, de tipologia diversa, em águas minerais bicarbonatadas sódicas são: a dissolução de  $CO_2$ , a hidrólise de plagioclases e de feldspato potássico, a formação de argilas (caulinite e ilite) e ainda a formação de sílica, podendo-se genericamente expressar a evolução observada da seguinte forma:

Água inicial +  $CO_2$  + Albite + PlagAn<sub>30</sub> + Feldspato K  $\rightarrow$  Água final + Argilas + SiO<sub>2</sub>

Note-se que o programa não necessitou incorporar no modelo qualquer das montemorilonites, a biotite, a calcite ou a troca iónica. Este modelo geoquímico é necessariamente uma simplificação da realidade, por não incorporar outros minerais primários com os quais as águas certamente reagem, caso por exemplo das micas, e também por não incorporar outros minerais de alteração importantes para estes sistemas, como por exemplo a sericite e a clorite.

A ausência de diferenças entre os valores calculados e determinados do  $\delta^{13}$ C (Tabela 10.1) foram conseguidos ajustando os valores utilizados para a composição isotópica do CO<sub>2</sub> de origem crustal. Foram usados os valores de -6 e -5,5 ‰ para Cavaca e Sangemil, respectivamente, e o valor de +1 ‰ para Alcafache, perfeitamente compatíveis com o intervalo de composição isotópica admitida na bibliografia para plausíveis fontes do carbono. Isto contribui para a validação dos modelos obtidos.

**Tabela 10.1** – Transferência de massa (em mmol/L) calculado pelo programa NETPATH para os pares de águas freáticas - águas termais. Números positivos denotam reacções de dissolução e números negativos reacções de precipitação. Os componentes C, Na, K, Ca, Mg, Al e SiO<sub>2</sub> foram usados como parâmetros do modelo. Os dados referentes ao Al para as águas termais foram retirados de Machado (1988).

Transferência de massa (mmol/L)							$\delta^{13}C$	$\delta^{13}C$	
	$CO_{2(g)}$	Albite	PlagAn30	Feldspato K	Caulinite	Ilite	SiO2	Calculado	Observado
Sangemil	1,602	4,390	0,300	0,146	-2,370	-0,081	-8,022	-11,8	-11,9
Alcafache	1,239	3,945	0,133	0,119	-1,988	-0,114	-7,250	-11,8	-11,7
Cavaca	1,522	2,892	0,388	0,132	-1,590	-0,151	-5,482	-12,4	-12,4



Figura 10.1 – Modelo da evolução geoquímica entre as águas freáticas e termais analisadas pelo programa NETPAH.

Também as idades radiométricas corrigidas por vários modelos e calculadas pelo programa (*v.d* Anexo V) são da mesma ordem de grandeza das idades ajustadas que encontrámos pelas determinações efectuadas em capítulo anterior.
# **CAPÍTULO 11**

# CONCLUSÕES, RECOMENDAÇÕES E PERSPECTIVAS DE FUTURA INVESTIGAÇÃO

A província das Beiras, no Centro de Portugal, é uma das mais ricas no panorama hidrológico mineral e termal português, com um significativo número de emergências de águas sulfúreas. Essas nascentes enquadram-se num contexto petrográfico comum, ou seja, emergem dum maciço de rochas graníticas de grão predominantemente médio a grosseiro, porfiróide, de implantação tardi-Hercínica, e de características mineralógicas relacionadas com uma composição essencialmente calco-alcalina.

Do ponto de vista tectónico refere-se a relação, desde há muito reconhecida, que existe entre a localização das nascentes e falhas de grande extensão superficial e profundas, que se pensa terem rejogado em tempos geológicos recentes. Mas são geralmente acidentes tectónicos secundários, transversais às grandes falhas, que formam o ramo ascendente dos circuitos hidrominerais, na parte superior da crusta.

As águas minerais e termais são um tipo especial de águas subterrâneas, que se distingue das águas subterrâneas comuns por propriedades físico-químicas específicas, como sejam, maior mineralização, concentração em certos constituintes, temperatura, etc. Adquirem as suas especificidades por um, incomparavelmente superior, tempo de interacção água – rocha e temperatura de reacção, relativamente às águas de aquíferos superficiais ou de profundidades intermédias.

As águas minerais que foram objecto de análise neste estudo apresentam temperaturas na emergência a variar entre os 17 °C e os 60 °C, mineralização compreendida entre os 200 e 500 mg/L, e pH no domínio da alcalinidade (superior a 8). São predominantemente de tipologia bicarbonatada-sódica, mas enquanto o sódio é largamente predominante no campo dos catiões representando sempre mais de 95% do total de catiões, o ião bicarbonato vê-se geralmente secundado em importância pelo fluoreto e/ou cloreto. São também ricas em sílica e com uma concentração diminuta em magnésio. Encerram em si mesmas um ambiente claramente redutor, com potenciais de oxidação - redução negativos, e a que, a quase ausência de oxigénio dissolvido permite a manutenção de espécies de enxofre e azoto reduzidas.

São um tipo de águas reconhecidamente associadas a rochas graníticas *s.l.*, e que também ocorrem em diversas outros países da Europa e do mundo. A Europa tem sido um território onde estas e outras tipologias de águas minerais são usadas com fins terapêuticos desde tempos imemoriais, pelo que se impuseram como argumento de investigação científica.

O estudo hidroquímico clássico (análise gráfica, índices hidrogeoquímicos) converge para a conclusão que os componentes maioritários têm uma estreita ligação com a mineralogia e a petrologia regionais provindo da dissolução dos minerais das rochas aquíferas, com a provável excepção do carbono presente nas espécies carbonatadas. O estado de equilíbrio das águas minerais em relação a minerais, possíveis reagentes e produtos das reacções de interacção água-rocha, foi avaliado por aproximações matemáticas e gráficas, *v.d* cálculos dos índices de saturação e diagramas de actividade, a partir da composição química exibida pelas águas. São reveladoras da existência de equilíbrios multi-mineral no reservatório, envolvendo, com menos frequência, minerais primários e, mais usualmente, os minerais de alteração das rochas graníticas. Não há um único conjunto comum a todas as águas, o que poderá evidenciar diferentes graus de evolução água-rocha. Minerais específicos com os quais as águas mais evoluídas possam ter equilibrado em profundidade envolvem a seguinte associação: anortite, microclina, montemorilonite sódica, moscovite, calcite, fluorite e quartzo (ou calcedónia).

Seguindo o critério de Giggenbach (1988) todas as águas minerais analisadas, têm um índice de maturidade superior a 2 o que as indica, no mínimo, como parcialmente equilibradas e logo adequadas à utilização dos geotermómetros químicos catiónicos, ou dos baseados nas reacções de troca entre catiões. Outros critérios indicam também a aplicabilidade de geotermómetros fundamentados nas relações da solubilidade de minerais com a temperatura, como por exemplo o geotermómetro da sílica. A partir dos elementos fornecidos pela composição química das águas foi possível estimar temperaturas em profundidade seguindo um método da convergência dos valores de dois ou mais geotermómetros. Nesta estimativa, os geotermómetros da sílica, do geotermómetro Na-K-Ca(Mg) e do geotermómetro K-Mg. Indicam temperaturas no reservatório das águas termais, a variarem entre os 75 e 125 °C. Valores relativamente modestos de temperaturas em profundidade estão em linha com a ausência de qualquer enriquecimento em oxigénio-18 dos fluidos termais por reacções de troca isotópica com os minerais silicatados durante a circulação das águas pelos circuitos minerais.

A composição em isótopos estáveis de oxigénio e hidrogénio da molécula de água revela semelhanças entre as águas minerais e as águas freáticas que estiveram envolvidas em recente circulação atmosférica, o que prova uma origem também meteórica para as primeiras. As águas minerais que aparentemente se mostram ligeiramente enriquecidas nos isótopos mais leves comparativamente às correspondentes águas freáticas locais, poderá indicar um de dois cenários: a recarga ter ocorrido a maior altitude ou numa época com uma precipitação isotopicamente mais leve. Se a primeira justificação foi até hoje a que melhor acomoda a dinâmica da circulação nos circuitos hidrominerais, a segunda é levantada pelas idades radiométricas de algumas águas termais apontarem para uma recarga na transição entre o último período glacial e o clima actual do Holocénico. É possível que uma amostragem mais fina dos diversos tipos de água possibilite uma interpretação mais esclarecedora sobre a problemática da recarga.

Existe uma estreita relação entre os valores de  $\delta^{13}$ C das espécies carbonatadas, que crescem com o aumento do conteúdo em carbono inorgânico dissolvido das águas minerais. Isto significará que o carbono poderá ter origem na mistura entre o CO<sub>2</sub> do solo, adquirido na área de recarga, e um CO<sub>2</sub> existente na crusta que se incorpora à água aquando da sua circulação profunda no circuito hidráulico. A identificação da origem deste CO<sub>2</sub> adicionado secundariamente, mantélico/magmático por desgasificação de um magma e/ou metamórfico por decomposição térmica de rochas carbonatadas e/ou carbonosas, continua, em nossa opinião, em debate. A redução bacteriológica do sulfato pode ter contribuído para um aumento do carbono dissolvido, que concorreria com uma composição isotópica idêntica ao do  $CO_2$  do solo, reforçando a componente orgânica do carbono nestas águas.

O uso conjunto dos isótopos de enxofre no sulfato e no sulfidrato dissolvidos e também do oxigénio no sulfato, revelaram ser bons traçadores da origem daqueles aniões nas águas. O único mecanismo capaz de explicar os fraccionamentos observados entre as espécies com enxofre reduzido (HS<sup>-</sup>) e oxidado (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) é o do fraccionamento cinético durante a redução dos sulfatos com mediação biológica, o que é coadjuvado pelos valores de  $\delta^{18}$ O dos sulfatos. Aplicámos o modelo de fraccionamento isotópico Rayleigh, que descreve o incremento logarítmico do valor de  $\delta^{34}$ S do progressivamente diminuído reservatório de sulfato, durante a redução bacteriológica.

A modelação inversa é usada para explicar a evolução química e isotópica de uma água. Com recurso ao programa de computador Netpath (Plummer *et al.*,1994) procurou-se modelar as reacções geoquímicas que poderiam justificar a composição química de uma água mineral tendo como água inicial uma água que se pudesse considerar representativa da recarga. As reacções predominantes determinadas pelos modelos de balanço de massa indicam a precipitação do quartzo, ilite ou caulinite e o consumo de  $CO_2$  na dissolução de albite, plagio-clase An30 e de feldspato potássico, formando um modelo de evolução plausível nos sistemas hidrogeológicos estudados.

Consideramos que os objectivos desta tese foram alcançados, permitindo uma reinterpretação dos dados de natureza química a que acrescentada informação isotópica diversificada, sustenta conclusões fundamentadamente distintas das indicadas por outros autores portugueses, no que concerne à evolução geoquímica e à origem de certos elementos nestas águas. Este trabalho expandiu e melhorou o conhecimento que se dispõe sobre estes recursos, providenciando informação de carácter (bio)geoquímico que não estava disponível.

A informação obtida é passível de ser extensiva a outros sistemas hidrominerais de idênticas características que ocorrem no Norte do país. Constitui uma base para o desenvolvimento de modelos conceptuais individuais dos sistemas estudados, o que ajudará a uma exploração do recurso ecologicamente sustentável.

A experiência adquirida como resultado das várias vertentes examinadas deverá ser mantida, pelo que acreditamos dever ter continuação este tipo de estudos, numa estreita colaboração com as empresas concessionárias dos recursos, cujos objectivos primordiais da sua exploração, deve incluir a preservação da constância das propriedades físico-química e biológicas das águas minerais. Em conformidade, um desenvolvimento sustentável da exploração destes recursos deve ser acompanhada por uma monitorização físico-química e isotópica que permita atempar potenciais variações de qualidade do recurso que surjam em resposta à dinâmica da exploração. Entendemos que a carga inicial e posteriores recargas dos aquíferos minerais possam ter ocorrido sob condições climatéricas favoráveis a uma infiltração eficaz, que podem não ser as que se verificam actualmente.

Investigações futuras deverão integrar aproximações multidisciplinares, combinando a caracterização geoquímica e isotópica com aquisição de dados de natureza estrutural, petro-

gráfica e mineralógica detalhados, e que uma vez usados em ferramentas interpretativas se convertem em conhecimento e compreensão dos processos.

# BIBLIOGRAFIA

- Acciaiuoli, L. (1944). Águas de Portugal, Minerais e de Mesa. História e Bibliografia. Direcção Geral de Minas e Serviços Geológicos, Lisbo,. 6 vols.
- Acciaiuoli, L. (1952). *Le Portugal Hidromineral*. Direcção Geral de Minas e Serviços Geológico, 2º vol., Lisboa, 859pp.
- Albu, M., Banks, D. e Nash H. (1997). *Mineral and thermal groundwater resources*. Chapman e Hall, London, 447 pp.
- Almeida, A. e Almeida, J.D. (1970). *Inventário Hidrológico de Portugal Vol.2 Trás os Montes e Alto Douro*. Instituto de Hidrologia de Lisboa, Lisboa, 639pp.
- Almeida, A. e Almeida, J.D. (1975). *Inventário Hidrológico de Portugal Vol.3 Beira Alta*. Instituto de Hidrologia de Lisboa, Lisboa, 525pp.
- Almeida, A. e Almeida, J.D. (1988). *Inventário Hidrológico de Portugal –Vol. 4- Minho*. Instituto de Hidrologia de Lisboa, Lisboa, 505 pp.
- Almeida, C. (1985). *Hidrogeologia do Algarve Central*. Dissertação para Obtenção do grau de Doutor em Geologia, Departamento de Geologia da FCUL, Lisboa, 333 pp.
- Almeida, C. e Calado, C. (1993). Chemical components of deep origin in sulphide waters of the Portuguese sector of the Hesperian Massif. *Mem. of the XXIVth Congress Int. Ass.* of Hydrogeologists, Oslo, 1, p. 377-387.
- Almeida, F.M. (1982). Novos Dados Geotermométricos sobre Águas de Chaves e de S. Pedro do Sul. Comunic. Serviços Geológicos de Portugal, Lisboa, 68(2), p. 179-190.
- Al-Ruwaih, F. (1984). Groundwater chemistry of Dibdiba Formation, North Kuwait. *Ground Water*, **22**(4), p. 412-417.
- Andrews, J.N., Davis, S.N., Fabryka-Martin, J., Fontes, J-Ch., Lehmann, BE., Loosli, H. H., Michelot, J.-L., Moser, H., Smith, B. e Wolf, M. (1989). The in situ production of radioisotopes in rock matrices with particular reference to the Stripa granite. *Geochim. Cosmochim. Acta* 53(8), p.1803–1815.
- Angélico, M.C.V. (2006). *Desenvolvimento de um sensor para a especiação do enxofre em amostras ambientais*. Dissertação apresentada à Universidade de Aveiro para obtenção do grau de doutor. Departamento de química da Universidade de Aveiro, 124p.
- APHA (1992). *Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater*, 18th edition. American Public Health Association, Washington, D.C., 949 pp.
- Appelo, C.A.J., e Postma, D., (1993). *Geochemistry, groundwater and pollution*: Balkema, Roterdão, 536 pp.

- Arnason, B. (1977). Hydrothermal systems in Iceland traced by deuterium. *Geothermics*, **5**, p.125-151.
- Arnórsson, S. (1975). Application of the silica geothermometer in low temperature hydrothermal areas in Iceand. *Amer. J. of Science*, **275**, p. 763-784.
- Arnórsson, S. (1983). Chemical equilibria in Icelandic geothermal systems. Implications for chemical geothermometry investigations. *Geothermics*, **12**, p. 119-128.
- Arnórsson, S.E., Gunnlaugsson, E. e Svavarsson, H. (1983). The chemistry of geothermal waters in Iceland II. Mineral equilibria and independent variables controlling water compositions. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 47, p. 547-566.
- Arnorsson, S., Sveinbjornsdottir, A.E. e Andresdottir, A. (1995). Processes influencing  $\delta^2$ H,  $\delta 1^8$ O, B and Cl distribution in cold and thermal waters in the NW-Peninsula and in the Southern lowlands, Iceland. *Isotope and Geochemical Techniques Applied to Geothermal Investigations*, IAEA-TECDOC-788, p. 45-62.
- Baertschi, P. (1976). Absolute <sup>18</sup>O content of Standard Mean Ocean Water. *Earth and Planet. Sci.Lett.***31**, p. 341-344.
- Ball, J.W. e Nordstrom, D.K. (1991). User's manual for WATEQ4F, with revised thermodynamic data base and test cases for calculating speciation of major, trace, and redox elements in natural waters. U.S. Geological Survey Open-File Report 91-183, 189 pp. (Revised and reprinted - April, 2001). Version 2.63 (May 26, 2004). Programa e manual disponíveis em: http://wwwbrr.cr.usgs.gov/projects/GWC\_chemtherm/pubs/wq4fdoc.pdf
- Barnes, I., Irwin, W.P. e White, D.E. (1978). Global distribution of carbon-dioxide discharges and major zones of seismicity: U. S. Geological Survey. Water – Resources Investigations 78-39. Open-File Report.
- Bigeleisen, J., Perlman, M.L. e Prosser, H.C. (1952). Conversion of hydrogenic materials to hydrogen for isotopic analysis. *Anal. Chem.*, **24**, pp. 1356-1357.
- Bishop, P.K. (1990). Precipitation of dissolved carbonate species from natural waters for δ13C analysis-A critical appraisal. *Chemical Geology* (Isotope Geoscience Section) **80**, p. 251-259.
- Bottinga, Y. (1968). Calculation of fractionation factors for carbon and oxygen isotopic exchange in the system calcite-carbon dioxide-water. J. Phya. Chem., 72, p. 800-808.
- Boulegue, J. (1977). Equilibria in a sulfide rich water from Enghien-les-Bains, France. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **41**, p. 1751-1758.
- Brook, C.A., Mariner, R.H., Mabey, D.R., Swanson, J.R., Guffanti, M. e Muffler, L.J P. (1978). Hydrothermal convection systems with reservoir temperatures ≥ 90 °C. *Geological Survey Circular*, **790**, p. 18-43.

- Brum Ferreira, A. (1978). Planaltos e montanhas do Norte da Beira. Estudo de geomorfologia. *Memórias do Centro de Estudos Geográficos*. Lisboa, **4**, 374 pp.
- Brunner, B. e Bernasconi, S.M. (2005). A revised isotope fractionation model for dissimilatory sulfate reduction in sulfate reducing bacteria. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **69**(20), p. 4759-4771.
- Buill. B., Gómez P., Turrero, M.J., Garralón, A., Lago, M., Arranz, E. e Cruz, B. (2006). Factors that control the geochemical evolution of hydrothermal systems of alkaline water in granites in Central Pyrenees (Spain). *Journal of Iberian Geology*, **32**(2), p. 283-302.
- Cabral, J. e Ribeiro, A. (1989). Carta Neotectónica de Portugal, escala 1:1 000 000. Serviços Geológicos de Portugal, Lisboa.
- Cabral, J. (1995). Neotectónica em Portugal Continental. *Memórias do Instituto Geológico e Mineiro*, **31**, 265 pp.
- Calado, C. e Almeida, C. (1993). Geoquímica do Flúor em Águas Minerais da Zona Centro Ibérica. IX Semana de Geoquímica de Língua Portuguesa e IICongresso de Geoquímica dos Países de Língua Portuguesa, Memórias Nº 3 da Univ. do Porto, Noronha, F., Marques, M. e Nogueira, P., Porto (Eds.), p. 319-323.
- Calado, C. (2001). A ocorrência de água sulfúrea alcalina no maciço hespérico: quadro hidrogeológico e quimiogénese. Tese de Doutoramento em Geologia, Univ. Lisboa. 462 pp.
- Calmbach L. et al. (2003). AquaChem v.4.0 User's Manual Water Quality Data Analysis, Plotting, and Modeling, 276 pp. Disponível em: http://www.cadfamily.com/download/GIS/AquaChem/AQC4\_Users\_Manual.pdf
- Canfield, D.E. (2001). Isotope fractionation by natural populations of sulfate-reducing bacteria. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 65(7), p. 1117–1124.
- Canfield, D.E., Raiswell, R., Wetsrich, J.T., Reaves, C.M. e Berner, R.A. (1986). The use of chromium reduction in the analysis of reduced inorganic sulfur in sediments and shales. *Chem. Geol.* 54, p. 149-55.
- Capdevila, R., Corretgé, L. e Floor, P. (1973). Les granitoides varisques de la Meseta Ibérique. *Bull. Soc. Géol. France*, **XV** (3-4), p. 209 228.
- Cartigny, P., Jendrzejewski, N., Pineau, F., Petit, E. e Javoy, M. (2001). Volatiles (C, N, Ar) variability in MORB and the respective roles of the mantle source heterogeneity and degassing: the case of the South West Indian Ridge. *Earth Planet Science Letters*, **194**, p. 241-257.
- Carreira, P.M., António, M. M., Soares, Marques Da Silva, M., Araguás-Araguás, L., Rosanski, K., e Stute, M. (1998). Caracterização paleoclimática do sistema multiaquífero cretácico de Aveiro através da aplicação de isótopos ambientais, 4º Congresso da Água, APRH, Lisboa, 14 pp.

- Carreira P. M., Marques, J.M., Carvalho, M.R., Capasso, G. e Grassa, F. (2010). Mantlederived carbon in Hercynian granites. Stable isotopes signatures and C/He associations in the thermomineral waters, N-Portugal. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 189, p. 49–56.
- Carreira, P. M., Marques, J. M., Andrade, M., Matias, H., Luzio, R., Monteiro Santos, F. e Nunes, D. (2004). Isotopic, geochemical and geophysical studies to improve Caldas de Monção thermomineral waters conceptual model (NW Portugal). *Cadernos Lab. Xeo-lóxico de Laxe*, Coruna, **29**, p. 147 - 170.
- Carvalho, A. H. (1956). Informação sobre radioactividade das águas minerais portuguesas. *Revista de química pura e aplicada*, Porto. **36**, p.205-212.
- Carvalho, J. M., Chaminé, H. I., Afonso M. J., *et al.* (2005). Prospecção hidrogeológica da área do sistema hidromineral das Caldas da Cavaca /Aguiar da Beira, Portugal Central: implicações na gestão de recursos hídricos subterrâneos. *I Foro Ibérico Sobre Aguas Envasadas e Balneários*, Madrid, pp. 109-121.
- Carvalho, M. R., Cruz, J. V., Almeida, C. e Silva, M. O. (1990). Hidrogeoquímica das Águas dos Granitos Hercínicos das Beiras. *Geolis*, **4** (1,2), p. 229-248.
- Chae, G.T., Yun, S.T., Kwon, M.J., Kim, Y.S. e Mayer, B. (2006). Batch dissolution of granite and biotite in water: Implication for fluorine geochemistry in groundwater. *Geochemical Journal*, **40**, p. 95-102.
- Champ, D.R., Gulens, J. e Jackson, R.E. (1979). Oxidation-reduction sequences in ground water flow systems. *Canadian Journal of earth sciences*, **16**, p. 12-23.
- Choffat, P. (1917).La Ligne de Dépression Régua-Verin et ses Sources Carbonatés. Remarques et Considérations. *Comunic. da Comissão do Serviço Geológico de Portugal*, Lisboa, Tomo **XII** p.35-69.
- Clark, I. e Fritz, P. (1997). Environmental Isotopes in Hydrology. Lewis, Boca Raton, 328 pp.
- CNA, (1974a). Atlas do ambiente: Temperatura média do ar. Escala 1/1000000. *Comissão Nacional do Ambiente*, Lisboa.
- CNA, (1974b). Atlas do ambiente: Precipitação total. Escala 1/1000000. *Comissão Nacional do Ambiente*, Lisboa.
- CNA, (1974c). Atlas do ambiente: Evapotranspiração real. Escala 1/1000000. Comissão Nacional do Ambiente, Lisboa.
- Coleman, M.L. e Moore, M.P. (1978). Direct reduction of sulfates to sulphur dioxide for isotopic analysis. *Anal. Chem.*, **50**, p. 1594-5.
- Craig, H. (1957). Isotopic standards for carbon and oxygen and correction factors for massspectrometric analysis of carbon dioxide. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **12**, p. 133-149.
- Craig, H. (1961). Isotopic variations in meteoric waters. Science, 133, p. 1702-1703.

Criaud, A.e Vuataz F.D. (1984). Étude géochimique et géothermique des eaux sulfurées sodiques de Luchon, Pyrénées. *Rapport do BRGM*, (84 SGN 384 IRG), 65 pp.

Custodio, E. e Llamas, R. (1983). Hidrología Subterránea. Ed. Omega. Vol. 1, 1157 pp.

- D'Amore, F., Fancelli, R. e Caboi, R. (1987). Observations on the application of chemical geothermometers to some hydrothermal systems in Sardinia. *Geothermics*, **16**(3), p. 271-282.
- Dalton, M.G. e Upchurch, S.B. (1978). Interpretation of hydrochemical facies by factor analysis. *Groundwater*, **16**(4), p. 228-233.
- Dansgaard, W. (1964. Stable isotopes in precipitation. Telleus; XVI (4), p. 436-468.
- Daveau, S. (1980). Espaço e tempo. Evolução do ambiente geográfico de Portugal ao longo dos tempos pré-históricos. *Clio*, Lisboa, **2**, p. 13-37.
- Davis, J.C. (1973). *Statistics and data analysis in geology*. John Wiley and Sons, Inc., New York, 550pp.
- Dawdy, D.R. e Feth, J.H. (1967). Application of factor analysis in the study of groundwater quality, Mojave River Valley, California. *Water Resources Res.*, **3** (2), p. 505-510.
- Deines P., Langmuir, D. e Harmon R.S. (1974). Stable Carbon isotope ratios and the existence of a gas phase in the evolution of carbonate ground waters. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **38**, p. 1147-1164.
- DGGM (1992). Termas e Aguas Engarrafadas em Portugal, Ed. Dir. Geral de Geologia e Minas, Lisboa.
- Dias, J.M. (2004). A história da evolução do litoral português nos últimos vinte milénios. Evolução Geohistórica do Litoral Português e Fenómenos Correlativos: Geologia, História, Arqueologia e Climatologia. Tavares, A., Tavares, M. e Cardoso, J.L. (Eds.), Lisboa, p.157-170. Disponível em: http://w3.ualg.pt/~jdias/JAD/papers/04\_EvolGeohist\_AD.pdf
- Dongarrà, G. e Hauser, S. (1982). Isotopic composition of dissolved sulphate and hydrogen sulphide from some thermal springs of Sicily. *Geothermics*, **11**(3), p. 193-200.
- Dowgiallo, J. (1988). Thermal waters in granitic terrains case histories from Poland and North Yemen. *Proceedings of the IAH 21st Congress*, China, **1** (2), p. 1253-1260.
- Drever, J. (1997). The Carbonate System and pH Control. Cap. 3 *in*: The Geochemistry of Natural Waters, Prentice-Hall, Upper Saddle River, NJ, 436 p.
- Droycon Bioconcepts Inc. (2004). Biological Activity Reaction Test (BART<sup>™</sup>) User Manual. Disponível em: http://www.dbi.ca/BARTs/PDF/Manual.pdf
- Dugan, J.P.Jr., Borthwick, J., Harmon, R.S., Gagnier, M.A., Glahn, J.E., Kinsel, E.P., McLeod, S., Viglino, J.A. e Hess, J.W. (1985). Guanidine hydrochloride method for

determination of water oxygen isotope ratios and the oxygen-18 fractionation between carbon dioxide and water at 25°C. *Anal. Chem.*, **57**, p. 1734-1736.

- Duplessy, J.-C., Moyes, J. e Pajol, C. (1980). Deep water formation in the North Atlantic Ocean during the last ice age. *Nature*, **286**, p. 479-482.
- Edmunds, W.M. (2001). The palaeohydrology of coastal aquifers of Europe, *Proceedings Study of Environmental Change using Isotope Techniques*, C&S Papers Series, IAEA, 81-84.
- Ellis, A.J., Mahon, W.A.J. (1977). Hydrothermal Solutions. *In: Chemistry and Geothermal Systems*, Academic Press, New York, p. 117-161.
- Esteban, L, (1993). La espectrometría de masas en imágenes. ACK Com. Madrid, 261 pp
- Everdingen, R.O. e Krouse, H.R. (1985). Isotope composition of sulphates generated by bacterial and abiological oxidation, *Nature*, **315**, p. 395-396.
- Everdingen, R.O., Shakur, M.A. e Krouse, H.R. (1982). Isotope geochemistry of dissolved, precipitated, airborne, and fallout sulfur species associated with springs near Paige Mountain, Norman Range, N.W.T. *Canadian Journal of Earth Science*, **19**, p. 1395-1407.
- Fernandes G., Carreira P. e Silva M.O. (2005). Nova abordagem na caracterização do aquífero costeiro de Sines (S Portugal) recorrendo a técnicas isotópicas ambientais. *Cadernos Lab. Xeoloxico de Laxe Coruna*, **30**, p. 125-144.
- Ferreira, N., Iglesias, M., Noronha, F., Pereira, E., Ribeiro, A. e Ribeiro, M.L. (1987). Granitóides da Zona Centro Ibérica e seu enquadramento geodinâmico. *In: Geologia de los granitoides y rocas asociadas del Macizo Hespérico*, libro homenaje a L. C. Garcia de Figueirola, ed. Rueda, Madrid. p. 37-51.
- Fonseca Henriques, F. (1726). *Aquilégio Medicinal*. Edição fac-similada. Publicada por IGM em1998. Lisboa.
- Fontes J. Ch., Fritz, P., Louvat, D. e Michelot, J. U. (1989). Aqueous sulphates from the Stripa groundwater system. *Geochem. Cosmochim. Acta*, **53**, p. 1783-1789.
- Fontes, J.Ch. e Garnier, J.M. (1979). Determination of the initial activity of the total dissolved carbon, a review of the existing models and a new approach. *Water Resour. Res.*, **12**, p. 399-413.
- Fouillac, C. e Michard, G. (1981). Sodium/lithium ratio in water applied to geothermometry of geothermal reservoirs. *Geothermics*, **10**, p. 55-70.
- Fournier, R.O. 1981. Application of water geochemistry to geothermal exploration and reservoir engineering. *In: Geothermal Systems: Principles and Cases Histories*, Rybach, L. e Muffler, L.J.P. (eds.), John Wiley & Sons.

- Fournier, R.O. (1991). Water geothermometers applied to geothermal energy. *In: Applications of geochemistry in geothermal reservoir development*. D'Amore, (ed.), United Nations Institute for Training and Research, USA, p. 37-69.
- Fournier, R.O., Potter, R.W.II (1979). Magnesium correction to the Na-K-Ca chemical geothermometer. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **43**, p.1543-1550.
- Fournier, R.O. e Truesdell, A.H. (1973). An empirical Na-K-Ca geothermometer for natural waters. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **37**, p. 1255-1275.
- Fournier, R.O. e Truesdell, A.H. (1974). Geochimical indicators of subsurface temperature Part 1, basic assumptions. *J. Res. U.S. Geol. Survey*, **2**, p. 259-262.
- Fournier, R.O., White, D.E. e Truesdell, A.H. (1974). Geochimical indicators of subsurface temperature Part 2, estimation of temperature and fraction of hot water mixed with cold water. *J. Res. U.S. Geol. Survey*, **2**, p. 263-270.
- Frape, S.K., Fritz, P. e McNutt, R.H. (1984). Water–rock interaction and chemistry of groundwaters from the Canadian Shield. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **48**, p. 1617-1627.
- Freeze, R.A. e Cherry, J.A. (1979). *Groundwater*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 604 pp.
- Freire de Andrade, C. (1927). Ante-projecto de captagem de águas mineromedicinais das Caldas de Aregos. *Boletim de Minas*, Janeiro Março, p. 20-23.
- Freire de Andrade, C. (1937). Os Vales Submarinos Portugueses e o Diastrofismo das Berlengas e da Estremadura. *Memórias dos Serviços Geológicos de Portugal*, p. 5-35.
- Freire de Andrade, C. (1938). Algumas considerações sobre a geologia dos arredores de Espinho e das Caldas de S. Jorge. *Boletim do Museu e Laboratório Mineralógico e Geológico da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa.* - N° 7-8, p. 23-35.
- Fritz, P., Basharmal, G.M., Drimmie, R.J., Ibsen J. e Qureshi, R.M. (1989a). Oxygen isotope exchange between sulfate and water during bacterial reduction of sulfate. *Chem. Geol.*, 79, p. 99–105.
- Fritz, P. e Fontes, J. Ch. (1980). Introduction. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, vol. I, Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), Elsevier, pp. 1-17.
- Fritz, P., Fontes, J.Ch., Frape, S.K., Louvat, D., Michelot, J.L. e Balderer, W. (1989b). The isotope geochemistry of carbon in ground water at Stripa. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **53** (8), p. 1765-1775.
- Gat, JR. (1980). The isotopes of hydrogen and oxygen in precipitation. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), Elsevier, vol. 1, p. 22-48.

- Geoestudos (1990). Contribuição para o conhecimento do aquífero termomineral de Caldas de Felgueira. Relatório não publicado para a Companhia das Águas Medicinais da Felgueira. 54 pp.
- George J., Purushothaman C.S. e Shouche S. (2007). Isolation and characterization of sulphate-reducing bacteria *Desulfovibrio vulgaris* from Vajreshwari thermal springs in Maharashtra, India. *World Journal of Microbiology and Biotechnology*, 24(5), p. 681-685.
- Giggenbach, W.F. (1988). Geothermal solute equilibria. Derivation of Na-K-Mg-Ca geoindicators. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **52**, p. 2749-2765.
- Giggenbach, W.F. (1991). Chemical techniques in geothermal exploration. *In: Application of Geochemistry in Geothermal Reservoir Development*, D'Amore, F. (ed:), UNITAR, p. 119-144.
- Giggenbach, W.F. (1995). Variations in the Chemical and Isotopic Composition of Fluids Discharged from the Taupo Volcanic Zone, New Zealand. J. Volcanol Geoth Res., 68, p. 89-116.
- Giggenbach, W.F. e Corrales, S.R. (1992). The isotopic and chemical composition of water and steam discharges from volcanic-magmatic-hydrothermal systems of the Guanacaste Geothermal Province, Costa Rica. *Appl. Geochem.*, **7**, p. 309-332.
- Giggenbach, W.F., Gonfiantini, R., Jangi, B.L. e Truesdell, A.H. (1983). Isotope and chemical composition of Parbati valley geothermal discharges, North West Himalaya, India. *Geothermics*, **12**, p. 199 – 222.
- Gleason, J.D., F'riedman, I. e Hanshaw, B.B. (1969). Extraction of dissolved carbonate species from natural water for carbon-isotope analysis. U.S.Geol. Surv. Prof. Paper, 650-D, p. D248-D250.
- Godfrey, J.D. (1962). The deuterium content of hydrous minerals from the East-Central Sierra Nevada and Yosemite National Park. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **26**, p. 1215-1245.
- Godinho, M.M. (1983). Flúor nas micas dos granitos do plutonito do Caramulo, Viseu, Portugal. *Primeiro Congresso Nacional de Geologia*, Aveiro. Comissão organizadora: António Ribeiro *et al.*, Universidade de Aveiro e Sociedade Geológica de Portugal.
- Godwin, H. (1962). Half-life of radiocarbon. Nature, 195, p. 984.
- Gomes L.F., Marques J.D. e Cavaleiro, V.M. (2001) . Recurso hidromineral de Longroiva como uma nova água mineral termal natural. *Actas do II Seminário Recursos Geológicos, Ambiente e Ordenamento do Território*, Vila Real, p. 85-97.
- Gomes, L.F., Pereira, J.G., Ferreira, S.R. e Bezerra, A. (2002). Contribuição para o conhecimento do modelo geohidráulico da água mineral das termas de Carvalhal - Castro Daire. *Actas do 6º Congresso da Água. APRH.*, Porto, 12 pp.

- Gonfiantini, R. (1986). Environmental isotopes in lake studies. In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry, vol. II., Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), Elsevier, pp. 113-168.
- Gourcy, L.L., Groening M. e Aggarwal P.K. (2005). Stable oxygen and hydrogen isotopes. *In: Isotopes and the water cycle: past, present and future of a developing science*, Aggarwal, P.K., Gat, J.R. e Froelich, K.F.O. (eds.). Springer, p. 39-52.
- Grenthe, I., Stumm, W., Laaksuharju, M., Nilsson, A.-C., e Wikberg, P. (1992). Redox potentials and redox reactions in deep ground water systems. *Chemical Geology*, **98**, p. 131-150.
- Guo, Q., Wang, Y., Ma, T. e Ma, R. (2007). Geochemical processes controlling the elevated fluoride concentrations in groundwaters of the Taiyuan Basin, Northern China. *Journal of Geochemical Exploration*, **93**, p. 1-12.
- Hagemann, R., Nief, G. e Roth, E. (1970). Absolute isotopic scale for deuterium analysis of natural waters. Absolute D/H ratio for SMOW. *Tellus*, **22**, p. 712-715.
- Handa, B.K. (1975). Geochemistry and genesis of fluoride-containing groundwaters in India. *Groundwater*, **13**, 3, p. 275-281.
- Haveman, S., Pedersen, K. e Ruotsalainen P. (1999). Distribution and Metabolic Diversity of Microorganisms in Deep Igneous Rock Aquifers of Finland. *Geomicrobiology Jour*nal, 16, 4, p. 277 – 294.
- Haven T.H., Konings, R., Schoonen, M.A., Jansen, J.B., Vriend, S.P., Van Der Weijden, C.H. e Buitenkamp, J. (1985). Geochemical studies in the drainage basin of the Rio Vouga. *Chemical Geology*, **51**; p. 225-238.
- Hédoin, H., Couté, A., Kaiser, P. e Laugier, R. (1996). Nature and occurrence of sulfoxidizing bacteria in Barégine developing in sulfurated thermal waters at Barèges (France). *Hydrobiologia*, **323**, 1, p. 75-81.
- Helgeson, H.C. (1969). Thermodynamics of hydrothermal systems at elevated temperatures and pressures. *Amer. J.Sci.*, **267**, p. 724-804.
- Hem, J.D. (1985). Study and interpretation of the chemical characteristics of natural water. U.S. Geological Survey Water-Supply Paper, **2254**, 263 pp.
- Hoefs (2004). *Stable isotope geochemistry* 5th revised and updated edition. Springer, 244 pp.
- Humphreys, E., Hessler, E., Dueker, K., Farmer, G.L., Erslev, E. e Atwater, T. (2003). How Laramide-age hydration of North American lithosphere by the Farallon Slab controlled subsequent activity in the western United States. *International Geology Review*, 45, p. 575–595.
- IAEA (1995). *Reference and Intercomparison Materials for Stable Isotopes of Light Elements.* TECDOC Series No. 825. Acessível em:

http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/te\_825\_prn.pdf

- IAEA (2005). *Isotopes in the Water Cycle: Past, Present and Future of a Developing Science*. Pradeep, K., Aggarwal, Joël R., Gat, K., Froehlich, F. (eds.). Springer 381pp.
- IAEA/WMO (2005). *Global Network of Isotopes in Precipitation*. The GNIP Database. Accessível em: http://www.iaea.org/water.
- IIA (1998). *Estudos Para Novas Sondagens nas Caldas de Sangemil*. Instituto de Investigação da Água, U.C., Relatório Interno, Coimbra, Portugal, 20 pp.
- IM (2011). Atlas Climático Ibérico: Temperatura do ar e precipitação. Instituto de Meteorologia e Agencia Estatal de Meteorologia, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (eds.). Disponível em: http://www.meteo.pt/resources.www/docs\_pontuais/ocorrencias/2011/atlas\_clima\_iber ico.pdf
- Ingerson, E. e Pearson, F.J. (1964). Estimation of age and rate of motion of groundwater by the <sup>14</sup>Cmethod. *In: Recent Researches in the Fields of Atmosphere, Hydrosphere, and Nuclear Geochemistry*, Maruzen, Tokyo, pp. 263-283.
- JEN Junta de Energia Nuclear (1968). A província uranífera do centro de Portugal: suas características estruturais, tectónicas e metalogenéticas. JEN, Lisboa, 131 pp.
- Jensen M.L. e Nakai, N. (1962). Sulfur isotope meteorite standards results and recommendations. *In: Biogeochemistry of Sulfur Isotopes*, Jensen, M.L. (eds.), NSF Symposium, Yale University, pp. 30-35.
- Kaplan, I.R. e Rittenberg, S.c. (1964). Microbial fractionation of sulphur isotopes. *Gen. Microbiol.*, **34**, p. 195-212.
- Kharaka, Y.K. e Mariner, R.H. (1989). Chemical geothermometers and their application to formation waters from sedimentary basins. *In: Thermal history of sedimentary basins*, Naeser, N. D. e McColon, T. H. (eds.), Springer-Verlag, N. York, pp. 99-117.
- Kharaka, Y.K. e Mariner, R.H., (2005). Geothermal systems. *In: Isotopes in the Water Cycle: Past, Present and Future of a Developing Science.* Pradeep, K., Aggarwal, Joël R., Gat, K., Froehlich, F. (eds.), Springer, **16**, p. 243-270.
- Kharaka, Y.K., Specht, B.J. e Carothers, W.W. (1985). Low to intermediate subsurface temperatures calculated by chemical geothermometers. *In: The American Association of Petroleum Geologists. Annual Convention, Book of Abstracts*, New Orleans, p.24-27.
- Kofod, M. (1999). Variance of the redox potential value in two anoxic groundwater systems.
  In: *Redox: Fundamentals, Processes and Applications*, Schüring, J., Schulz H.D., Fischer, W.R., Böttcher, J. e Duijnisveld W.H. (eds.), Springer, 273 pp. Disponível em: http://epic.awi.de/19778/1/Sch1999e.pdf
- Kroopnick, P. e Craig, H. (1972). Atmospheric oxygen: isotopic composition and solubility fractionation. *Science*, **175**, p. 54-55.

- Krouse, H.R. (1980). Sulphur isotopes in our environment. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, vol. I., Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.) Elsevier, pp. 435-471.
- Kyser, T.K. (1986). Stable isotope variations in the mantle. *In*: Stable Isotopes in High-Temperature Geological Processes, Valley, J. W., Taylor, H. P. e O'Neil, J. R. (eds.), *Review in Mineralogy*, **16**, p. 141-164.
- Kundu, N., Panigrahi, M.K., Tripathy, S., Munshi, S., Powell, M.A. e Hart, B.R. (2001). Geochemical appraisal of fluoride contamination of groundwater in the Nayagarh district of Orissa, India. *Environ. Geol.*, **41**, p. 451-460.
- Landau, S. e Everitt, B.S. (2004). *A handbook of statistical analyses using SPSS*. Boca Raton, Chapman and Hall/CRC, 354 pp.
- Lawrence, F. W. e Upchurch, S. B. (1982). Identification of recharge areas using geochemical factor analysis. *Ground Water*, **20**(6), p. 680-687.
- Lemos, L.S., Moreira, A.D., Nolasco Silva, M.C., Pires, M.R. e Sousa, P.O. (1992). Contribuição para a investigação do campo geotérmico de S. Pedro do Sul. *Estudos, Notas e Trabalhos, D.G.G.M.*, **34**, pp. 107-138.
- Lima, A.S. e Silva, M.O. (2004). Contributo dos Isótopos Estáveis de Oxigénio e Hidrogénio para a Definição de Áreas de Recarga. *In: Extended Abstracts of the XXXIII Congress IAH*, Zacatecas, México, p.11-15.
- Lloyd, R.M. (1968). Oxygen Isotope Behavior in the Sulfate-Water System. J. Geophys. Res., **73**(18), p. 6099-6110.
- Longinelli, A. (1989). Oxygen-18 and sulphur-34 in dissolved oceanic sulphate and phosphate. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, vol. III., Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), p. 219–256.
- Lottermosera, B.G. e Cleverleyb, J.S. (2007). Controls on the genesis of a high-fluoride thermal spring: Innot Hot Springs, north Queensland. *Australian Journal of Earth Sci ences*, **54**, p. 597-607.
- Lucas, L.L., e Unterweger, M.P. (2000). Comprehensive review and critical evaluation of the half-life of tritium. *Journal of Research of the National Institute of Standards and Technology*, 105, p. 541-549. Disponível em: http://nvl.nist.gov/pub/nistpubs/jres/105 /4/j54luc2.pdf
- Luptakova, A. (2007). Importance of sulphate-reducing bacteria in environment. *Nova Biotechnologica*, **1**, pp. 17-22.
- Machado, M. J. C. (1988). O quimismo das águas sulfúreas portuguesas. *Estudos Notas e Trabalhos, D.G.G.M.*, **30**, p. 37-49.
- Machel, H.G., Krouse, H.R. e Sassen, R. (1995). Products and distinguishing criteria of bacterial and thermochemical sulfate reduction. *Appl Geochem.*, **10**, p. 373–389.

- Majoube, M. (1971). Fractionnement en oxygene-18 et en deuterium entre l'eau et sa Vapeur. *J. Chim. Phys.*, **197**, pp. 1423-1436.
- Marques, J.M., Espinha Marques, J., Carreira, P.M., Aires-Barros, L., Carvalho, J.M. e Borges, F. S. (2004). New approach on the hydrogeochemical signatures of Caldas do Moledo thermomineral system (N Portugal): implications for the hydrogeologic conceptual model elaboration. *Cadernos Lab. Xeolóxico de Laxe*, Coruna, **29**, p. 119 146.
- Mateu, F.T. (2006). La sulfuraria de Baños de Montemayor (Cáceres): características morfológicas y funcionales de la comunidad microbiana constituyente. *Anales de Hidrología Médica*, 1, 61-78. Disponível em: http://revistas.ucm.es/med/18870813/articulos/ANHM0606110061A.PDF
- Masaaki, T., Tsutomu S., Tatsuo M., *et al.* (2000). The Br/Cl weight ratio of hot spring waters at Iwo-sawa, Jigoku-dani and Gaki-dan areas. Thermal fluids from granitic provinces. *Rep Geol Surv Jpn*, **284**, p. 127-132.
- McCrea, J.M. (1950). On the isotope chemistry of carbonates and a paleotemperature scale. *Journal of Chemical Physics*, **18**, p. 849-857.
- Michard, G. (1990). Behaviour of major elements and some trace elements (Li, Rb, Cs, Sr, Fe, Mn, W, F) in deep hot waters from granitic areas. *Chemical Geology*, **89**, p. 117-134.
- Michard, G., e Beaucaire, C., (1993). Les eaux thermales des granites de Galice (Espagne) : des eaux carbogazeuses aux eaux alcalines (Thermal waters from granites of Galicia (Spain) : from CO2-rich to high pH waters). *Chemical Geology*, **110**, p. 345-360.
- Michard, G. e Fouillac, C. (1976). Remarques sur le thermomètre Na-K-Ca. *Journ. Volcan. Geothermal Research*, **1**, pp. 297-307.
- Michard, G., Grimaud, D., D'Amore, F. e Fancelli, R. (1989). Influence of mobile ion concentrations on the chemical composition of geothermal waters in granitic areas. Example of hot springs from Piemont (Italy). *Geothermics*, **18**, p. 729-741.
- Michard, G., Roekens, F. (1983). Modelling of the chemical composition of alkaline hotwaters. *Geothermics*, **12**, p. 161-169.
- Michard, G., Sanjuan, B., Criaud, A., Fouillac, C., Pentcheva, E.N., Petrov, P.S. e Alexieva, R. (1986). Equilibria and geothermometry in hot waters from granites of SW Bulgaria. *Geochem. J.*, 20, p. 159-171.
- Mitzutani, Y. (1972). Isotopic composition and underground temperature of the Otake geothermal water, Kyushu, Japan. *Geochem. J.*, **6**, p. 67-73.
- Mizutani, Y. e Rafter, T.A. (1969). Isotopic composition of sulphate in rainwater, Gracefield, New Zealand. *N.z. J. Sci.*, **12**, p. 69-80.

- Moitinho de Almeida, F., (1982). Novos dados geotermométricos sobre águas de Chaves e de S. Pedro do Sul. *Comun. Serv. Geol. Portugal*, 68(2), p. 179-190.
- Mook, W.G., Bommerson, J.C. e Staverman, W.H. (1974). Carbon isotope fractionation between dissolved bicarbonate and gaseous carbon dioxide. *Earth and Planetary Sci. Letters*, **22**, p. 169-176.
- Morais, M.F. (1990). *As Termas de Sangemil: Um Estudo Hidrogeológico*. Dissertação apresentada à Universidade de Coimbra, no âmbito das "Provas de Aptidão Pedagógica e Capacidade Científica", para progressão na carreira docente universitária. Coimbra; 214 pp.
- Morais, M.F. (1993). As Termas de Sangemil: Parâmetros Ambientais. *Recursos Hídricos*, **14** (2 /3), p. 55 59.
- Morais, M.F. (1996). Análise de isótopos estáveis de carbono e enxofre em águas : técnicas laboratoriais. *In Actas 3º Congresso da Água : a água em Portugal, por uma política de excelência*, Lisboa, III vol., p. 115-121.
- Morais, M.F. (1999). Composição Isotópica das Espécies com Enxofre (Oxidado e Reduzido) em Águas Minerais Sulfúreas da Região das Beiras (Resultados Preliminares). *In: Actas II Congresso Ibérico de Geoquímica/ XI Semana de Geoquímica*, Lisboa, p. 229-231.
- Morais, M.F. (2008). Trend analysis using nonparametric statistical techniques for detection and evaluation of spatial and temporal chemical changes at a hydrothermal exploitation (Felgueira Spa - Central Portugal). In: Bruthans, J., Kovar, K., Hrkal, Z. (eds), Proceedings of the International Interdisciplinary Conference on Predictions for Hydrology, Ecology, and Water Resources Management, Bruthans-Kovar-Hrkal (eds.), Praga, p. 179-182.
- Morais, M.F. (2010). Hydrochemical and isotopic interpretation of thermal waters from the Felgueira area (central Portugal). *In: Proceedings of the 13th International Symposium on Water-Rock Interaction WRI-13*, México, Birkle, P. e Torres-Alvarado (eds.). CRC Press, Taylor & Francis Group, London, p. 169-172.
- Morais, M.F e Silar, J. (1998). Interpretação Preliminar de Dados Isotópicos de Carbono em Águas Minerais da Região das Beiras. *Comunicações do 4º Congresso da Água*. Lisboa. Resumos das Comunicações do 4º Congresso da Água, p. 221. Resumo alargado editado em CD-ROM, 5 p.
- Moroco, J. (2003). Análise estatística com utilização do SPSS, Sílabo, Lisboa, 824 pp.
- Mosso, M.A., Sanchez, M.C. e Rosa, M.C. (2002). Microbiología del agua mineromedicinal de los Balnearios de Alhama de Granada. *Anal. Real Acad. Nac. Farm.* p. 67-76. Disponível em: http://www.analesranf.com/index.php/aguas/article/view/328/347
- Motamedi, M., Pedersen K. (1998). *Desulfovibrio aespoeensis sp. nov.*, a mesophilic sulfatereducing bacterium from deep groundwater at Aspo hard rock laboratory, Sweden. *International Journal of Systematic Bacteriology*, **48**, p. 311-315.

- Neiva, J.C. (1982). Geologia e águas mineromedicinais de Portugal. *Publ. Inst. Clim. Hidr. da Univ. Coimbra*, **25**, p. 65-76.
- Neves, L.J., Pereira, A. J., Godinho, M. M, e Matos Dias, J. M. (1996). A radioactividade das rochas como factor de risco ambiental no território continental português: uma síntese. *Actas 5<sup>a</sup> Confer. Nacional da Qualidade do Ambiente*, pp. 641-649
- Nicholson, K. (1993). *Geothermal Fluids. Chemistry and exploration techniques*. Springer-Verlag, Berlin, London, New york, 263 pp.
- Nordstrom, D.K. (2002). Aqueous Redox Chemistry and the Behavior of Iron in Acid Mine Waters. *Proceedings of the Worksphop on Monitoring Oxidation-Reduction Processes for Ground-water Restoration*, Dallas. U.S. Environmental Protection Agency, p.43-47.
- Nordstrom, D.K., Jenne, E.A. e Ball, J.W. (1979). Redox equilibria of iron in acid mine waters. *In:* Chemical modeling in aqueous systems, Jenne, E.A., (ed.), American *Chemical Society Symposium Series*, 93, p. 51-79.
- Nordstrom, D.K., Lindblom, S., Donahoe, R.J. e Barton, C.C. (1989). Fluid inclusion in the Stripa granite and their possible influence on the groundwater chemistry. *Geochemica e Cosmochemica Acta*, **53**(2), p. 1741-1755.
- Ohmoto, H. e Rye, R.O. (1979). Isotopes of sulfur and carbon. *In: Geochemistry of Hydrothermal Ore Deposits*. Barnes, H.L. (ed.), J. Wiley and Sons, p. 509-556.
- Paces, T. (1975). A systematic deviation from the Na-K-Ca geothermometer below 75 °C and above 10<sup>-4</sup> atm. P<sub>CO2</sub>. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **39**, p. 541-544.
- Pagel, M. (1981). Facteurs de distribution et de concentration de uranium et du thorium dans quelques granites de la Chaine Hercynienne d'Europe. Thêse Docteur en Sciences, Institute National Polytechnique de Lorraine, 554 pp.
- Panichi, C. e Gonfiantini, R. (1978). Environmental Isotope in Geothermal Studies. *Geothermics*, **6**, p. 143-161.
- Parkhurst, D.L. e Charlton, S.R. (2008). *NetpathXL An Excel® interface to the program NETPATH*: U.S. Geological Survey Techniques and Methods 6–A26, 11 pp. Disponível em: http://wwwbrr.cr.usgs.gov/projects/GWC\_coupled/netpath/
- Pearson, F.J. Jr. e Hanshaw, B.B. (1970). Sources of dissolved carbonate species in groundwater and their effects on carbon-14 dating. *In: Proceedings of Isotope Hydrology Conference*, International Atomic Energy Agency, Vienna. IAEA-SM-129/18, pp. 271-286.
- Pearson, F.J.Jr. e Rightmire, C.T. (1980). Sulphur and oxygen isotopes in aqueous sulphur compounds. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, vol. I., Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), Elsevier, p. 227-258.
- Pedersen, K. (1999). Evidence for a Hydrogen-driven, Intra-terrestrial Biosphere in Deep Granitic Rock Aquifers. Microbial Biosystems: New Frontiers. *In: Proceedings of the*

8th International Symposium on Microbial Ecology. Bell, C.R., Brylinsky, M. e Johnson-Green, P. (eds.). Atlantic Canada Society for Microbial Ecology, Halifax, Canada. Disponível em : http://plato.acadiau.ca/isme/Symposium11/pedersen.PDF

- Pedersen, K. (2008). *Microbiology of Olkiluoto Groundwater*. Relatório Posiva, 162 pp. Disponível em: http://www.posiva.fi/files/448/Posiva\_2008-02web.pdf
- Pedersen, K. (1997). Microbial life in deep granitic rock. *Episodes*, **20**(1), pp.7-9. Disponível em: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1574-6976.1997.tb00325.x/full.
- Pedersen, K. e Ekendahl, S. (1992). Incorporation of CO2 and introduced organic compounds by bacterial populations in groundwater from the deep crystalline bedrock of the Stripa mine. J. Gen. Microbiol., 138, p. 369-376.
- Pereira, E. e Ferreira, N. (1985). Geologia regional e controlo estrutural das nascentes termais de S. Pedro do Sul. *Comum. Serv. Geol. Portugal*, **71**, 1, p. 17-25.
- Pierre, C. (1989). Sedimentation and diagenesis in restricted marine basins. In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry, vol. III, Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.) Elsevier, pp. 257-315.
- Plummer, L.N. (1993). Stable isotope enrichment in paleowaters of the Southeast Atlantic coastal plain, United States. *Science*, **262**, p. 2016-2020.
- Plummer, L.N., Prestemon, E.C. e Parkhurst, D.L. (1994). An interactive code (NETPATH) for modeling net geochemical reactions along a flow path – version 2.U.S. Geological Survey, Water Resources Investigations Report 94/4165, 132 p. Manual e programa disponível em : http://www.mines.edu/research/igwmc/software/igwmcsoft/
- Portugal Ferreira, M. (1996). Thermal and mineral waters: the case of Central Portugal. *Wet-lands: A Multiapproach Perspective*, J. Cruz-Sanjulián and J. Bernavente (eds). Water Research Institute, University of Granada, Spain. pp. 211-225.
- Portugal Ferreira, M., Carvalho, J.M. e Mendonça, J.L. (1984). Águas minerais na Zona Centro-Ibérica (Sector de Portugal): Metodologia, Tipologias. *In: Congreso Español de Geologia*, tomo IV, p. 317-330.
- Rafter, T.A. (1967). Oxygen isotopic composition of sulphates: part 1. *N.z. J. Sci.*, **10**, p. 493-510.
- Rees, CE. (1973). A steady state model for sulphur isotope fractionation in bacterial reduction processes. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **37**, p. 1141-62.
- Rees, C.E. e Holt, B.D. (1991. The isotopic analysis of sulphur and oxygen. *In: Stable Isotopes: Natural and Anthropogenic Sulphur in the Environment, SCOPE 4*, Krouse H.R. e Grinenko V.A. (eds), John Wiley and Sons, Chichester, pp. 43-64.
- Ribeiro, A. e Almeida M., (1981). Geotermia de baixa entalpia em Portugal continental. *Geonovas*, **1**(2), p. 60-71.

- Ribeiro, A., Antunes, M.T., Ferreira, M.P., Rocha, R.B., Soares, A.F., Zbyszewski, G., Almeida, F.M., Carvalho, D. e Monteiro, J.M. (1979). *Introduction à la geologie génèrale du Portugal*. Serv. Geol. Portugal, Lisboa, 114 pp.
- Ribeiro, O. (1949). Le Portugal Central (livret-guide de l'excursion C). *In: XVI Congr. Inter. Géogr. Lisbonne*, 180 pp.
- Robinson, B.W. e Kusakabe, M. (1975). Quantitative preparation of sulfur dioxide, for <sup>34</sup>S/<sup>32</sup>S analyses, from sulfides by combustion with cuprous oxide. *Analytical Chemistry*, **47**, p. 1179-1181.
- Robinson, R. (1973). Sulfur isotopic equilibrium during sulfur hydrolysis at high temperature. *Earth and Planetary Sci. Letters*, **18**, p. 443-450.
- Rosa Jorge, M.C. e Romeo, M.A. (2000). Diversidad microbiana de las aguas minerales termales. *In: Panorama actual de las Aguas Minerales y Minero-medicinales en España*, IGME. Disponível em: http://aguas.igme.es/igme/publica/pdf art3/diversidad.pdf
- Rozanski, K. (1985). Deuterium and oxygen-18 in european groundwaters links to atmospheric cirrculation in the past. *Chemical Geology*, **52**, p. 349-363.
- Rye, R.O., Back, W., Hanshaw, B.B., Rightmire, C.T. e Pearson, F.J. (1981). The origin and isotopic composition of dissolved sulphide in ground water from carbonate aquifers in Florida and Texas. *Geochim. et Cosmoch. Acta*, **45**, p. 1941-1950.
- Rye R.O. e Ohmoto H., (1974). Sulphur and carbon isotopes in ore genesis. *Econ. Geology*, **69**, p. 910-925.
- Sakai, H. (1968). Isotopic properties of sulfur compounds in hydrothermal processes. *Geochem. J.*, **2**, p. 29-49.
- Sakai, H. (1977). Sulfate-water isotope thermometry applied to geothermal systems. *Geothermics*, **5**, p. 67–74.
- Savoye, S., Aranyossy, J. F., Beaucaire C. *et al.* (1998). Fluid inclusions in granites and their relationships with present-day groundwater chemistry. *European Journal of Mineral-ogy*, **10**(6), p. 1215-1226.
- Saxena, V.K. e Ahmed, S. (2001). Dissolution of fluoride in groundwater: a water-rock interaction study. *Environ. Geol.*, **40**, p. 1084-1087.
- Schermerhorn, L.J. (1980). Notícia explicativa da carta geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 14-C, Castro Daire. Serv. Geol. Portugal, Lisboa.
- SGP (1992). Carta Geológica de Portugal. Escala 1/500000. Serviços Geológicos de Portugal, Lisboa.
- SGP (1992). Carta Geológica de Portugal, Escala 1/200000, Notícia Explicativa da Folha 1, coordenação de E. Pereira, 83pp.

- SGP (2006). Carta Geológica de Portugal, escala 1/200000, Notícia Explicativa da Folha 2, coordenação de E. Pereira, 119pp.
- Silva, A.F. e Ribeiro M.L. (1991). Notícia explicativa da carta geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 15-A, Vila Nova da Foz Côa . Serv. Geol. Portugal, Lisboa.
- Silva, M.M.V. (1995). *Mineralogia, petrologia e geoquímica de encraves de rochas graníticas de algumas regiões portuguesas*. Tese de doutoramento em Geologia (Mineralogia, Petrologia e Geoquímica) apresentada à Fac. de Ciênc. e Tecnologia de Coimbra.
- Smejkal, V., Cook, F.D. e Krouse, H. R. (1971). Studies of sulfur and carbon isotope fractionation with microorganisms isolated from springs of Western Canada. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 35, p. 787–800.
- Soulé, J.C. (1990). Circulations profondes en milieu granitique: eaux sulfurées des Pyrénées. *Hydrogeologie*, **4**, p. 297-299.
- Stober, I. e Bucher, K. (1999), Origin of salinity of deep groundwater in crystalline rocks. *Terra Nova*, **11**, p. 181–185.
- Strebel, O., Böttcher, J e Fritz, P. (1990). Use of isotope fractionation of sulphate-sulphur and sulphate-oxygen to assess bacterial desulphurication in a sandy aquifer. J. Hydrol., 121, p. 155-172.
- Stumm, W. e Morgan, J. (1981). Aquatic chemistry. An introduction emphazing chemical equilibria in natural waters. John Wiley and Sons. New York. 799 pp.
- Tardy, Y. (1971). Characterization of the principal weathering types by the geochemistry of water from some European and African crystalline massifs. *Chemical Geology*, 7, p. 253-271.
- Taylor, B.E., Wheeler, M.C. e Nordstrom, D.K. (1984). Stable isotope geochemistry of acid mine drainage: Experimental oxidation of pyrite. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 48, p. 2669 -2678.
- Taylor, H.P. Jr. (1977). Water/rock interactions and the origin of H<sub>2</sub>O in granitic batholiths. *J Geol Soc. Lond.*, **133**, p. 509-558.
- Teixeira, C., Carvalho, L.M., Barros, R.F., Martins, J.A., Haas, W.E.L., Pilar, L., Rocha, A.T. (1961). Notícia Explicativa da carta geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 17-C, Santa Comba Dão. Serv. Geol. Portugal, Lisboa, 31 pp.
- Teixeira, C. e Gonçalves, F. (1980). Introdução à geologia de Portugal. INIC, Lisboa. 440 pp.
- Teixeira, C., Martins, J.A., Medeiros, A.C., Pilar, L., Mesquita, L.P., Ferro, M.N., Feunandes, A.P. e Rocha, A. (1963). Notícia explicativa da Carta Geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 18-C, Guarda. Serv. Geol. Portugal, Lisboa. 25 pp.

- Teixeira C., Santos J.P., Carvalho H.F., Fernandes, A.P. e Vairinho, M. (1974). Notícia explicativa da carta geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 20-B, Covilhã. Serv. Geol. Portugal, Lisboa.
- Teixeira, C., Santos, J.P., Teixeira, J.L. e Pereira, V. (1972). Notícia explicativa da carta geológica de Portugal à escala 1/50 000, Folha 14-D, Aguiar da Beira. Serv. Geol. Portugal, Lisboa.
- Thode, H.G. (1991). Sulphur isotopes in nature and the environment: An overview. *In Stable Isotopes in the Assessment of Natural and Anthropogenic Sulphur in the Environment*, Krouse. H.R. e Grinenko, V.A. (eds.). John Wiley and Sons Ltd., pp. 1-26.
- Toran, L. e Harris, R.F. (1989). Interpretation of sulfur and oxygen isotopes in biological and abiological sulfide oxidation. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **53**, p. 2341-2348.
- Trudinger, P.A. e Chambers, L.A. (1973). Reversibility of bacterial sulphate reduction and its relevance to isotopic fractionation. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **37**, p. 1775-1778.
- Trudinger, P.A, Chambers, L.A. e Smith, J.W. (1985). Low-temperature sulfate reduction: biological versus abiological. *Can. J. Earth Sciences*, **22**, p.1910-1918.
- Truesdell, A.H. e Fournier, R.O. (1977). Procedure for estimating the temperature of a hotwater component in a mixed water by using a plot of dissolved silica versus enthalpy. *J. Res. U.S. Geol. Survey*, 5, p. 49-52.
- Truesdell, A.H. e Hulston, J.R. (1980). Isotopic evidence on environments of geothermal systems. *In: Handbook of Environmental Isotope Geochemistry*, vol. I., Fritz, P. e Fontes, J.Ch. (eds.), Elsevier, p.179-226.
- Tudge, A.P. e Thode, H.G. (1950). Thermodynamic properties of isotopic compounds in sulphur. *Canadian Journal. Res.*, B28, p.567-78.
- Velho, J.L. (1989). *Hidrogeologia do anticlinal de Verride*. Dissertação apresentada à Universisdade de Lisboa para obtenção do grau de mestre em Geologia Económica e Aplicada, Lisboa, 163 p.
- Vogel, J. (1970). Carbon-14 dating of groundwater. In: Isotope Hydrology, 1970, Proceedings Symposium of International Atomic Energy Agency and UNESCO, Vienna, International Atomic Energy Agency STI/PUB/255, Paper N° SM-129/15, p. 225-239.
- Vogel, J.C. (1993). Variability of carbon isotope fractionation during photosynthesis. *In: Stable isotopes and plant carbon water relations*. Ehleringer, Hall e Farquhar (eds.), Academic Press, San Diego-Boston, pp. 29-46.
- Vogel, J.C., Grootes, P.M., e Mook, W.G. (1970). Isotopic fractionation between gaseous and dissolved carbon dioxide. Z. Phys., 230, p. 225-38.
- White, D.E. (1974). Diverse origins of hydrothermal ore fluids. *Econ. Geol.*, 69, p. 954-973.
- Wigley, T.M. (1975). Carbon-14 dating of ground water from closed and open systems. *Water Resources Research*, **11**, p. 324-328.

**ANEXO I** – Resultados da especiação e cálculos de equilíbrio para as águas minerais estudadas, com recurso ao programa WATEQ4F

Starting WATEQ4F run, Version 2.63 (May 26, 2004) Date = $10/28/2011$ Time = $21:07$ <b>S. Pedro do Sul</b> , sep-96 TEMP = $65.500000$ PH = $8.840000$ EH(0) = $9.900000$ DOC = $0.000000$ DOC = $0.100000$ CORALK = $2$ FLG = PPM DENS = $1.000000$ PNT = $3$ PUNCH = $0$ EHOPT(1) = $0$ Use measured Eh to calculate F EHOPT(2) = $0$ Use measured Eh to calculate M EHOPT(3) = $0$ Use measured Eh to calculate C EHOPT(4) = $0$ Use measured Eh to calculate S EHOPT(5) = $0$ Use measured Eh to calculate S EHOPT(6) = $5$ Use S=/S04 Eh to calculate A EHOPT(8) = $5$ Use S=/S04 Eh to calculate M EHOPT(9) = $0$ ITDS = $0.000000$	Te species distrib In species not = +2 Cu +1 species Is species distrib Is Activity Products Itmos pO2 Form SO4 J species distrib
SIGMEH = 0.000000 SIGMPH = 0.000000	
Species Index No Input Concentration	
Ca : 0 : 3.0000000 Mg : 1 : 0.0200000 Na : 2 : 90.6000000 K : 3 : 3.3000000 Cl : 4 : 27.0000000 HCO3 : 6 : 121.4000000 HCO3 : 6 : 121.4000000 H2S aq : 13 : 3.5000000 CO3 : 17 : 0.0000000 CO3 : 17 : 0.0000000 SiO2 tot : 34 : 72.0000000 NH4 : 38 : 0.3700000 B tot : 866 : 0.0000000 PO4 : 44 : 0.0000000 F : 61 : 17.7000000 F : 61 : 17.7000000 NO3 : 84 : 0.1900000 Li : 80 : 0.6100000	
ITER S1-AnalCO3 S2-AnalSO4 S3-AnalF S4-AnalPO4	S5-AnalCL S6-AnalH2S S7-AnalFULV S8-AnalHUM
1 6.216100E-05 2.680378E-06 2.588522E-06 0.000000E+00 2 -6.899028E-07 -3.238410E-08 -1.024537E-08 0.000000E+00 3 -5.661233E-08 -2.316987E-09 -2.051265E-09 0.000000E+00	0.000000E+00 1.355253E-20 0.000000E+00 0.00000E+00 0.000000E+00 1.355253E-20 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 -1.355253E-20 0.000000E+00 0.000000E+00
S. Pedro do Sul,Sep-96 DOX = $0.1000$ DOC = $0.0$ INPUT TDS = $0.0$ A Anal Cond = $930.0$ Calc Cond = $371.8$ Percent Anal EPMCAT = $4.2865$ Anal EPMAN = $3.9835$ Percent Calc EPMCAT = $4.1858$ Calc EPMAN = $4.5307$ Percent Total Ionic Strength (T.I.S.) from input data = $0.00426$ Effective Ionic Strength (E.I.S.) from speciation = $0.00470$	Date = 10/28/2011 Time = 21:07 Activity H2S calc from S04 and pe = 1.58E-07 difference in input/calculated conductance = 85.751 difference in input cation/anion balance = 7.3285 difference in calc cation/anion balance = -7.9145
Input Sigma Fe3/Fe2 Sigma NO3/NO2 Sigma NO3/NH4 Sigma	Sato SO4/S= Sigma S/S= Sigma H2O2/O2 Sigma H2O/O2
- 9.900 0.000 9.900 0.000 9.900 0.000 0.119 0.000 0.000	-0.427 0.000 -0.229 0.000 0.103 0.000 0.512
	-6.36 0.00 -3.41 0.00 1.53 0.00 7.63
0.00 As5/As3 Sigma As3/As Sigma Se6/Se4 Sigma Se4/Se Sigma	Se/Se= Sigma U6/U4 Sigma Sigma
sigma	
9.900 0.000 9.900 0.000 9.900 0.000 9.900 0.000	9.900 0.000 9.900
- 100.00 0.00 100.00 0.00 100.00 0.00 100.00 0.00	100.00 0.00 100.00
Effective T pH TDS ppm Ionic Str p02 Atm ppm 02 Atm pC02 A	tm ppm_CO2_Atm_log_pCO2_CO2_TotNcrb_Alk_aH2O
bb.su         8.840         349.0         0.00470         0.00E+00         0.00E+00         3.07E-           I         Species         Anal ppm         Calc ppm         Anal Molal           0         CacO3 aq         0         1.170         7.488E-05           30         CacO3 aq         0         1.276           10         CaF         1         0.044           29         CaHO3         1         0.126           81         CaHO3         0         1.26           81         CaHO3         0         0.104           4         Cl         -1         27.000         26.999         7.618E-04           17         CO3         -2         6.970         6         HCO3         -1         121.400         110.351         1.990E-03           35         H2CO3 aq         0         0.298         9.320E-04         125         HF aq         0         0.000001           126         HF aq         0         0.000001         126         HF2         -1         0.000001	-04         1.35E+U1         -3.513         1.99E-03         4.22E-04         0.9998           Calc Molal % of Total Activity         Act Coeff         -Log Act           5.417E-05         72.34         3.969E-05         0.7327         4.401           1.796E-05         23.98         1.797E-05         1.0011         4.745           7.379E-07         0.99         6.813E-07         0.9233         6.167           1.251E-06         1.67         1.155E-06         0.9233         5.937           1.368E-14         0.00         1.263E-14         0.9233         8.341           7.606E-07         1.02         7.614E-07         1.0011         6.118           7.618E-04         100.00         7.029E-04         0.9234         4.070           1.809E-03         90.90         1.674E-03         0.9254         2.776           4.810E-06         0.24         4.814E-06         1.0010         5.317           9.294E-04         99.72         8.581E-04         0.9233         3.066           4.066E-09         0.00         4.071E-09         1.0011         8.390

296	H2F2 aq 0		0.000000		9.008E-18 1.554E-09	0.00	9.017E-18 1 445E-09	1.0011	17.045
š	к 1	3,300	3,297	8.442E-05	8.435E-05	99.91	7.782E-05	0.9226	4,109
45	KS04 -1	51500	0.010	011122 00	7.604E-08	0.09	7.021E-08	0.9233	7.154
80	Li I	0.610	0.610	8.794E-05	8.791E-05	99.97	8.117E-05	0.9233	4.091
82	Lis04 -1		0.002723		2.645E-08	0.03	2.442E-08	0.9233	7.612
1	Ma 2	0.020	0.015	8.229E-07	6.337E-07	77.00	4.659E-07	0.7353	6.332
20	MgCO3 ag 0		0.005941		7.049E-08	8.57	7.056E-08	1.0011	7.151
19	MaF 1		0.002363		5.458E-08	6.63	5.039E-08	0.9233	7.298
21	мансоз 1		0.001163		1.363E-08	1.66	1.259E-08	0.9233	7.900
18	MgOH 1		0.001310		3.171E-08	3.85	2.928E-08	0.9233	7.533
22	MgSO4 ag 0		0.002267		1.884E-08	2.29	1.886E-08	1.0011	7.725
2	Na 1	90.600	89.579	3.942E-03	3.898E-03	98.88	3.602E-03	0.9240	2.443
41	NaCO3 -1		3.101		3.738E-05	0.95	3.451E-05	0.9233	4.462
297	NaF aq 0		0.075		1.777E-06	0.05	1.779E-06	1.0011	5.750
42	NaHCO3aq 0		0.284		3.387E-06	0.09	3.391E-06	1.0011	5.470
43	NaSO4 -1		0.201		1.689E-06	0.04	1.560E-06	0.9233	5.807
37	NH3 aq 0		0.285		1.675E-05	81.65	1.677E-05	1.0011	4.775
38	NH4 1	0.370	0.068	2.052E-05	3.762E-06	18.33	3.473E-06	0.9233	5.459
91	NH4SO4 -1		0.000381		3.340E-09	0.02	3.083E-09	0.9233	8.511
84	NO3 -1	0.190	0.190	3.065E-06	3.065E-06	100.00	2.830E-06	0.9233	5.548
26	ОН -1		1.573		9.252E-05	0.00	8.543E-05	0.9233	4.068
67	s -2		0.001182		3.688E-08	0.04	2.680E-08	0.7267	7.572
66	HS -1		0.999		3.021E-05	29.40	2.789E-05	0.9233	4.555
13	H2S aq 0	3.500000	0.005370	1.027E-04	1.576E-07	0.15	1.578E-07	1.0011	6.802
263	S2 -2		0.000050		7.736E-10	0.00	5.711E-10	0.7382	9.243
264	S3 -2		0.001062		1.104E-08	0.03	8.224E-09	0.7448	8.085
265	s4 -2		3.450		2.691E-05	104.77	2.026E-05	0.7531	4.693
266	ss -2		6.748		4.211E-05	204.94	3.204E-05	0.7608	4.494
267	S6 -2		0.635		3.304E-06	19.30	2.538E-06	0.7681	5.596
34	Si02 tot 0	72.000		1.199E-03					
23	H4S104aq 0		86.403		8.993E-04	75.02	9.003E-04	1.0011	3.046
24	H3S104 -1		28.452		2.993E-04	24.97	2.763E-04	0.9233	3.559
25	H2S104 -2		0.013		1.429E-07	0.01	1.038E-07	0.7267	6.984
124	S1F6 -2	0.000	0.000000		1.228E-28	0.00	8.925E-29	0.7267	28.049
5	504 -2	9.300	9.052	9.685E-05	9.42/E-05	97.34	6.892E-05	0.7310	4.162
62	HSO4 -1		0.000003		2.866E-11	0.00	2.646E-11	0.9233	10.577

S. Pedro do Sul,Sep-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

lengine nacios i	iom analycical ppm	Hore racros rio	in analycica.
Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/Cl = Na/Cl = Na/SO4 = K /SO4 = Li/SO4 = F /Cl = F /Cl = F /SO4 =	1.1111E-01 3.2258E-01 7.4074E-04 2.1505E-03 3.3556E+00 9.7419E+00 1.2222E-01 3.5484E-01 2.2593E-02 6.5551E-02 6.5556E-01 1.9032E+00	Ca/Cl = Ca/S04 = Mg/Cl = Na/Cl = Na/S04 = K //Cl = Li/Cl = Li/S04 = F //Cl = F //S04 =	9.8284E-02 7.7314E-01 1.0802E-03 8.4972E-03 5.1747E+00 4.0706E+01 1.1082E-01 8.7173E-01 1.1543E-01 9.0803E-01 1.2233E+00 9.6233E+00
Ca/HCO3=	2.4712E-02	Ca/HCO3=	3.7621E-02
Mg/HCO3=	1.6474E-04	Mg/HCO3=	4.1347E-04
Na/HCO3=	7.4629E-01	Na/HCO3=	1.9807E+00
K /HCO3=	2.7183E-02	K /HCO3=	4.2418E-02
F /HCO3=	1.4580E-01	F /HCO3=	4.6826E-01
Ca/Mg =	1.5000E+02	Ca/Mg =	9.0988E+01
Na/K =	2.7455E+01	Na/K =	4.6696E+01
Na/Ca =	3.0200E+01	Na/Ca =	5.2650E+01

#### S. Pedro do Sul,Sep-96

	cure ue sur,se	p 30				
17	Phase Anhydrite	Log IAP/KT	Log IAP	Sigma(A)	Log KT -4.746	Sigma(T)
21 150	Aragonite Artinite	0.228	-8.471 0.947		-8.699 7.081	0.020
19 12	Brucite Calcite	-3.116 0.346	11.348 -8.471		14.464 -8.817	0.020
97	Chalcedony	0.092	-3.045		-3.137	
29	Clinoenstite	-1.282	8.303		9.585	
99 28	Cristobalite	0.059	-3.045		-3.105	
11	Dolomite (d)	-1.360	-18.872		-17.512	
401 340	Dolomite (C) Epsomite	-0.955 -8.601	-18.872		-17.917 -1.893	
62	Fluorite Forstorito	-0.261	-10.534		-10.273	0.020
18	Gypsum	-3.888	-8.563		-4.675	0.020
64 117	Halite Huntite	-7.259 -7.449	-5.597 -39.675		1.662	
38	Hydrmagnesit	-16.916	-30.257		-13.342	
10	Magnesite	-1.832	-10.401		-8.570	
66 58	Mirabilite Nahcolite	-9.600 -4.998	-9.049		0.550	
60	Natron	-9.026	-8.957		0.069	
149 539	Nesquehonite Portlandite	-4.2/3 -6.804	-10.401 13.279		-6.128 20.083	
101	Quartz	0.410	-3.045		-3.455	
36	Sepiolite(c)	-1.262	13.560		14.822	
100 395	Silica gel SiO2 (a)	-0.417 -0.627	-3.045		-2.629 -2.419	
402	Sulfur	-5.951	-20.285		-14.334	2 000
65	Thenardite	-8.820	-9.049		-0.229	2.000
61 31	Thermonatrit Tremolite	-8.836 10.850	-8.957 58.934		-0.121 $48.084$	
59	Trona	-11.804	-14.176		-2.373	

## Alcafache, sep-96

,		
TEMP	=	50.400002
PH	=	8.480000
EH(0)	=	9.900000
DOC	=	0.000000
DOX	=	0.200000
CORALK	=	2

	FLC PRI PRI EHC EHC EHC EHC EHC EHC EHC EHC SIC SIC SIC	G NS NT VCH DPT(1 DPT(2 DPT(3 DPT(4 DPT(5 DPT(6 DPT(6 DPT(6 DPT(6 DPT(9 POX DS ND GMEH GMPH		PP 80	M 1.00000 3 0 Use me 0 Use me 0 Use me 0 Use me 0 Use me 0 Use me 0 Use me 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	easured E easured E easured E easured E easured E e/SO4 Eh e-/SO4 Eh easured E	th to ca th to ca th to ca th to ca to calc th to ca to calc th to ca	lculate I lculate ( lculate ( lculate / lculate I ulculate I lculate H2 lculate H2 lculate I	Fe specie Mn specie Cu +1 specie Se specie As specie A Activit atmos pO2 S from S J species	s distr s not = cies s distr s distr s distri 4 distri	rib = +2 rib rib rcts b			
	Species  Ca	<u>-</u>	ndex N	o  :	1nput Cor 4.400	000000	on 							
	Mg Na K Cl SO4 HCO3 Fe tota H2S aq CO3 SiO2 tot NH4 B tot PO4 Al F NO3 Li		1 2 3 4 5 6 16 13 17 34 386 44 50 61 80		0.130 100.000 2.300 34.400 4.200 0.69.100 0.000 0.000 56.200 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.00000 0.00000 0.00000 0.000000 0.00000000	000000 000000 000000 000000 000000 00000								
ITER 1 2 - 3 -	S1-Ana 3.368520 7.064233 3.783594	1CO3 5E-05 7E-08 4E-09	\$2 1.4 -3.6 -1.5	-Anals0 41197E- 60136E- 36832E-	4 53 06 3.28 09 -2.88 10 -2.71	8-AnalF 85489E-06 87331E-09 L3217E-10	54- 50.00 0.00 0.00	-AnalPO4 00000E+00 00000E+00 00000E+00	S5-An 0.0000 0.0000 0.0000	alcL 00E+00 00E+00 00E+00	\$6-Ana 0.00000 0.00000 -4.23516	a1H2S 00E+00 00E+00 55E-22	S7-AnalFULV 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S8-AnalHUM 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00
Alcaf DOX = Anal Anal Calc Total Effec	ache,Ser Cond = EPMCAT = EPMCAT = Ionic tive Ior	0-96 0.200 = Str nic S	00 DO 800 4.76 4.71 rength strengt	С = .0 Са 65 Ап 49 Са (Т.І. h (Е.І.	0.0 lc Cond al EPMAN lc EPMAN S.) from S.) from	INPUT TC = 4 = 4 input da speciati	OS = 418.9 4.7913 4.9092 1ta = 0n =	0.0 Percent Percent Percent 0.00493 0.00502	Activity differen differen differen	H2S cal ce in i ce in i ce in c	c from SC nput/calc nput cati alc cati	Date 04 and pe culated c ion/anior ion/anior	= 10/28/2011 e = 2.75E-08 conductance = n balance = n balance =	Time = 21:07 62.533 -0.5176 -4.0378
Inpu Sigma	t Sigma	a F	e3/Fe2	Sigma	NO3/NO2	? Sigma	NO3/NH	14 Sigma	S04/S=	Sigma	S/S=	Sigma	Sato H2O2/O2 Sigm	a H2O/O2
- 9.90 0.000	0 0.000	)	9.900	0.000	9.900	0.000	0.193	0.000	-0.360	0.000	-0.163	0.000	0.126 0.00	0 0.582
- 100.0 0.00	0 0.00	 D 1	.00.00	0.00	100.00	0.00	3.00	pe ) 0.00	-5.61	0.00	-2.53	0.00	1.97 0.0	0 9.07
As5/A Sigma	s3 Sigma	a	As3/As	Sigma	Se6/Se4	l Sigma	Se4/Se	e Sigma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma	Sigm	a 
9.90	0 0.000	)	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900			
100.0	0 0.00	 ) 1	.00.00	0.00	100.00	0.00	100.00	) 0.00	100.00	0.00	100.00			
т 50.4	рн 0 8.48	т 30	DS ppm 389.9	Effec Ionic 0.00	tive Str p02 502 0.00	2 Atm pp )E+00 C	om O2 At 0.00E+00	m pCO2 / 8.00E	Atm ppm -04 3.5	CO2 Atm 2E+01	1 log pCC -3.097	02 CO2 T 7 2.77E	Tot Ncrb Al E-03 1.07E-0	k ан2о 4 0.9998
I 0 30 100 29 81 28 31	Species Ca CaCO3 au CaF CaHCO3 CaHSO4 CaOH CaSO4 au	2 0 1 1 1 1 0	An	al ppm 4.400		Calc ppr 3.768 1.131 0.057 0.300 0.00000 0.00021 0.072	00	nal Molal 098E-04	Calc Mo 9.405E- 1.130E- 9.684E- 2.964E- 1.640E- 3.742E- 5.298E-	lal % 05 05 07 06 14 09 07	of Total 85.64 10.29 0.88 2.70 0.00 0.00 0.48	Activit 6.897E- 1.132E- 8.943E- 2.738E- 1.515E- 3.456E- 5.304E-	ty Act Coef -05 0.7332 -05 1.0012 -07 0.9235 -06 0.9235 -14 0.9235 -09 0.9235 -07 1.0012	f -Log Act 4.161 4.946 6.049 5.563 13.820 8.461 6.275
4 17 6	CI CO3	-1 -2 -1	1	34.400 69.100	1	34.399 4.076	9. 2	707E-04	9.707E- 6.794E- 2.656E-	04 1 05 03	2.45	8.957E- 4.985E- 2.458E-	-04 0.9227 -05 0.7338 -03 0.9255	3.048 4.302 2.609
85 61	H2CO3 a0 F	9 0 -1	1	17.800	-	0.973	9.	373E-04	1.569E- 9.340E-	05 04	0.57 99.65	1.571E- 8.625E-	-05 1.0011 -04 0.9235	4.804 3.064
125 126 296	HF aq HF2 H2F2 aq	0 -1 0				0.00013	58 )1 )0		6.912E- 2.805E- 4.776F-	09 11 17	0.00 0.00 0.00	6.920E- 2.590E- 4.781F-	-09 1.0012 -11 0.9235 -17 1.0012	8.160 10.587 16.320
63	H K	1 1		2.300		0.00000	)4 5.	884E-05	3.558E- 5.882E-	09 05	0.00 99.97	3.311E- 5.428E-	-09 0.9306 -05 0.9227	8.480 4.265
45 80 82	KSO4 Li LiSO4	-1 1 -1		0.850		0.00260	)1 1. )6	225E-04	1.925E- 1.225E- 1.657F-	08 04 08	0.03 99.99 0.01	1.778E- 1.132E- 1.530F-	-U8 0.9235 -04 0.9235 -08 0.9235	7.750 3.946 7.815
1 20	Mg MgCO3 ad	2		0.130		0.112	5.	349E-06	4.591E- 2.372E-	06 07	85.82	3.378E- 2.374E-	-06 0.7359 -07 1.0012	5.471 6.624
19 21 18	MGF MGHCO3 MGOH	1 1 1				0.014 0.011 0.00137	'1		3.186E- 1.250E- 3.320F-	07 07 08	5.96 2.34 0.62	2.942E- 1.154E- 3.066F-	-07 0.9235 -07 0.9235 -08 0.9235	6.931 6.938 7.513
22	MgSO4 ad Na	7 0 1	1	00.000		0.00538	4.	351E-03	4.478E- 4.330E-	08 03	0.84	4.483E- 4.002E-	-08 1.0012 -03 0.9242	7.348 2.398
41 297 42	NaCO3 NaF aq NaHCO3ad	-1 0 1 0				1.087 0.083 0.464			1.310E- 1.984E- 5.524E-	05 06 06	0.30 0.05 0.13	1.210E- 1.986E- 5.531E-	-05 0.9235 -06 1.0012 -06 1.0012	4.91/ 5.702 5.257
43 37	NaSO4 NH3 aq	-1 0				0.093 0.026			7.804E- 1.504E-	07 06	0.02 45.20	7.207E- 1.506E-	-07 0.9235 -06 1.0012	6.142 5.822

38	NH4	1	0.060	0.033	3.327E-06	1.823E-06	54.78	1.683E-06	0.9235	5.774
91	NH4S04	-1		0.000083		7.2/4E-10	0.02	6./1/E-10	0.9235	9.1/3
84	NO3	-1	0.350	0.350	5.647E-06	5.647E-06	100.00	5.215E-06	0.9235	5.283
26	OH	-1		0.302		1.778E-05	0.00	1.642E-05	0.9235	4.785
67	S	-2		0.000014		4.276E-10	0.01	3.110E-10	0.7273	9.507
66	HS	-1		0.061		1.858E-06	63.29	1.716E-06	0.9235	5.766
13	H2S ag	0	0.100000	0.000934	2.935E-06	2.743E-08	0.93	2.746E-08	1.0012	7.561
263	s2 .	-2		0.000001		9.415E-12	0.00	6.957E-12	0.7389	11.158
264	S3	-2		0.000014		1.440E-10	0.01	1.074E-10	0.7456	9.969
265	S4	-2		0.047		3.683E-07	50.19	2.777E-07	0.7540	6.556
266	S5	-2		0.095		5.925E-07	100.93	4.514E-07	0.7618	6.345
267	S6	-2		0.017		8.859E-08	18.11	6.815E-08	0.7692	7.167
34	SiO2 tot	0	56.200		9.357E-04					
23	H4SiO4aq	Ó		81.526		8.486E-04	90.69	8.496E-04	1.0012	3.071
24	H3SiO4	-1		8.283		8.713E-05	9.31	8.046E-05	0.9235	4.094
25	H2SiO4	-2		0.000888		9.438E-09	0.00	6.864E-09	0.7273	8.163
124	SiF6	-2		0.000000		1.016E-26	0.00	7.388E-27	0.7273	26.131
5	504	-2	4,200	4.066	4.374E-05	4.235E-05	96.82	3.098E-05	0.7315	4.509
62	HS04	-1		0.000002		1.978E-11	0.00	1.827E-11	0.9235	10.738
02		-		0.000002		1.0.02 11	0.00	1.0272 11	0.5255	2017.50

Alcafache,Sep-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/9 Ca/9 Mg/9 Mg/9		1.2791E-01 1.0476E+00 3.7791E-03 3.0952E-02 2 9070E+00	Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/Cl = Mg/SO4 = Na/Cl =	1.1314E-01 2.5109E+00 5.5108E-03 1.2230E-01 4.4829E+00
Na/: K /( Li/( Li/!	504 = 21 = 504 = 21 = 504 = 21 = 504 = 21 = 504 = 21 = 21 = 21 = 21 = 21 = 21 = 21 = 2	2.3810E+01 6.6860E-02 5.4762E-01 2.4709E-02 2.0238E-01 5.1744E-01	Na/SO4 = K /Cl = K /SO4 = Li/Cl = Li/SO4 = F /Cl =	9.9487E+01 6.0621E-02 1.3453E+00 1.2625E-01 2.8017E+00 9.6560E-01
F /:	504 =	4.2381E+00	F /SO4 =	2.1429E+01
Ca/I	+C03=	2.6020E-02	Ca/HCO3=	3.9613E-02
Mg/I	+C03=	7.6878E-04	Mg/HCO3=	1.9294E-03
Na/I	+C03=	5.9137E-01	Na/HCO3=	1.5695E+00
K /I	+C03=	1.3601E-02	K /HCO3=	2.1225E-02
F /I	+C03=	1.0526E-01	F /HCO3=	3.3807E-01
Ca/I	4g =	3.3846E+01	Ca/Mg =	2.0531E+01
Na/I	< =	4.3478E+01	Na/K =	7.3950E+01
Na/0	Ca =	2.2727E+01	Na/Ca =	3.9622E+01

#### Alcafache,Sep-96

	Phase	Log IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
17	Anhydrite	-4.113	-8.670		-4.558	-
21	Aragonite	0.076	-8.464		-8.540	0.020
150	Artinite	-6.231	1.715		7.946	
19	Brucite	-3.792	11.489		15.281	
12	Calcite	0.203	-8.464		-8.666	0.020
97	Chalcedony	0.209	-3.071		-3.280	
20	Chrysotile	-0.966	28.324		29.290	
29	Clinoenstite	-1.770	8.418		10.188	
99	Cristobalite	0.200	-3.0/1		-3.2/1	
28	Diopside	0.113	18.146		18.033	
101	Dolomite (d)	-1.059	-18.237		-17.178	
401	Dolomite (C)	-0.604	-18.237		-17.633	
340	Epsomite	-8.003	-9.981		-1.978	0 0 0 0
202	Fluorice	0.075	-10.290		-10.303	0.020
2/	Forsterite	-5.604	19.907		23.311	0 020
10	Gypsum uplite	-4.046	-0.070		-4.025	0.020
117	Huntito	-7.000	27 704		21 450	
71/	Hydrmagnocit	-15 838	-27 606		-11 768	
98	Magadiito	-1113	-15 413		-14 300	
10	Magaanosito	_1 390	-9 774		-8 384	
66	Mirahilite	-9 284	-9 305		-0.021	
58	Nahcolite	-4 673	-5.007		-0 334	
60	Natron	-8 694	-9,099		-0.405	
149	Nesquehonite	-3.820	-9.774		-5.954	
539	Portlandite	-8.218	12.798		21.016	
101	Ouartz	0.565	-3.071		-3.636	
153	Sepiolite(d)	-4.895	13.765		18,660	
36	Sepiolite(c)	-1.379	13.765		15.144	
100	Silica gel	-0.308	-3.071		-2.763	
395	SiO2 (a)	-0.551	-3.071		-2.519	
402	Sulfur	-6.153	-20.725		-14.571	
37	Talc	3.451	22.183		18.732	2.000
65	Thenardite	-9.093	-9.304		-0.212	
61	Thermonatrit	-9.062	-9.098		-0.036	
31	Tremolite	7.474	58.475		51.001	
59	Trona	-12.274	-14.105		-1.831	

# Sangemil, sep-96

TEMP	=	49.099998
PH	=	8.110000
EH(0)	=	9.900000
DOC	=	0.000000
DOX	=	0.100000
CORALK	=	2
FLG	=	PPM
DENS	=	1.000000
PRNT	=	3
PUNCH	=	0
EHOPT(1)	=	0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib
EHOPT(2)	=	0 Use measured Eh to calculate Mn species not = $+2$
EHOPT(3)	=	0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species
EHOPT(4)	=	0 Use measured Eh to calculate As species distrib
EHOPT(5)	=	0 Use measured Eh to calculate Se species distrib
EHOPT(6)	=	5 Use S=/SO4 Eh to calculate Ion Activity Products
EHOPT(7)	=	0 Use measured Eh to calculate atmos pO2
EHOPT(8)	=	5 Use S=/SO4 Eh to calculate H2S from SO4
EHOPT(9)	=	0 Use measured Eh to calculate U species distrib
EMPOX	=	0
ITDS	=	0.000000
COND	=	900.000000
SIGMDO	=	0.000000
SIGMEH	=	0.000000

	SIGMPH		0.	. 000000									
Spec	cies	Index N	o Ir	nput Concenti	ration								
Ca Ma		0	:	5.1000000	 0 0								
Na		2	:	113.00000000	0								
к с1		3		4.3000000	0								
S04	2	5	÷	4.5000000	0								
Fe t	total	16		0.0000000	0								
H2S C03	aq	17		0.0000000	0								
SiO2 NH4	2 tot	: 34 : 38	-	83.3000000 0.3800000	0								
B to	ot	86	÷	0.0000000	0								
AI		50	-	0.0000000	Ő								
NO3		84	÷	0.32000000	0								
LI		. 80	•	1.5100000	0								
ITER S1- 1 2.25	-Analco 51313E-0	s s2	-Anals04 69534E-06	S3-Ana 5 3.6154851	1F S4 E-06 0.0	-Ana1P04 00000E+00	S5-An 0.0000	alcL 00E+00	S6-Ana 0.00000	1H2S 00E+00	S7-AnalF 0.000000	ULV E+00	S8-AnalH 0.000000E
2 -4.88 3 -1.13	35573E-0 34894E-0	08 -5.0 09 -8.9	67562E-09 82643E-11	9 -4.4876221 1 -1.3966961	E-09 0.0 E-10 0.0	00000E+00 00000E+00	0.0000	00E+00 00E+00	0.00000 1.35525	0E+00 3E-20	0.000000	E+00 E+00	0.000000E 0.000000E
Sangemil,	,Sep-96	00 50	<b>C</b> –		T TDC -	0.0	Activity		from co	Date	= 10/28/	2011 T	ime = 21:0
Anal Cond	1 = 1 =	900	.0 Calo	Cond =	493.1	Percent	differen	ce in ir	put/calc	ulated	conductan	ce =	58.410
Calc_EPMC	LAT = CAT =	5.49	15 Calo	EPMAN =	5.4338	Percent	differen	ce in ir ce in ca	alc cati	on/anio	n balance n balance	= -	1.7689
Total IC Effective	onic Si e Ionic	trength Strengt	(T.I.S. h (E.I.S.	.) from input .) from spec	t data = iation =	0.00566 0.00575							
Input S	Sigma	Fe3/Fe2	Sigma	NO3/NO2 Sigr	ma NO3/N	H4 Sigma	S04/S=	Sigma	S/S=	Sigma	Sato H2O2/O2	Sigma	н20/02
		9.900	 0.000	9.900 0.00		El 8 0.000	h -0.344			0.000	0.145		 0.605
).000						ni	ρ						
100.00	0.00	100.00	0.00	100.00 0.0	00 3.4	0 0.00	-5.38	0.00	-3.17	0.00	2.26	0.00	9.45
As5/As3 s	Sigma	As3/As	Sigma	Se6/Se4 Sigr	ma Se4/S	e Sigma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma		Sigma	
 -						Eł	h						
9.900 (		9.900	0.000 	9.900 0.00		pe	9.900 e		9.900				
100.00	0.00	100.00	0.00	100.00 0.0	00 100.0	0 0.00	100.00	0.00	100.00				
т	рн	TDS ppm	Effecti Ionic S	ive Str pO2 Atm	ppm O2 A	tm pCO2 /	Atm ppm	CO2 Atm	log pCC	2 CO2	Tot Nc	rb Alk	aH20
49.10 I Spec	8.110 ties	463.0 An	0.005/ al pom	Calc	0.00E+0	0 1.91E∙ .nal Molal	-03 8.3 Са]с мо	9E+01 ]a] % d	-2.720 of Total	Activi	E-03 1. tv Act	SOE-04 Coeff	0.9998
0 Ca	)3 an (	$\frac{2}{2}$	5.100	4.64	48 1 76	.273E-04	1.160E-	04 §	91.14	8.353E	-05 0.	7199	4.078
100 CaF	J pa ci	Ĺ		0.00	66		1.123E-	06	0.88	1.032E	-06 0.	9190	5.239
29 CaHC 81 CaHS	03 1 504 1	L L		0.32	76 00000		3.722E- 4.739E-	U6 14	2.92 0.00	3.420E 4.356E	-06 0. -14 0.	9190 9190	5.466 13.361
28 CaOH	1 1 14 ar (	1		0.00	00111 90		1.943E-	09 07	0.00	1.785E	-09 0. -07 1	9190 0013	8.748
4 Cl		Ĺ	54.700	54.69	97 1	.544E-03	1.544E-	03 10	0.00	1.417E	-03 0.	9182	2.849
6 HCO3	3 -	1 1	74.600	169.04	48 2	.863E-03	2.772E-	03 9	96.83	2.164E 2.554E	-03 0.	9213	2.593
85 H2CC 61 F	03 aq ( 	) L :	17.500	2.3 17.4	72 30 9	.216E-04	3.826E- 9.179E-	05 04 9	⊥.34 99.61	3.831E 8.436E	-05 1. -04 0.	0013 9190	4.417 3.074
125 HF a 126 HF2	aq (	)		0.00	00309		1.545E- 6.143E-	08 11	0.00	1.547E	-08 1. -11 0.	0013 9190	7.811
296 H2F2	2 aq 🤅	5		0.00	00000		2.510E-	16	0.00	2.514E	-16 1.	0013	15.600
3 K		1	4.300	4.29	98 1	.100E-04	1.100E-	04 9	99.97	1.010E	-04 0.	9182	3.996
45 KSO4 80 Li	+ -	L L	1.510	1.52	10 2	.177E-04	3.695E- 2.177E-	08 04 9	0.03 99.99	3.396E 2.001E	-08 0. -04 0.	9190 9190	7.469 3.699
82 LiSC 1 Ma	04 -	1	0.120	0.00	03172 06 4	.938E-06	3.081E- 4.379E-	08 06 8	0.01	2.832E 3.166E	-08 0. -06 0.	9190 7229	7.548
20 MgCC	03 aq 🤅	)		0.00	08042		9.543E-	08	1.93	9.555E	-08 1.	0013	7.020
21 MgHC	203	1		0.0	10		1.209E-	07	2.45	1.111E	-07 0.	9190 9190	6.954
18 MgOF 22 MaSC	H 1 04 ag (	1)		0.00	00498 05135		1.206E- 4.268E-	08 08	0.24 0.86	1.109E 4.274E	-08 0. -08 1.	9190 0013	7.955 7.369
2 Na		1 1	13.000	112.6	33 4	.918E-03	4.902E-	03 9	99.68	4.509E	-03 0.	9198	2.346
297 NaF	aq (	5		0.09	92		2.186E-	06	0.04	2.189E	-06 1.	0013	5.660
42 NaH0 43 NaS0	103aq ( 04 -1	, 1		0.54	43 09		ю.466E- 9.184E-	06 07	0.13	6.4/5E 8.440E	-06 1. -07 0.	9190	5.189 6.074
37 NH3 38 NH4	aq (	) L	0.380	0.08	88 87 2	.108E-05	5.156E- 1.591F-	06 2 05 7	24.46 75.50	5.163E 1.462F	-06 1. -05 0	0013 9190	5.287 4.835
91 NH49	504 -	1	0 320	0.00	00758	1635-06	6.648E-	09	0.03	6.109E	-09 0.	9190	8.214
26 OH		Ĺ	0.320	0.32	20 5	.1035-00	7.058E-	06	0.00	4.745E 6.487E	-06 0.	9190	5.188
6/ S 66 HS	-2	2 L		0.00	00254 37		/.922E- 8.581E-	09 05 7	0.01 79.00	5.651E 7.886E	-09 0. -05 0.	7133 9190	8.248 4.103
13 H2S	aq (	)	3.700	0.10	03 1 00011	.086E-04	3.023E-	06	2.78	3.027E	-06 1.	0013	5.519
264 S3		2		0.00	00259		2.689E-	09	0.01	1.972E	-09 0.	7334	8.705
205 S4 266 S5	-2	2		0.88	84 81		0.899E- 1.111E-	05 5	51.16	5.124E 8.350E	-06 0.	7513	5.290 5.078
26/ S6 34 SiO2	-2 2 tot (	2	83.300	0.33	38 1	.387E-03	1.760E-	06	9.72	1.336E	-06 0.	7593	5.874
23 H4Si	04aq (	)		127.80	02 86		1.330E-	03 9 05	95.91	1.332E	-03 1.	0013 9190	2.875
25 H2S1	04 -	2		0.00	00235		2.495E-	09	0.00	1.780E	-09 0.	7133	8.750
124 S1F6		Ś	4 500	0.00	00000 37 4	6875-05	4./55E-	25 05 0	0.00	3.392E	-25 U.	7180	24.4/0

62 HSO4 -1 Sangemil,Sep-96	0.000005	4.719E-11	0.00	4.337E-11	0.9190	10.363
Weight ratios from analytical ppm	- Mole ratios from	ı analytical molali	ty			
Ca/Cl = 9.3236E-02 Ca/So4 = 1.1333E+00 Mg/Cl = 2.1938E-03 Mg/So4 = 2.6667E-02 Na/So4 = 2.511E+01 K /Cl = 7.8611E+02 K /So4 = 9.5556E-01 Li/Cl = 2.7605E-02 Li/So4 = 3.3556E-01 F /Cl = 3.1993E-01 F /So4 = 3.8889E+00	Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/Cl = Mg/SO4 = Na/SO4 = K /Cl = Li/Cl = Li/Cl = F /Cl = F /SO4 =	8.2472E-02 2.7163E+00 3.1991E-03 1.0537E-01 3.1857E+00 1.0493E+02 7.1275E-02 2.3475E+00 1.4104E-01 4.6453E+00 5.9702E-01 1.9663E+01				
Ca/HCO3= 2.9210E-02 Mg/HCO3= 6.8729E-04 Na/HCO3= 6.4719E-01 K /HCO3= 2.4628E-02 F /HCO3= 1.0023E-01	Ca/HCO3= Mg/HCO3= Na/HCO3= K /HCO3= F /HCO3=	4.4468E-02 1.7249E-03 1.7177E+00 3.8431E-02 3.2191E-01				
Ca/Mg = 4.2500E+01 Na/K = 2.6279E+01 Na/Ca = 2.2157E+01	Ca/Mg = Na/K = Na/Ca =	2.5780E+01 4.4697E+01 3.8628E+01				

### Sangemil,Sep-96

	Phase	LOG IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
17	Anhydrite	-4.024	-8.567		-4.544	
21	Aragonite	-0.212	-8.739		-8.527	0.020
150	Artinite	-7.465	0.560		8.024	
19	Brucite	-4.634	10.720		15.354	
12	Calcite	-0.084	-8.739		-8.655	0.020
97	Chalcedony	0.417	-2.875		-3.292	
20	Chrysotile	-3.018	26.410		29.428	
29	Clinoenstite	-2.398	7.845		10.243	
99	Cristobalite	0.410	-2.875		-3.286	
28	Diopside	-1.009	17.112		18.121	
11	Dolomite (d)	-1.751	-18.899		-17.148	
401	Dolomite (c)	-1.292	-18.899		-17.607	
340	Epsomite	-8.004	-9.989		-1.985	
62	Fluorite	0.149	-10.226		-10.375	0.020
27	Forsterite	-7.078	18.566		25.643	
18	Gypsum	-3.948	-8.567		-4.619	0.020
64	Halite	-6.827	-5.195		1.632	
117	Huntite	-7.840	-39.220		-31.380	
38	Hydrmagnesit	-18.295	-29.921		-11.626	
98	Magadiite	-0.063	-14.363		-14.300	
10	Magnesite	-1.793	-10.160		-8.367	
66	Mirabilite	-9.109	-9.182		-0.073	
58	Nahcolite	-4.595	-4.939		-0.344	
60	Natron	-8.906	-9.354		-0.448	
149	Nesquehonite	-4.222	-10.161		-5.938	
539	Portlandite	-8.959	12.142		21.101	
101	Quartz	0.777	-2.875		-3.652	
153	Sepiolite(d)	-5.845	12.815		18.660	
36	Sepiolite(c)	-2.359	12.815		15.173	
100	Silica gel	-0.101	-2.875		-2.775	
395	SiO2 (a)	-0.347	-2.875		-2.528	
402	Sulfur	-4.408	-19.001		-14.593	
37	Talc	1.802	20.660		18.858	2.000
65	Thenardite	-8.971	-9.181		-0.210	
61	Thermonatrit	-9.324	-9.353		-0.029	
31	Tremolite	3.618	54.883		51.265	
59	Trona	-12.510	-14.292		-1.782	

# Manteigas, Aug-96

TEMP		=		46.200001
PH		=		9.340000
EH(0	)	=		9,900000
DOČ		=		0.000000
DOX		=		0.100000
CORA	LK	=		2
FLG		=		PPM
DENS		=		1.000000
PRNT		=		3
PUNC	н	=		0
EHOP	т(1)	=		0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib
EHOP	т(2)	=		0 Use measured Eh to calculate Mn species not = +2
EHOP	т(3)	=		0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species
EHOP	T(4)	=		0 Use measured Eh to calculate As species distrib
EHOP	т(5)	=		0 Use measured Eh to calculate Se species distrib
EHOP	т(6)	=		5 Use S=/SO4 Eh to calculate Ion Activity Products
EHOP	т(7)	=		0 Use measured Eh to calculate atmos pO2
EHOP	T(8)	=		5 Use S=/SO4 Eh to calculate H2S from SO4
EHOP	т(9)	=		0 Use measured Eh to calculate U species distrib
EMPO	Х	=		0
ITDS		=		0.000000
COND		=		315.000000
SIGM	DO	=		0.000000
SIGM	EH	=		0.000000
SIGM	РН	=		0.00000
Enerior	TRA	lov No		Input Concentration
species	TUC	iex NC	)	
C2		0		2 0000000
Ma	:	1	:	0.02000000
Na	:	2	:	52 5000000
K	:	à	:	0 9000000
ĉl	:	4	:	8 4000000
504	:	Ś	:	17 50000000
нсоз	:	ő		54.9000000
Fe total		16	÷.	0.0000000
H2S ag	-	13	-	1.6000000
C03		17	-	0.0000000
SiO2 tot		34		50.8000000
NH4	:	38		0.0900000
B tot	:	86	:	0.0000000
P04	:	44	:	0.0000000

	Al F NO3 Li	: 50 : 61 : 84 : 80	:	$\begin{array}{c} 0.00000000\\ 10.8000000\\ 0.1200000\\ 0.17000000\end{array}$								
ITER 1 2 - 3 -	S1-AnalC 2.239788E -4.047723E -2.369040E	03 S -05 3. -07 -5. -08 -2.	2-Analso4 042613E-0 704758E-0 808430E-0	S3-AnalF 6 9.350669E-( 8 -7.260271E-( 9 -6.311939E-	S4-A 07 0.000 09 0.000 10 0.000	nalPO4 000E+00 000E+00 000E+00	S5-An; 0.0000 0.0000 0.0000	alcL 00E+00 00E+00 00E+00	S6-Ana 0.00000 0.00000 -6.77626	1н2s 0E+00 0E+00 4E-21	S7-AnalFULV 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S8-AnalHUM 0.00000E+00 0.00000E+00 0.000000E+00
Mante DOX = Anal Anal Calc Tota Effee	eigas,Aug- = 0. Cond = EPMCAT = EPMCAT = I Ionic ctive Ioni	96 1000 D 2.4 2.3 Strength c Streng	OC = 5.0 Cal 381 Ana 983 Cal (T.I.S th (E.I.S	0.0 INPUT <sup>-</sup> c Cond = l EPMAN = c EPMAN = .) from input ( .) from speciat	DS = 218.2 2.1696 2.6995 Jata = cion =	0.0 A Percent Percent Percent 0.00249 0.00293	ctivity I differen differen differen	H2S cal ce in i ce in i ce in c	c from SO nput/calc nput cati alc cati	Date 4 and pe ulated o on/anior on/anior	= 10/28/2011 T = 2.44E-08 conductance = 1 balance = 1 balance = -1 Sato	me = 21:07 36.324 6525 8142
Inpu Sigma	ut Sigma 	Fe3/Fe	2 Sigma	NO3/NO2 Sigma	NO3/NH4	Sigma Eh	S04/S=	Sigma 	S/S=	Sigma 	H2O2/O2 Sigma	H2O/O2
- 9.90 0.000	0.000	9.900	0.000	9.900 0.000	0.134	0.000	-0.413	0.000	-0.211	0.000	0.065 0.000	0.534
- 100.0	00.00	100.00	0.00	100.00 0.00	2.12	0.00	-6.52	0.00	-3.32	0.00	1.03 0.00	8.43
As5// Sigma	As3 Sigma	As3/A	s Sigma	Se6/Se4 Sigma	Se4/Se	Sigma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma	Sigma	
- 9.90	0.000	9.900	0.000	9.900 0.000	9.900	Eh 0.000	9.900	0.000	9.900			
100.0	0.00	100.00	0.00	100.00 0.00	100.00	pe 0.00	100.00	0.00	100.00			
т 46.2	рн 20 9.340	TDS pp 199.	Effect m Ionic 8 0.002	ive Str pO2 Atm µ 93 0.00E+00	opm O2 Atm 0.00E+00	рСО2 А 2.96Е-	tm ppm ( 05 1.30	CO2 Atm DE+00	log pC0 -4.529	2 CO2 T 9.00E	Tot Ncrb Alk E-04 4.44E-04	аH2O 0.9999
I 0 30 100 29 81 28	Species Ca CaCO3 aq CaF CaHCO3 CaHSO4 CaOH	A 2 0 1 1 1 1	nal ppm 2.000	Calc pr 1.576 0.893 0.014 0.037 0.0000	om Ana 4.99	l моlаl 91E-05	Calc Mo 3.933E- 8.921E- 2.423E- 3.660E- 4.066E- 1.193E-	lal % 05 06 07 07 15 08	of Total 78.80 17.87 0.49 0.73 0.00 0.02	Activit 3.089E- 8.927E- 2.279E- 3.441E- 3.823E- 1.122E-	ty Act Coeff -05 0.7855 -06 1.0007 -07 0.9402 -07 0.9402 -15 0.9402 -08 0.9402	-Log Act 4.510 5.049 6.642 6.463 14.418 7.950
31 4 17	CaSO4 aq Cl	0 -1 -2	8.400	0.142 8.400 7.617	2.3	70E-04	1.042E-0 2.370E-0	06 04 1	2.09 00.00 14 11	1.043E- 2.227E- 9.978E-	-06 1.0007 -04 0.9398 -05 0.7859	5.982 3.652 4.001
6 85	нсоз н2соз аq	-1	54.900	45.794 0.039	8.9	99E-04	7.507E-0	04 07	83.42 0.07	7.068E- 6.272E-	-04 0.9415 -07 1.0007	3.151 6.203
61 125 126	F HF aq HF2	-1 0 -1	10.800	10.782 0.0000 0.0000	5.6 011 000	86E-04	5.677E-0 5.441E-1 1.327E-1	04 10 12	99.84 0.00 0.00	5.337E- 5.445E- 1.248E-	-04 0.9402 -10 1.0007 -12 0.9402	3.273 9.264 11.904
63 3	HZFZ dy H K	1 1	0.900	0.0000	2.3	02E-05	4.838E-1 2.299E-0	10 05	0.00 99.86	4.571E- 2.161E-	-10 0.9447 -05 0.9398	9.340
45 80	KSO4 Li	-1	0.170	0.0043	2.4	50E-05	3.208E-0	08 05	0.14 99.94	3.016E- 2.303E-	-08 0.9402 -05 0.9402	7.521 4.638
82 1 20	Mg MgCO3 ag	2	0.020	0.001	8.22 819	28E-07	1.503E-0 6.652E-0	08 07 08	80.85 8 39	1.414E- 5.237E- 6 907E-	-08 0.9402 -07 0.7873 -08 1.0007	7.850 6.281 7.161
19 21	MgF MgHCO3	i 1		0.001	217 150		2.811E-0 5.280E-0	08 09	3.42	2.643E- 4.964E-	-08 0.9402 -09 0.9402	7.578
18 22	MğOH MgSO4 aq	1 0		0.0010	)92  57		2.642E-0 2.873E-0	08 08	3.21 3.49	2.485E- 2.875E-	-08 0.9402 -08 1.0007	7.605 7.541
2 41	Na NaCO3	1 -1	52.500	52.159 0.950	2.2	84E-03	2.269E-0	03 05	99.35 0.50	2.135E- 1.076E-	-03 0.9407 -05 0.9402	2.671 4.968
42	NaF aq NaHCO3aq	0		0.028			6.552E-0 8.479E-0	07 07	0.03	6.556E- 8.485E-	-07 1.0007	6.071
37	NH3 aq	0	0 090	0.210	4 9	905-06	4.117E-0	06 06	82.51 17.46	4.120E- 8 193E-	-06   0.9402   06   1.0007   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402   0.9402	5.385
91 84	NH4SO4	-1 -1	0.120	0.000	1.80	36E-06	1.579E-0	09 06 1	0.03	1.484E- 1.820E-	-09 0.9402 -06 0.9402	8.828
26 67	OH S	-1 -2	0.120	1.674	31	502 00	9.844E-0 1.343E-0	05 08	0.00	9.256E- 1.050E-	-05 0.9402 -08 0.7816	4.034 7.979
66 13 263	HS H2S aq S2	-1 0 -2	1.60000	0.360 0.0008 0.0000	331 4.6	96E-05	1.089E-0 2.440E-0 3.019E-1	05 08 10	23.20 0.05 0.00	1.024E- 2.442E- 2.383E-	-05 0.9402 -08 1.0007 -10 0.7893	4.990 7.612 9.623
265	53 54 55	-2		1.580			1.232E-0	05 1 05 7	04.96	9.849E- 1.614F-	-06 0.7993 -05 0.8046	5.007
267	S6 Si02 tot	-2	50.800	0.700	8.4	56E-04	3.640E-0	06 <sup>2</sup>	46.51	2.947E-	-06 0.8096	5.531
23 24 25	H4SiO4aq H3SiO4 H2SiO4	0 -1 -2	50.000	49.088 31.816 0.019	0.4		5.108E-0 3.346E-0 2.025E-0	04 04 07	60.41 39.57 0.02	5.112E- 3.146E- 1.583E-	-04 1.0007 -04 0.9402 -07 0.7816	3.291 3.502 6.801
124 5 62	S1F6 S04 HS04	-2 -2 -1	17.500	0.0000 17.218 0.0000	000 1.83 001	22E-04	1.616E- 1.793E- 1.095E-	31 04 11	0.00 98.39 0.00	1.263E- 1.406E- 1.029E-	-31 0.7816 -04 0.7844 -11 0.9402	30.898 3.852 10.987

Manteigas,Aug-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/Cl =	2.3810F-01	$c_a/c_1 =$	2.1061E-01
$C_{2}/SO4 =$	1 14295-01	$C_{2}/SO_{4} =$	2 7391 = 01
$\frac{Ca}{507} =$	2 20105 02	Ma/cl =	2 47205 02
My/CI =	2.3010E-03	Mg/CI =	3.4720E-03
Mg/SO4 =	1.1429E-03	Mg/SO4 =	4.515/E-03
Na/Cl =	6.2500E+00	Na/C1 =	9.6382E+00
Na/SO4 =	3.0000E+00	Na/SO4 =	1.2535E+01
к /с1 =	1.0714E-01	к /с1 =	9.7144E-02
к /so4 =	5.1429E-02	K /SO4 =	1.2634E-01
Li/Cl =	2.0238E-02	Li/Cl =	1.0340E-01
Li/SO4 =	9.7143E-03	Li/SO4 =	1.3448E-01
F /C1 =	1.2857E+00	F /C1 =	2.3993E+00
F /SO4 =	6.1714E-01	F /SO4 =	3.1205E+00

Ca/HCO3=	3.6430E-02	Ca/HCO3=	5.5460E-02
Mg/HCO3=	3.6430E-04	Mg/HCO3=	9.1430E-04
Na/HCO3=	9.5628E-01	Na/HCO3=	2.5381E+00
K /HCO3=	1.6393E-02	K /HCO3=	2.5581E-02
F /HCO3=	1.9672E-01	F /HCO3=	6.3181E-01
Ca/Mg =	1.0000E+02	Ca/Mg =	6.0659E+01
Na/K =	5.8333E+01	Na/K =	9.9216E+01
Na/Ca =	2.6250E+01	Na/Ca =	4.5764E+01

#### Manteigas,Aug-96

17	Phase	LOG IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
21 150	Aragonite Artinite	-0.011 -6.084	-8.511		-8.500	0.020
19 12 97	Brucite Calcite	-3.122 0.119 0.030	12.399 -8.511 -3.291		15.521 -8.630 -3.321	0.020
20	Chrysotile	0.874	30.614		29.740	
29	Clinoenstite	-1.259	9.108		10.366	
28	Diopside	1.666	19.986		18.320	
11	Dolomite (d)	-1.713	-18.793		-17.080	
401	Dolomite (c)	-1.244	-18.793		-17.549	
62	Fluorite	-0.659	-11.055		-10.396	0.020
27	Forsterite	-4.436	21.507		25.942	
18	Gypsum	-3.751	-8.362		-4.611	0.020
64 117	Hallte	-7.950	-0.323		-31 221	
38	Hydrmagnesit	-17.424	-28.729		-11.304	
98	Magadiite	-2.070	-16.370		-14.300	
10	Magnesite	-1.953	-10.282		-8.329	
58	Nahcolite	-9.005	-9.194		-0.190	
60	Natron	-8.798	-9.343		-0.545	
149	Nesquehonite	-4.379	-10.282		-5.903	
539	Portlandite	-7.122	14.170		21.292	
153	Quartz Seniolite(d)	-3 736	-3.291 14 924		-3.689	
36	Sepiolite(c)	-0.315	14.924		15.239	
100	Silica gel	-0.489	-3.291		-2.802	
395	Si02 (a)	-0.742	-3.291		-2.549	
402	Sultur	-6.382	-21.024		-14.642	2 000
65	Thenardite	-8.986	-9.193		-0.207	2.000
61	Thermonatrit	-9.331	-9.342		-0.011	
31	Tremolite	12.143	64.004		51.861	
59	Trona	-13.493	-15.164		-1.6/1	

# Carvalhal, oct-96

$\begin{array}{rcrc} {\sf TEMP} & = \\ {\sf PH} & = \\ {\sf PH} & = \\ {\sf EH}(0) & = \\ {\sf DOC} & = \\ {\sf DOX} & = \\ {\sf DOX} & = \\ {\sf CORALK} & = \\ {\sf FLG} & = \\ {\sf DENS} & = \\ {\sf PRNT} & = \\ {\sf PUNCH} & = \\ {\sf EHOPT}(1) & = \\ {\sf EHOPT}(2) & = \\ {\sf EHOPT}(2) & = \\ {\sf EHOPT}(3) & = \\ {\sf EHOPT}(4) & = \\ {\sf EHOPT}(5) & = \\ {\sf EHOPT}(5) & = \\ {\sf EHOPT}(6) & = \\ {\sf EHOPT}(7) & = \\ {\sf EHOPT}(8) & = \\ {\sf SIGMDO} & = \\ {\sf SIGMEH} & = \\ {\sf SIGMPH} & = \\ \end{array}$	<pre>42.400002 9.070000 9.90000 0.000000 0.000000 2 PPM 1.000000 3 0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib 0 Use measured Eh to calculate Mn species not = +2 0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species 0 Use measured Eh to calculate Se species distrib 5 Use S=/S04 Eh to calculate Ion Activity Products 0 Use measured Eh to calculate H2S from S04 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate J0A CH2 Products 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 Use measured Eh to calculate U species distrib 0 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000</pre>
Species Index No	Input Concentration
Ca : 0 Mg : 1 Na : 2 K : 3 Cl : 4 SO4 : 5 HCO3 : 6 Fe total : 16 H2S aq : 13 CO3 : 17 Si02 tot : 34 NH4 : 38 B tot : 86 PO4 : 44 Al : 50 F : 61 NO3 : 84 Li : 80	1.80000000         0.01000000         21.7000000         27.0000000         5.4000000         0.0000000         1.04.3000000         0.0000000         3.6000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.0000000         0.36000000
ITER S1-AnalCO3 S2-A 1 2.925160E-05 1.249 2 -4.282237E-07 -1.934 3 -1.745132E-08 -6.219	nalS04         S3-AnalF         S4-AnalP04         S5-AnalCL         S6-AnalH2S         S7-AnalFULV         S8-AnalHUM           241e-06         2.575769E-06         0.000000E+00         0.000000E+00
Carvalhal,Oct-96 DOX = 0.5000 DOC Anal Cond = 630.0 Anal EPMCAT = 4.2051 Calc EPMCAT = 4.1578	Date = 10/28/2011 Time = 21:07 = 0.0 INPUT TDS = 0.0 Activity H2S calc from SO4 and pe = 1.83E-07 Calc Cond = 342.7 Percent difference in input/calculated conductance = 59.075 Anal EPMAN = 3.7279 Percent difference in input cation/anion balance = 12.0313 Calc EPMAN = 4.3331 Percent difference in calc cation/anion balance = -4.1284

Total I Effectiv	Conic Str /e Ionic S	rength Strengt	(T.I.S. h (E.I.S.	) from ) from	input dat speciatio	:a = on =	0.00405 0.00454						
Input Sigma	Sigma F	=e3/Fe2	Sigma 	NO3/NO2	Sigma 	NO3/NH4	Sigma Eh	S04/S=	Sigma 	S/S=	Sigma 	Sato H2O2/O2 Sigma	H2O/O2
- 9.900 0.000	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	0.165	0.000	-0.394	0.000	-0.216	0.000	0.092 0.000	0.573
 100.00 0.00	0.00 1	 LOO.00	0.00	100.00	0.00	2.64	pe 0.00	-6.29	0.00	-3.45	0.00	1.48 0.00	9.15
As5/As3 Sigma	Sigma	As3/As	Sigma	Se6/Se4	Sigma	Se4/Se	Sigma Fh	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma 	Sigma	
- 9.900 	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000 pe	9.900	0.000	9.900			
100.00	0.00	LOO.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00			
т 42.40	рн Т 9.070	TDS ppm 335.1	Effecti Ionic S 0.0045	ve tr pO2 4 0.00	Atm ppn E+00 0.	n 02 Atn 00E+00	pCO2 A	tm ppm 04 4.6	CO2 Atm 1E+00	l log pCO -3.979	2 CO2 TO 1.71E-	ot Ncrb Alk -03 3.96E-04	аН2О 0.9998
I Spe 0 Ca 30 Ca 100 Ca 81 Ca 28 Ca 31 Ca 28 Ca 31 Ca 28 Ca 31 Ca 28 Ca 4 Cl 17 CO 35 H2C 63 H 296 H2F 296 H2F 63 H 3 K 5	$\begin{array}{c} \text{criss} \\ 2 \\ \text{co3} \\ \text{aq} \\ 0 \\ \text{co3} \\ 1 \\ \text{co3} \\ \text{aq} \\ 0 \\ 2 \\ -1 \\ \text{co3} \\ \text{aq} \\ 0 \\ 2 \\ -1 \\ \text{co3} \\ 1 \\ \text{co3} \\ -1 \\ \text{co3} \\ 1 \\ \text{co3} \\ -1 \\ 1 \\ \text{co3} \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ \text{co3} \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ $	An 1	al ppm 1.800 27.000 04.300 20.800 2.400		Calc ppm 1.456 0.731 0.022 0.065 0.000325 0.035 26.999 8.351 93.915 0.148 20.750 0.000036 0.000003 0.000000 0.0000001 2.399 0.003183	Ana 4.4 7.6 1.7 1.0	1] Molal 193E-05 118E-04 10E-03 195E-03 40E-05	Calc Mo 3.634E 7.302E 6.432E 1.788E 5.701E 2.586E 2.586E 2.390E 1.6940E 2.390E 1.093E 1.093E 1.093E 1.093E 1.093E 2.390E 9.110E 6.137E 2.355E	1a1 % 05 06 07 07 15 09 07 09 07 04 10 04 03 00 03 00 03 02 12 18 10 05 08	of Total 80.88 16.25 0.84 1.43 0.00 0.58 0.00 0.01 90.05 0.14 99.77 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.0	Activity 2.714E-( 5.968E-( 5.9968E-( 7.064E-( 2.589E-( 2.589E-( 7.064E-( 1.040E-( 1.040E-( 1.040E-( 1.040E-( 1.040E-( 1.790E-( 7.689E-) 4.365E- 3.511E-( 5.691E-( 2.185E-(	y         Act Coeff           0.7468         0.7468           0.1.0010         0.9279           0.9279         0.9279           0.9279         0.9279           0.9279         0.9279           0.9279         0.9279           0.9279         0.9279           0.9270         0.9272           04         0.7473           05         1.0010           03         0.9279           091         1.0010           12         0.9279           18         1.0010           10         0.9343           05         0.9272           08         0.9279	-Log Act 4.566 5.136 6.454 14.780 8.277 6.587 3.151 3.983 2.844 2.994 2.994 2.994 11.114 17.360 9.070 4.245 7.661
80 Li 82 Lis 1 Mg 20 MgG 19 MgF 21 MgF 18 MgG	1 504 -1 2 CO3 aq 0 = 1 4CO3 1 DH 1		0.360 0.010000		0.360 0.000956 0.008256 0.002780 0.001072 0.000436 0.000213	5.1	90E-05 15E-07	5.189E- 9.289E- 3.397E- 3.298E- 2.475E- 5.110E- 5.163E- 5.163E-	05 09 07 08 08 09 09	99.98 0.02 82.57 8.02 6.02 1.24 1.25	4.815E-( 8.619E-( 2.545E-( 3.301E-( 2.297E-( 4.742E-( 4.791E-(	05 0.9279 09 0.9279 07 0.7493 08 1.0010 08 0.9279 09 0.9279 09 0.9279 09 0.9279	4.317 8.065 6.594 7.481 7.639 8.324 8.320
22 MgS 2 Na 41 NaC 297 NaF 42 NaF 43 NaS 37 NHS	504 aq 0 1 1 203 -1 = aq 0 1C03aq 0 504 -1 3 aq 0		91.700		0.000449 91.152 1.462 0.090 0.249 0.108 0.125	3.9	90E-03	3.733E- 3.966E- 1.762E- 2.147E- 2.962E- 9.054E- 7.366E-	09 03 05 06 06 07 06	0.91 99.41 0.44 0.05 0.07 0.02 66.41	3./3/E-( 3.683E-( 1.635E-( 2.149E-( 2.965E-( 8.401E-( 7.373E-(	$\begin{array}{rrrr} 1.0010\\ 0.9285\\ 0.9279\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.001\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.0010\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.000\\ 0.$	8.42/ 2.434 4.787 5.668 5.528 6.076 5.132
38 NH4 91 NH4 84 NO3 26 OH	4 1 4SO4 -1 3 -1 -1		0.200 0.480		0.067 0.000224 0.480 0.719	1.1 1 7.7	.09E-05 244E-06	3.723E- 1.967E- 7.744E- 4.230E-	06 09 06 1 05	33.57 0.02 .00.00 0.00	3.455E-0 1.825E-0 7.186E-0 3.925E-0	06 0.9279 09 0.9279 06 0.9279 05 0.9279	5.462 8.739 5.144 4.406
67 S 66 HS 13 H2S 263 S2 264 S3 265 S4 266 S5 267 S6	-2 -1 5 aq 0 -2 -2 -2 -2 -2 -2		3.600000		0.000724 1.364 0.006240 0.000033 0.000785 2.753 5.630 1.459	1 ) 1.0	957E-04	2.260E- 4.126E- 1.832E- 5.124E- 8.159E- 2.148E- 3.513E- 7.586E-	08 05 07 10 09 05 05 1 06	0.02 39.04 0.17 0.00 0.02 81.30 .66.24 43.08	1.675E-( 3.828E-( 1.834E-( 3.853E-2 6.185E-( 1.645E-( 2.716E-( 5.916E-(	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	7.776 4.417 6.737 9.414 8.209 4.784 4.566 5.228
34 SiC 23 H4S	02 tot 0 5i04aq 0		77.000		93.193	1.2	82E-03	9.700E-	04	75.66	9.710E-0	04 1.0010	3.013
25 H29 124 SiF 5 SO4 62 HSC	5104 -2 5104 -2 56 -2 4 -2 04 -1		5.400		0.008159 0.000000 5.284 0.000001	) 5.6 L	23E-05	8.674E- 2.490E- 5.503E- 5.481E-	08 28 05 12	0.01 0.00 97.86 0.00	6.431E-0 1.846E-2 4.101E-0 5.086E-1	0.7414 0.7414 05 0.7452 12 0.9279	7.192 27.734 4.387 11.294
Carvalha	al,Oct-96	<b>6</b>					<b>6</b>	1					
Weigh	Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/SO4 = Na/Cl = Na/SO4 = K /Cl = K /SO4 = Li/Cl = Li/SO4 = F /Cl = F /SO4 =	+rom a = 6.66 = 3.33 = 1.85 = 1.85 = 1.69 = 8.88 = 4.44 = 1.33 = 6.66 = 7.70 = 3.85	nalytical 67E-02 33E-01 37E-04 19E-03 63E+00 81E+01 89E-02 44E-01 33E-02 67E-02 37E-01 19E+00	ррт	- Mole	ratios Ca/cl Ca/s04 Mg/cl Mg/s04 Na/cl Na/s04 K /cl K /s04 Li/cl F /cl F /s04	$\begin{array}{rcrr} \text{rrom ana} \\ = & 5.89 \\ = & 7.98 \\ = & 7.31 \\ = & 7.31 \\ = & 7.31 \\ = & 7.31 \\ = & 7.32 \\ = & 7.32 \\ = & 7.32 \\ = & 1.09 \\ = & 6.81 \\ = & 9.22 \\ = & 1.43 \\ = & 1.94 \end{array}$	Tytical 70E-02 92E-01 09E-04 70E-03 75E+00 56E+01 94E-02 19E+00 23E-02 91E-01 76E+00 76E+01	molalıt	y			
	Ca/HCO3= Mg/HCO3= Na/HCO3= K /HCO3= F /HCO3=	= 1.72 = 9.58 = 8.79 = 2.30 = 1.99	58E-02 77E-05 19E-01 11E-02 42E-01			Ca/HCC Mg/HCC Na/HCC K /HCC F /HCC	3=2.62 3=2.40 3=2.33 3=3.59 3=6.40	73E-02 63E-04 35E+00 07E-02 49E-01					
	Ca/Mg = Na/K = Na/Ca =	= 1.80 = 3.82 = 5.09	00E+02 08E+01 44E+01			Ca/Mg Na/K Na/Ca	= 1.09 = 6.49 = 8.88	19E+02 86E+01 16E+01					
Carvalha	al.0ct-96												
Phas 17 Anhy 21 Arag 150 Arti	se /drite jonite inite	Log _ _ _	IAP/KT 4.476 0.083 7.470	Log IA -8.95 -8.54 0.96	P Sig 4 9 8	gma(A)	Log KT -4.47 -8.46 8.43	Sig 8 7 8	ma(T) 0.020				

19 Brucite 12 Calcite 97 Chalcedony 20 Chrysotile 29 Clinoenstite 99 Cristobalite 28 Diopside	-4.199 0.049 0.348 -1.546 -1.999 0.352 0.507	11.546 -8.549 -3.013 28.612 8.533 -3.013 19.094	15.745 -8.598 -3.360 30.158 10.532 -3.365 18.587	0.020			
11 Dolomite (d) 401 Dolomite (c) 340 Epsomite 62 Fluorite 18 Gypsum 64 Halite 117 Huntite 38 Hydrmagnesit 98 Magadiite 10 Magnesite 66 Mirabilite 58 Nahcolite 60 Natron 149 Nesquehonite	$\begin{array}{c} -2.138\\ -1.655\\ -8.956\\ -0.127\\ -6.264\\ -4.351\\ -7.204\\ -9.271\\ -19.889\\ -0.153\\ -2.299\\ -8.909\\ -4.880\\ -8.176\\ -4.722\end{array}$	-19.126 -19.126 -10.982 -10.554 20.079 -8.954 -5.585 -40.281 -30.763 -14.453 -10.577 -9.255 -5.278 -8.851 -10.577	$\begin{array}{r} -16.988\\ -17.471\\ -2.026\\ -10.427\\ 26.343\\ -4.603\\ 1.619\\ -31.009\\ -10.874\\ -14.300\\ -8.278\\ -0.347\\ -0.398\\ -0.675\\ -5.855\end{array}$	0.020			
539 Portlandite 101 Quartz 153 Sepiolite(d) 36 Sepiolite(c) 100 Silica gel 395 SiO2 (a) 402 Sulfur 37 Talc 65 Thenardite 61 Thermonatrit 31 Tremolite 59 Trona	-7.974 0.726 -4.607 -1.274 -0.436 -5.657 3.061 -9.053 -8.862 8.115 -12.606	$\begin{array}{c} 13.573\\ -3.013\\ 14.053\\ -3.013\\ -3.013\\ -3.013\\ -20.364\\ 22.586\\ -9.255\\ -8.851\\ 60.774\\ -14.129\end{array}$	21.547 -3.738 18.660 15.328 -2.839 -2.577 -14.707 19.526 -0.202 0.012 52.660 -1.523	2.000			
Unhais, jun-96 TEMP PH EH(0) DOC DOX CORALK FLG DENS PRNT PUNCH EHOPT(1) EHOPT(2) EHOPT(3) EHOPT(4) EHOPT(6) EHOPT(9)	= 37 = 8 = 0 = 0 = 2 = 2 = 2 = 2 = 2 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 5 = 5 = 0 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 =	.500000 .680000 .900000 .000000 .100000 .000000 .000000 Use measured El Use measured El Use measured El Use measured El Use S=/S04 Eh = Use S=/S04 Eh = Use measured El	n to calculate Fe spe n to calculate Mn spe n to calculate Cu +1 n to calculate As spe n to calculate Se spe to calculate Ion Acti n to calculate atmos to calculate H2S from n to calculate U spec	cies distrib cies not = +3 species cies distrib cies distrib vity Por S04 ies distrib	2		
EMPOX ITDS COND SIGMDO SIGMEH SIGMPH	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	. 000000 . 000000 . 000000 . 000000 . 000000					
Species         Inc           Ca         :           Mg         :           Na         :           K         :           Cl         :           SO4         :           HC03         :           Fe total         :           H2S aq         :           C03         :           Si02 tot         :           NH4         :           PO4         :           Al         :           F         :           N03         :           Li         :	dex No I 0 : 1 : 2 : 3 : 5 : 6 : 13 : 16 : 13 : 17 : 34 : 86 : 44 : 86 : 44 : 80 : 80 :	nput Concentratio 4.0000000 0.1500000 1.8000000 27.3000000 6.4000000 99.0000000 0.0000000 2.1000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.83000000 0.83000000	on 				
ITER S1-AnalCO3 1 1.488618E-05 2 -8.719273E-08 3 -2.436843E-09	S2-AnalSO4 1.762788E-0 -1.159508E-0 -2.600776E-1	S3-AnalF 6 2.236775E-06 8 -6.526512E-09 0 -2.370408E-10	S4-AnalPO4         S5           0.000000E+00         0.0           0.000000E+00         0.0           0.000000E+00         0.0	-AnalCL 00000E+00 00000E+00 00000E+00	S6-Ana1H2S         S7           0.000000E+00         0.000000E+00           0.000000E+00         0.000000E+00	7-AnalFULV .000000E+00 0 .000000E+00 0 .000000E+00 0	S8-AnalHUM .000000E+00 .000000E+00 .000000E+00
Unhais,Jun-96 DOX = 0.1000 Anal Cond = Anal EPMCAT = Calc EPMCAT = Total Ionic Strer Effective Ionic Str	DOC = 349.0 Cal 3.4403 Ana 3.4129 Cal ngth (T.I.S rength (E.I.S	0.0 INPUT TD c Cond = 2 l EPMAN = 3 c EPMAN = 3 .) from input da .) from speciatic	5 = 0.0 Activi 297.5 Percent diffe 3722 Percent diffe 5803 Percent diffe ta = 0.00357 on = 0.00373	ty H2S calc f rence in inpu rence in inpu rence in calo	Date = from SO4 and pe = ut/calculated cor ut cation/anion b c cation/anion b	10/28/2011 Tim = 4.96E-07 nductance = 15 palance = 2. palance = -4.	e = 21:07 .924 0009 7874
Input Sigma Fe Sigma 	3/Fe2 Sigma	NO3/NO2 Sigma	NO3/NH4 Sigma SO4/ Eh	S= Sigma	S/S= Sigma H	Sato 1202/02 Sigma 	H2O/O2
- 9.900 0.000 9. 0.000	900 0.000	9.900 0.000	0.205 0.000 -0.3	55 0.000	-0.199 0.000	0.104 0.000	0.600
 100.00 0.00 100 0.00	0.00 0.00	100.00 0.00	3.33 0.00 -5.	76 0.00	-3.23 0.00	1.69 0.00	9.73
As5/As3 Sigma As Sigma	3/As Sigma	Se6/Se4 Sigma	Se4/Se Sigma Se/	Se= Sigma	U6/U4 Sigma	Sigma	

							Fł						
9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900			
100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	pe	100.00	0.00	100.00			
т 37.50	рН 8.680	TDS ppm 283.9	Effect Ionic 0.003	ive Str pO2 / 73 0.00E	tm pp -00 C	om O2 Atn ).00E+00	n pCO2 A 2.41E-	tm ppm 04 1.0	CO2 Atm )6E+01	l log pCO -3.618	2 CO2 Tot 1.62E-03	Ncrb Alk 1.48E-04	аН20 0.9999
I Sp 0 Ca 30 Ca 100 Ca 29 Ca 81 Ca 28 Ca 31 Ca 4 Cl 17 C0	ecies CO3 aq F HCO3 HSO4 OH SO4 aq - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	An 2 0 1 1 1 1 2 2	al ppm 4.000		alc ppm 3.626 0.631 0.039 0.161 0.00000 0.00033 0.105 7.299 3.148 1.527	Ana 9.9 9.9 7.7 7.7	al Molal 983E-05 703E-04	Calc Mc 9.049E- 6.310E- 6.637E- 1.592E- 1.202E- 5.901E- 7.702E- 7.703E- 5.248E-	01a1 % -05 -06 -07 -06 -14 -09 -07 -04 1 -05	of Total 90.64 6.32 0.66 1.59 0.00 0.01 0.77 .00.00 3.23 05.40	Activity 6.944E-05 6.316E-06 6.203E-07 1.488E-06 1.123E-14 5.515E-09 7.709E-07 7.194E-04 4.029E-05	Act Coeff 0.7674 1.0009 0.9345 0.9345 0.9345 0.9345 1.0009 0.9340 0.9340 0.7678	-Log Act 4.158 5.200 6.207 13.950 8.258 6.113 3.143 4.395
85 H2 61 F 125 HF 126 HF 296 H2 63 H 3 K	CO3 aq aq 2 - F2 aq	0 1 0 1 0 1 1	15.800 1.800		1.327 3.77 0.00006 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.000000 0.00000000	8.3 51 00 00 02 4.6	319E-04	6.085E- 8.297E- 3.058E- 1.053E- 1.537E- 2.223E- 4.603E-	-06 -04 -09 -11 -17 -09 -05	0.37 99.73 0.00 0.00 0.00 0.00 99.96	1.431E-03 6.091E-06 7.753E-04 3.060E-09 9.844E-12 1.538E-17 2.089E-09 4.299E-05	$\begin{array}{c} 0.9301\\ 1.0009\\ 0.9345\\ 1.0009\\ 0.9345\\ 1.0009\\ 0.9399\\ 0.9340 \end{array}$	2.838 5.215 3.111 8.514 11.007 16.813 8.680 4.367
45 KS 80 Li 82 Li 1 Mg 20 Mg 19 Mg 21 Mg	04 - SO4 - CO3 aq IF IHCO3	1 1 2 0 1	0.830 0.150		).00267 ).830 ).00267 ).134 ).017 ).013 ).00705	79 74 6.1	L96E-04 L72E-06	1.982E- 1.196E- 2.597E- 5.512E- 1.974E- 2.889E- 8.268E-	-08 -04 -08 -06 -07 -07 -07	0.04 99.98 0.02 89.31 3.20 4.68 1.34	1.853E-08 1.118E-04 2.427E-08 4.241E-06 1.976E-07 2.700E-07 7.727E-08	0.9345 0.9345 0.7694 1.0009 0.9345 0.9345 0.9345	7.732 3.952 7.615 5.373 6.704 6.569 7.112
18 Mg 22 Mg 2 Na 41 Na 297 Na 42 Na 43 Na	OH SO4 aq CO3 - F aq HCO3aq SO4 -	1 0 1 0 0 1	70.300	70	0.00096 0.00809 0.100 0.348 0.053 0.195 0.195	52 99 3.0	)59E-03	2.330E- 6.730E- 3.050E- 4.194E- 1.271E- 2.325E- 8.210E-	-08 -08 -03 -06 -06 -06 -07	0.38 1.09 99.72 0.14 0.04 0.08 0.03	2.177E-08 6.736E-08 2.852E-03 3.919E-06 1.272E-06 2.327E-06 7.672E-07	0.9345 1.0009 0.9351 0.9345 1.0009 1.0009 0.9345	7.662 7.172 2.545 5.407 5.895 5.633 6.115
37 NH 38 NH 91 NH 84 NO 26 OH 67 S	3 aq 4 4SO4 - 3 - -	0 1 1 1 2	0.070 0.120		).025 ).044 ).00017 ).120 ).212 ).00020	3.8 78 1.9	382E-06 936E-06	1.446E- 2.434E- 1.560E- 1.936E- 1.245E- 6.530E-	-06 -06 -09 -06 1 -05 -09	37.24 62.72 0.04 00.00 0.00 0.01	1.447E-06 2.275E-06 1.458E-09 1.809E-06 1.164E-05 4.981E-09	1.0009 0.9345 0.9345 0.9345 0.9345 0.9345 0.7627	5.840 5.643 8.836 5.743 4.934 8.303
66 HS 13 H2 263 S2 264 S3 265 S4 266 S5 266 S5 267 S6	S aq - - -	1 0 2 2 2 2 2 2 2	2.100		L.340 ).017 ).00001 ).00023 ).850 L.758 ).576	6.1 10 38	L64E-05	4.054E- 4.959E- 1.511E- 2.470E- 6.629E- 1.097E- 2.997E-	-05 -07 -10 -09 -06 -05 -06	0.80 0.00 0.01 43.02 88.99 29.17	3.788E-05 4.963E-07 1.166E-10 1.919E-09 5.194E-06 8.664E-06 2.385E-06	0.9345 1.0009 0.7718 0.7770 0.7836 0.7898 0.7957	4.422 6.304 9.933 8.717 5.284 5.062 5.623
34 S1 23 H4 24 H3 25 H2 124 Si 5 SO 62 HS	SiO4aq SiO4 - SiO4 - F6 - 4 -	0 1 2 2 2 1	6.400	8	).485 3.997 ).00075 ).00000 5.236 ).00000	9.3 56 00 6.6	523E-04	8.376E- 9.463E- 8.042E- 2.284E- 6.494E- 1.439E-	-04 -05 -09 -27 -05 -11	89.85 10.15 0.00 0.00 97.44 0.00	8.384E-04 8.843E-05 6.134E-09 1.742E-27 4.974E-05 1.345E-11	1.0009 0.9345 0.7627 0.7627 0.7660 0.9345	3.077 4.053 8.212 26.759 4.303 10.871

Unhais,Jun-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/Cl = Ca/S04 = Mg/Cl = Na/Cl = Na/S04 = K /S04 = Li/Cl = Li/S04 = F /Cl = F /S04 =	1.4652E-01 6.2500E-01 5.4945E-03 2.3438E-02 2.5751E+00 1.0984E+01 6.5934E-02 2.8125E-01 3.0403E-02 1.2969E-01 5.7875E-01 2.4688E+00	Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/SO4 = Na/Cl = Na/SO4 = K /Cl = K /SO4 = Li/SO4 = F /Cl = F /SO4 =	1.2961E-01 1.4980E+00 8.0124E-03 9.2606E-02 3.9711E+00 4.5898E+01 5.9781E-02 6.9094E-01 1.5534E-01 1.7954E+00 1.2800E+00 1.2483E+01
Ca/HCO3=	4.0404E-02	Ca/HCO3=	6.1511E-02
Mg/HCO3=	1.5152E-03	Mg/HCO3=	3.8027E-03
Na/HCO3=	7.1010E-01	Na/HCO3=	1.8847E+00
K /HCO3=	1.8182E-02	K /HCO3=	2.8372E-02
F /HCO3=	1.5960E-01	F /HCO3=	5.1258E-01
Ca/Mg =	2.6667E+01	Ca/Mg =	1.6176E+01
Na/K =	3.9056E+01	Na/K =	6.6427E+01
Na/Ca =	1.7575E+01	Na/Ca =	3.0640E+01
Unhais,Jun-96			

17	Phase Anhydrite	LOG IAP/KT	Log IAP	Sigma(A)	Log KT -4 436	Sigma(T)
21	Aragonite	-0.127	-8.553		-8.426	0.020
19	Brucite	-4.053	11.987		16.041	
12	Calcite	0.008	-8.553		-8.561	0.020
97	Chalcedony	0.336	-3.076		-3.412	
20	Chrysotile	-0.901	29.809		30.711	
29	Clinoenstite	-1.840	8.911		10.751	
99	Cristobalite	0.348	-3.076		-3.425	
28	Diopside	0.096	19.036		18.940	
11	Dolomite (d)	-1.453	-18.320		-16.867	
401	Dolomite (c)	-0.952	-18.320		-17.368	
340	Epsomite	-7.619	-9.676		-2.057	
62	Fluorite	0.091	-10.379		-10.470	0.020
27	Forsterite	-5.975	20.898		26.873	
18	Gypsum	-3.869	-8.462		-4.593	0.020
64	Halite	-7.297	-5.688		1.609	
117	Huntite	-7.127	-37.855		-30.728	
38	Hydrmagnesit	-16.779	-27.082		-10.303	
98	Magadiite	-1.100	-15.400		-14.300	

10	Magnesite	-1.556	-9.767	-8.211	
66	Mirabilite	-8.840	-9.394	-0.554	
28	Nancolite	-4.945	-5.383	-0.438	
60	Natron	-8.638	-9.485	-0.847	
149	Nesquehonite	-3.976	-9.767	-5.792	
539	Portlandite	-8.684	13.201	21.886	
101	Quartz	0.727	-3.076	-3.804	
153	Sepiolite(d)	-3.915	14.745	18.660	
36	Sepiolite(c)	-0.699	14.745	15.444	
100	Silica gel	-0.189	-3.076	-2.887	
395	SiO2 (a)	-0.463	-3.076	-2.613	
402	Sulfur	-5.031	-19.824	-14.793	
37	Talc	3.624	23.656	20.032	2.000
65	Thenardite	-9.197	-9.393	-0.196	
61	Thermonatrit	-9.527	-9.485	0.042	
31	Tremolite	8.011	61.729	53.718	
59	Trona	-13.542	-14.868	-1.326	

Longroiva, Aug-96 36.000000 TEMP = PH EH(0) 8.600000 9.900000 0.000000 0.100000 = DOC DOX CORALK = = = PPM 1.000000 FLG DENS DENS PRNT PUNCH EHOPT(1) EHOPT(2) EHOPT(2) EHOPT(4) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(7) EHOPT(7) EHOPT(8) EHOPT(9) EMPOX ITDS = = 3
0
0
0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib
0 Use measured Eh to calculate Mn species not = +2
0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species
0 Use measured Eh to calculate Se species distrib
0 Use measured Eh to calculate Se species distrib
0 Use measured Eh to calculate tamos p02
5 Use S=/S04 Eh to calculate Uspecies distrib
0 Use measured Eh to calculate Uspecies distrib 3 0 0.000000 680.000000 0.000000 0.000000 0.000000 ITDS COND SIGMDO SIGMEH SIGMPH Species Index No Input Concentra 3.6000000 0.2600000 128.000000 13.0000000 160.0000000 160.0000000 0.0000000 0.0000000 0.66000000 0.66000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.225000000 0.7900000 Input Concentration Ca Mg Na SO4 HCO3 Fe total H2S aq CO3 SiO2 tot NH4 B tot PO4 Al F NO3 ÷ . . . . . . . . . . . . . . . . . . NO3 Li S2-AnalSO4 4.490562E-06 -4.190192E-08 -8.050824E-10 
 S5-AnalCL
 S6-AnalH2S

 0.000000E+00
 -5.421011E-20

 0.000000E+00
 -5.421011E-20

 0.000000E+00
 -5.421011E-20
 ITER S1-AnalCO3 1 2.531880E-05 2 -1.998983E-07 3 -5.061407E-09 S3-AnalF 4.585102E-06 -2.013927E-08 -6.067788E-10 S4-AnalPO4 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 S7-AnalFULV 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 S8-AnalHUM 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 Date = 10/28/2011 Time = 21:07 0.0 Activity H2S calc from S04 and pe = 2.74E-06 Percent difference in input/calculated conductance = 27.476 Percent difference in input cation/anion balance = 8.2151 Percent difference in calc cation/anion balance = -0.7287 0.006037 

Inpu Sigma	t Sigma	Fe3/Fe2	2 Sigma	NO3/NO2	Sigma	NO3/NH4	Sigma	S04/S=	Sigma	S/S=	Sigma	H202/02 S	i gma	н20/02
- 9.90 0.000	0 0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	0.210	0.000	-0.349	0.000	-0.215	0.000	0.109 0	.000	0.609
 100.0 0.00	0 0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	3.42	pe 0.00		0.00	3.50	0.00	1.77 (	 0.00	9.93
As5/A Sigma	s3 Sigma	As3/As	s Sigma	Se6/Se4	Sigma	Se4/Se	Sigma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma	S	i gma	
9.90	0 0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900				
100.0	0 0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00				
т 36.0	рн 0 8.600	TDS ppm 462.9	Effec I Ionic 0.00	tive Str pO2 637 0.00	Atm pp E+00 C	om O2 Atm ).00E+00	рСО2 А 4.51Е-	tm ppm 04 1.9	CO2 Atm 9E+01	log pC0 -3.346	2 CO2 TO 2.62E	ot Ncrb -03 2.89	Alk aH E-04 0.9	120 1998
I 0 30 100 29 81	Species Ca CaCO3 aq CaF CaHCO3 CaHSO4	Ar 2 0 1 1 1	nal ppm 3.600		Calc ppn 3.182 0.643 0.044 0.211 0.00000	n Ana 8.99	l моlаl 86E-05	Calc Mo 7.942E- 6.432E- 7.481E- 2.087E- 2.184E-	lal % 0 05 8 06 07 06 14	of Total 38.38 7.16 0.83 2.32 0.00	Activity 5.682E-0 6.442E-0 6.863E-0 1.914E-0 2.004E-2	y         Act Co           05         0.71           06         1.00           07         0.91           06         0.91           14         0.91	Deff -L 54 15 75 75 75 1	.og Act 4.246 5.191 6.163 5.718 3.698

28	CaOH	1		0.000233		4.091E-09	0.00	3.753E-09	0.9175	8.426
31	CaSO4 aq	0		0.159		1.169E-06	1.30	1.170E-06	1.0015	5.932
4	c1	-1	51.800	51.797	1.462E-03	1.462E-03	100.00	1.340E-03	0.9165	2.873
17	CO3	-2		4.380		7.302E-05	2.78	5.228E-05	0.7159	4.282
6	HCO3	-1	160.000	153.299	2.623E-03	2.514E-03	95.82	2.312E-03	0.9198	2.636
85	H2CO3 ag	0		0.729		1.176E-05	0.45	1.178E-05	1.0015	4,929
61	F	-1	22.500	22.412	1.185E-03	1.180F-03	99.62	1.083E-03	0.9175	2.965
125	HE an	ō	221500	0.000100	1.1002 00	4.988E-09	0.00	4.996E-09	1.0015	8.301
126	HE2	-1		0 000001		2 428F-11	0.00	2 228E-11	0 9175	10 652
296	H2E2 20	ñ		0.000000		4 331E-17	0.00	4 337E-17	1 0015	16 363
63		ĭ		0.000003		2 7135-09	0.00	2 5125-09	0 9258	8 600
203		1	4 200	4 196	1 075 = 04	1 0745-04	0.00	0 8/1E_05	0.0165	4 007
15	KCO4	1	4.200	4.150	1.0752-04	0 /01r 00	0.00	7 701 00	0.9105	7 100
43	K504	1	0 700	0.011	1 1205 04	0.401E-00 1 120F 04	0.00	1 0455 04	0.9175	2 001
80		1	0.790	0.790	1.1396-04	1.139E-04	99.90	4 2625 08	0.9175	3.901
02	LIS04	-1	0.200	0.004784	1 0705 05	4.047E-00	0.04	4.203E-00	0.91/5	7.370
1	мg	2	0.260	0.225	1.070E-05	9.252E-06	86.47	6.648E-06	0.7185	5.1//
20	MgCO3 aq	0		0.033		3.922E-07	3.67	3.927E-07	1.0015	6.406
19	MgF	1		0.027		6.283E-07	5.8/	5.764E-07	0.9175	6.239
21	MgHC03	1		0.018		2.083E-07	1.95	1.911E-07	0.9175	6.719
18	MgOH	1		0.001127		2.729E-08	0.26	2.504E-08	0.9175	7.601
22	MgSO4 aq	0		0.023		1.912E-07	1.79	1.915E-07	1.0015	6.718
2	Na	1	128.000	127.493	5.570E-03	5.548E-03	99.61	5.095E-03	0.9183	2.293
41	NaCO3	-1		0.766		9.231E-06	0.17	8.469E-06	0.9175	5.072
297	NaF ag	0		0.133		3.170E-06	0.06	3.175E-06	1.0015	5.498
42	NaHCO3aq	0		0.555		6.615E-06	0.12	6.625E-06	1.0015	5.179
43	NaSO4	-1		0.331		2.783E-06	0.05	2.554E-06	0.9175	5.593
37	NH3 ag	0		0.190		1.117E-05	30.51	1.118E-05	1.0015	4.951
38	NH4	1	0.660	0.458	3.661E-05	2.541E-05	69.41	2.331E-05	0.9175	4.632
91	NH4504	-1	01000	0.003490	510012 05	3.060F-08	0.08	2.808E-08	0.9175	7.552
84	NO3	-1	0 240	0 240	3 872E-06	3 872E-06	100.00	3 553E-06	0 9175	5 449
26	OH	-1	01210	0 162	5.0722 00	9 540E-06	100.00	8 753E-06	0 9175	5 058
67	s	_2		0.000756		2 358E-08	0.00	1 671E-08	0.7086	7 777
66	цс	_1		6 054		1 8315-04	70 10	1 6805-04	0.0175	3 775
12	H)C 20	-1	8 900	0.003	2 6135-04	2 7385-06	1 05	2 7425-04	1 0015	5 562
262	nzs ay	2	8.900	0.095	2.013E-04	2.730E-00 E 449E 10	1.05	2.742E-00	0 7210	0.405
203	52	-2		0.000033		3.440E-10 8.04FF 00	0.00	5.955E-10	0.7210	9.403
204	55	-2		0.000860		0.945E-09	0.01	0.320E-09	0.7290	0.100
265	54	-2		3.079		2.402E-05	36.78	1.776E-05	0.7392	4.751
266	55	-2		6.363		3.9/1E-05	76.00	2.9/1E-05	0.7482	4.527
267	S6	-2		2.236		1.163E-05	26.70	8./98E-06	0.7566	5.056
34	SiO2 tot	0	69.000		1.149E-03					
23	H4SiO4aq	0		101.113		1.053E-03	91.61	1.054E-03	1.0015	2.977
24	H3SiO4	-1		9.161		9.637E-05	8.39	8.842E-05	0.9175	4.053
25	H2SiO4	-2		0.000622		6.614E-09	0.00	4.687E-09	0.7086	8.329
124	SiF6	-2		0.00000		5.450E-26	0.00	3.862E-26	0.7086	25.413
5	S04	-2	13.000	12.586	1.354E-04	1.311E-04	96.82	9.350E-05	0.7133	4.029
62	HSO4	-1		0.000003		3.197E-11	0.00	2.933E-11	0.9175	10.533

Longroiva,Aug-96

ongroiva, Aug-96	
Weight ratios from analytical ppm - M	Mole ratios from analytical molality
$\begin{array}{rcl} Ca/Cl &=& 6.9498E-02\\ Ca/So4 &=& 2.7692E-01\\ Mg/Cl &=& 5.0193E-03\\ Mg/So4 &=& 2.0000E-02\\ Na/Cl &=& 2.4710E+00\\ Na/So4 &=& 9.8462E+00\\ K \ /Cl &=& 8.1081E-02\\ K \ /So4 &=& 3.2308E-01\\ L1/Cl &=& 1.5251E-02\\ L1/So4 &=& 6.0769E-02\\ F \ /Cl &=& 4.3436E-01\\ F \ /So4 &=& 1.7308E+00\\ \end{array}$	Ca/Cl = 6.1475E-02 Ca/So4 = 6.6371E-01 Mg/Cl = 7.3194E-03 Mg/So4 = 7.9024E-02 Na/Cl = 3.8106E+00 Na/So4 = 4.1142E+01 K /Cl = 7.3515E-02 K /So4 = 7.9370E-01 Li/Cl = 7.7921E-02 Li/So4 = 8.4127E-01 F /So4 = 8.7513E+00
Ca/HCO3= 2.2500E-02 Mg/HCO3= 1.6250E-03 Na/HCO3= 8.0000E-01 K /HCO3= 2.6250E-02 F /HCO3= 1.4063E-01	Ca/HCO3= 3.4254E-02 Mg/HCO3= 4.0784E-03 Na/HCO3= 2.1233E+00 K /HCO3= 4.0962E-02 F /HCO3= 4.5165E-01
Ca/Mg = 1.3846E+01 Na/K = 3.0476E+01 Na/Ca = 3.5556E+01	Ca/Mg = 8.3989E+00 Na/K = 5.1835E+01 Na/Ca = 6.1987E+01
ongroiva,Aug-96	

Longroiva,Aug-96									
Phase	Log IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)				
21 Aragonite 150 Artinite	-3.830 -0.113 -6.287	-8.527 -8.527 2.563		-4.423 -8.414 8.850	0.020				
12 Calcite 97 Chalcedony 20 Chrysotile	-4.111 0.023 0.451 -0.769	-8.527 -2.977 30.114		-8.550 -3.428 30.883	0.020				
29 Clinoenstite 99 Cristobalite 28 Diopside 11 Dolomito (d)	-1.773 0.467 -0.027	9.046 -2.977 19.023		$10.819 \\ -3.444 \\ 19.050 \\ -16.829$					
401 Dolomite (C)	-0.650	-17.986		-17.336					
62 Fluorite	0.308	-10.176		-10.484	0.020				
18 Gypsum	-3.684	-8.275		-4.591	0.020				
117 Huntite	-6.772	-36.904		-30.640					
38 Hydrmagnesit 98 Magadiite	-15.689 -0.232	-25.814 -14.532		-10.125 -14.300					
10 Magnesite 66 Mirabilite	-1.269	-9.459		-8.190 -0.619					
58 Nahcolite	-4.478	-4.929		-0.451					
149 Nesquehonite	-3.687	-9.459		-5.772					
539 Portlandite 101 Quartz	-9.037 0.847	12.954 -2.977		21.992 -3.824					
153 Sepiolite(d)	-3.546	15.114 15.114		18.660					
100 Silica gel	-0.075	-2.977		-2.902					
402 Sulfur	-0.352	-19.159		-2.624					
3/ Talc 65 Thenardite	3.970 -8.421	24.160 -8.615		20.190 -0.194	2.000				
61 Thermonatrit 31 Tremolite	-8.919 8.158	-8.867 62.206		0.052					
59 Trona	-12.532	-13.796		-1.264					

Felgueira, TEMP PH EH(0) DOC DOX CORALK FLG DENS PRNT PUNCH EHOPT(1 EHOPT(2 EHOPT(3 EHOPT(4 EHOPT(5 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(7 EHOPT(8 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOPT(6 EHOP	Sep-96 = 35 = 8 = 9 = 0 = 2 = PPM = 1 = 3 = 3 = 0 ) = 0 0 = 5 ) = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0	.500000 .100000 .000000 .000000 .000000 .000000 .000000	to calculate F to calculate M to calculate C to calculate C to calculate S calculate Ion to calculate Ion calculate H2S to calculate U	e species dist n species not u +1 species s species dist Activity Prod tmos p02 from S04 species distr	rib = +2 rib ucts ib					
Ca : Mg : Na : Cl : SO4 : HCO3 : Fe total : H2S aq : CO3 : Si02 tot : NH4 : B tot : P04 : Al : F : N03 : Li :	0 : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 16 : 17 : 34 : 38 : 86 : 44 : 50 : 61 : 80 : 8	5.3000000 0.11000000 109.0000000 1.6000000 26.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.1200000 0.1200000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.2400000 1.0600000	54-4021004	S5-Anal(J	56-402	1475 57-0	naleu v	58-403 <sup>1</sup> 111M		
ITER S1-AnalCO3 1 1.364985E-05 2 1.160464E-08 3 -8.877963E-11	S2-AnalSO4 9.188534E-0 8.632423E-0 -9.517494E-1	S3-AnalF 6 2.801921E-06 9 1.848158E-09 1 -1.156132E-11	S4-AnalPO4 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S5-AnalCL 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S6-Ana 0.00000 0.00000 0.00000	1H2S         S7-A           0E+00         0.00           0E+00         0.00           0E+00         0.00           0E+00         0.00	nalFULV 0000E+00 0000E+00 0000E+00	S8-AnalHUM 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00		
Felgueira ,Sep-96 DOX = 0.100 Anal Cond = Anal EPMCAT = Calc EPMCAT = Total Ionic Str Effective Ionic S	0 DOC = 680.0 cal 5.2172 Ana 5.1843 cal rength (T.I.S trength (E.I.S	0.0 INPUT TDS = c Cond = 480 l EPMAN = 5.20 c EPMAN = 5.20 .) from input data .) from speciation	= 0.0 A 5.5 Percent 069 Percent 083 Percent = 0.00562 = 0.00561	ctivity H2S ca difference in difference in difference in	lc from SO input/calc input cati calc cati	Date = 10, 4 and pe = ulated condu on/anion bal on/anion bal	/28/2011 Ti 7.22E-07 ctance = 3 ance = 0 ance = -0	me = 21:07 3.176 .1985 .4619		
Input Sigma F Sigma	e3/Fe2 Sigma	NO3/NO2 Sigma NO	03/NH4 Sigma Fh	SO4/S= Sigma	S/S=	Sa Sigma H2O	to 2/02 Sigma 	н2о/о2		
9.900 0.000 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000 0	0.254 0.000	-0.303 0.000	-0.166	0.000 0.	139 0.000	0.641		
100.00 0.00 1	.00.00 0.00	100.00 0.00	pe 4.15 0.00	-4.95 0.00	2.71	0.00 2	.27 0.00	10.46		
As5/As3 Sigma Sigma	As3/As Sigma	Se6/Se4 Sigma Se	e4/Se Sigma	Se/Se= Sigma	U6/U4	Sigma	Sigma			
9.900 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000 9	Eh 9.900 0.000	9.900 0.000	9.900					
100.00 0.00 1	.00.00 0.00	100.00 0.00 10	pe 00.00 0.00	100.00 0.00	100.00					
т рн т 35.50 8.100	Effect DS ppm Ionic 407.9 0.005	ive Str pO2 Atm ppm C 61 0.00E+00 0.00	02 Atm pCO2 A DE+00 1.32E-	tm ppm CO2 At 03 5.81E+01	m log pCO -2.880	2 CO2 Tot 2.40E-03	Ncrb Alk 4.11E-05	аН2О 0.9998		
I Species 0 Ca 2 30 CaCO3 aq 0 129 CaHCO3 1 81 CaHSO4 1 28 CaOH 1 31 CaSO4 aq 0 4 Cl -1 17 CO3 -2 6 HCO3 -1 1 3 K 1 3 K 1 4 S KSO4 -1 3 K 1 8 LiSO4 -1 1 82 LiSO4 -1 1 Mg 2	Anal ppm 5.300 51.800 146.500 15.100 1.600 1.060 0.110	Calc ppm 4.883 0.291 0.046 0.304 0.000000 0.000115 0.504 51.798 1.258 142.265 2.158 15.046 0.000211 0.000001 0.000000 0.000000 1.597 0.008807 1.059 0.013 0.098	Anal Molal 1.323E-04 1.462E-03 2.402E-03 7.951E-04 4.094E-05 1.528E-04 4.526E-06	Calc Molal % 1.219E-04 2.905E-06 7.766E-07 3.012E-06 2.162E-13 2.013E-09 3.704E-06 1.462E-03 2.098E-05 2.333E-03 3.480E-05 7.923E-04 1.054E-08 3.435E-11 1.971E-16 8.547E-09 4.087E-05 6.519E-08 1.527E-04 1.269E-07 4.031E-06	of Total 92.14 2.20 0.59 2.28 0.00 2.80 100.00 2.80 100.00 0.87 97.11 1.45 99.65 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 99.84 0.16 99.92 0.08 89.05	Activity 8.883E-05 2.908E-06 7.160E-07 2.777E-06 1.993E-13 1.856E-09 3.709E-06 1.346E-03 1.530E-03 2.156E-03 3.485E-05 7.305E-04 1.056E-08 3.167E-11 1.974E-16 7.943E-09 3.765E-05 6.010E-08 1.408E-04 1.170E-07 2.949E-06	Act Coeff 0.7287 1.0013 0.9220 0.9220 0.9220 1.0013 0.9221 1.0013 0.9221 1.0013 0.9220 1.0013 0.9220 1.0013 0.9220 0.9221 0.9221 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9221 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9221 0.9221 0.9221 0.9220 0.9220 0.9220 0.9221 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.9220 0.92200 0.92200 0.92200 0.92200 0.92200 0.920000000000	-Log Act 4.051 5.536 6.145 5.556 12.701 8.732 5.431 2.8711 4.815 2.666 4.458 3.136 7.976 10.499 15.705 8.100 4.4221 3.851 6.932 5.530		
21	MqHCO3	1		0.007288		8.545E-08	1.89	7.878E-08	0.9220	7.104
-----	----------	----	---------	----------	-----------	-----------	--------	-----------	--------	--------
18	MQOH	1		0.000151		3.653E-09	0.08	3.368E-09	0.9220	8.473
22	MgSO4 ag	0		0.021		1.706E-07	3.77	1.708E-07	1.0013	6.767
2	NĂ .	1	109.000	108.671	4.743E-03	4.729E-03	99.70	4.363E-03	0.9227	2.360
41	NaCO3	-1		0.187		2.248E-06	0.05	2.073E-06	0.9220	5.683
297	NaF aq	0		0.077		1.832E-06	0.04	1.834E-06	1.0013	5.737
42	NaHCO3aq	0		0.444		5.282E-06	0.11	5.289E-06	1.0013	5.277
43	NaSO4	-1		0.573		4.814E-06	0.10	4.439E-06	0.9220	5.353
37	NH3 aq	0		0.013		7.908E-07	11.88	7.918E-07	1.0013	6.101
38	NH4	1	0.120	0.105	6.655E-06	5.850E-06	87.90	5.393E-06	0.9220	5.268
91	NH4SO4	-1		0.001636		1.434E-08	0.22	1.322E-08	0.9220	7.879
84	NO3	-1	0.240	0.240	3.872E-06	3.872E-06	100.00	3.570E-06	0.9220	5.447
26	OH	-1		0.049		2.902E-06	0.00	2.676E-06	0.9220	5.573
67	S	-2		0.000019		5.829E-10	0.00	4.212E-10	0.7226	9.376
66	HS	-1		0.496		1.500E-05	85.15	1.383E-05	0.9220	4.859
13	H2S aq	0	0.600	0.025	1.761E-05	7.213E-07	4.10	7.223E-07	1.0013	6.141
263	S2	-2		0.000001		1.352E-11	0.00	9.931E-12	0.7346	11.003
264	S3	-2		0.000021		2.228E-10	0.00	1.652E-10	0.7417	9.782
265	S4	-2		0.077		6.001E-07	13.63	4.504E-07	0.7505	6.346
266	S5	-2		0.159		9.943E-07	28.23	7.545E-07	0.7588	6.122
267	S6	-2		0.057		2.987E-07	10.18	2.289E-07	0.7665	6.640
34	SiO2 tot	0	50.500		8.408E-04					
23	H4SiO4aq	0		78.552		8.176E-04	97.24	8.187E-04	1.0013	3.087
24	H3SiO4	-1		2.206		2.320E-05	2.76	2.139E-05	0.9220	4.670
25	H2SiO4	-2		0.000045		4.822E-10	0.00	3.484E-10	0.7226	9.458
124	SiF6	-2		0.000000		4.082E-25	0.00	2.949E-25	0.7226	24.530
5	S04	-2	26.000	25.145	2.708E-04	2.619E-04	96.71	1.903E-04	0.7268	3.720
62	HSO4	-1		0.000020		2.024E-10	0.00	1.866E-10	0.9220	9.729

Felgueira ,Sep-96

weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/SO4 = Na/Cl = Na/SO4 = K /Cl = K /SO4 = Li/Cl = F /Cl = F /SO4 =	1.0232E-01 2.0385E-01 2.1236E-03 4.2308E-03 2.1042E+00 4.1923E+00 3.0888E-02 6.1538E-02 2.0463E-02 4.0769E-02 2.9151E-01 5.8077E-01	Ca/Cl = Ca/S04 = Mg/Cl = Mg/S04 = Na/Cl = K /Cl = K /Cl = Li/Cl = F /Cl = F /S04 =	9.0505E-02 4.8857E-01 3.0967E-03 1.6717E-02 3.2450E+00 1.7517E+01 2.8006E-02 1.5118E-01 1.0455E-01 5.4398E-01 2.9365E+00
Ca/HCO3=	3.6177E-02	Ca/HCO3=	5.5076E-02
Mg/HCO3=	7.5085E-04	Mg/HCO3=	1.8845E-03
Na/HCO3=	7.4403E-01	Na/HCO3=	1.9747E+00
K /HCO3=	1.0922E-02	K /HCO3=	1.7043E-02
F /HCO3=	1.0307E-01	F /HCO3=	3.3104E-01
Ca/Mg =	4.8182E+01	Ca/Mg =	2.9226E+01
Na/K =	6.8125E+01	Na/K =	1.1587E+02
Na/Ca =	2.0566E+01	Na/Ca =	3.5854E+01

#### Felgueira ,Sep-96

	Phase	LOG IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
17	Anhydrite	-3.351	-7.772		-4.421	
21	Aragonite	-0.457	-8.867		-8.410	0.020
150	Artinite	-8.560	0.324		8.883	
19	Brucite	-5.495	10.669		16.164	
12	Calcite	-0.320	-8.867		-8.547	0.020
97	Chalcedony	0.347	-3.087		-3.433	
20	Chrysotile	-5.106	25.835		30.941	
29	Clinoenstite	-3.259	7.583		10.842	
99	Cristobalite	0.363	-3.087		-3.450	
28	Diopside	-2.443	16.645		19.087	
11	Dolomite (d)	-2.396	-19.213		-16.817	
401	Dolomite (c)	-1.887	-19.213		-17.325	
340	Epsomite	-7.182	-9.251		-2.070	
62	Fluorite	0.165	-10.324		-10.489	0.020
27	Forsterite	-8.842	18.252		27.095	
18	Gypsum	-3.182	-7.772		-4.590	0.020
64	Halite	-6.836	-5.231		1.605	
117	Huntite	-9.294	-39,904		-30,610	
38	Hydrmagnesit	-20.649	-30.714		-10.065	
98	Magadiite	-1.568	-15.868		-14.300	
10	Magnesite	-2.163	-10.346		-8.183	
66	Mirabilite	-7.801	-8.442		-0.641	
58	Nahcolite	-4.571	-5.027		-0.455	
60	Natron	-8.618	-9.537		-0.918	
149	Nesquehonite	-4.581	-10.346		-5.765	
539	Portlandite	-9.879	12.148		22.027	
101	Ouartz	0.744	-3.087		-3.831	
153	Seniolite(d)	-6.581	12.079		18,660	
36	Seniolite(c)	-3.415	12.079		15.493	
100	Silica del	-0.179	-3.087		-2.907	
395	Si02 (a)	-0.458	-3.087		-2.628	
402	Sulfur	-4.438	-19,267		-14.829	
37	Talc	-0 582	19 662		20 243	2 000
65	Thenardite	-8 248	-8 441		-0 193	2.000
61	Thermonatrit	-9 591	-9 536		0.055	
31	Tremolite	-1 208	52 951		54 159	
59	Trona	-13 319	-14 563		-1 244	
55	i i ona	13.313	1		±.277	

## Cavaca, oct-96

TEMP	=	30.000000
PH	=	8.060000
EH(0)	=	9.900000
DOC	=	0.000000
DOX	=	0.100000
CORALK	=	2
FLG	=	PPM
DENS	=	1.000000
PRNT	=	3
PUNCH	=	0
EHOPT(1)	=	0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib
EHOPT(2)	=	0 Use measured Eh to calculate Mn species not = +2
EHOPT(3)	=	0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species
EHOPT(4)	=	0 Use measured Eh to calculate As species distrib
EHOPT(5)	=	0 Use measured Eh to calculate Se species distrib

	EHOPT( EHOPT( EHOPT( EMOPT( EMPOX ITDS COND SIGMDO SIGMEH SIGMPH	6) = 7) = 8) = 9) = = = = =	5 0 0 0. 400. 0. 0.	Use S=/ Use mea Use S=/ Use mea 000000 000000 000000 000000 000000	/SO4 Eh t asured Eh /SO4 Eh t asured Eh	to calcu 1 to cal to calcu 1 to cal	late Ion culate a late H2S culate U	Activit: tmos pO2 from SO species	y Produ 4 distri	cts b			
Spe  Ca	cies : :	Index No 0	) In  :	put Cond  5.4000	centratio  00000	on 							
Mg Na Cl SO4 HCO. Fe H2S CO3 SiO. NH4 B tr PO4 Al F	3 total : aq : 2 tot : ot :	1 2 3 4 5 6 13 17 3 8 6 4 5 61 4 5 61		0.0800 77.5000 2.6000 19.2000 0.6000 149.6000 0.0000 0.8000 0.0000 56.8000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.1500	00000 00000 00000 00000 00000 00000 0000								
Li	:	84 80	:	0.4600	00000								
ITER S1 1 1.0 2 -1.7 3 -4.9	-AnalCO3 77483E-0 26984E-0 80415E-1	51.88 51.88 9-5.51 1-1.08	Analso4 31976E-07 2686E-11 39089E-12	53- 2.033 -1.951 -6.520	-AnalF 3963E-06 1906E-10 0680E-12	S4-A 0.000 0.000 0.000	nalpo4 0000E+00 0000E+00 0000E+00	S5-An 0.0000 0.0000 0.0000	alcL 00E+00 00E+00 00E+00	S6-Ana 0.00000 0.00000 0.00000	1H2S 0E+00 0E+00 0E+00	S7-AnalFULV 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S8-AnalHUM 0.00000E+00 0.00000E+00 0.00000E+00
Cavaca,0 DOX = Anal Con Anal EPM Calc EPM Total I Effective	ct-96 0.10 d = CAT = CAT = onic St e Ionic	00 DOC 400. 3.784 3.768 rength Strength	C = 0 Calc 5 Anal 37 Calc (T.I.S. 0 (E.I.S.	0.0 Cond = EPMAN = EPMAN = ) from f	INPUT TDS = 3 = 3. = 3. input dat	5 = 324.3 .7322 .7402 ta = on =	0.0 A Percent Percent Percent 0.00390 0.00391	ctivity differen differen differen	H2S cal ce in i ce in i ce in c	c from SO nput/calc nput cationalc alc cationalc	Date 4 and pe ulated c on/anion on/anion	= 10/28/2011 T = 1.26E-06 onductance = 2 balance = 2 balance = 0	ime = 21:07 20.893 1.3895 0.7588
Input Sigma	Sigma	Fe3/Fe2	Sigma	NO3/NO2	Sigma	NO3/NH4	Sigma	S04/S=	Sigma	S/S=	Sigma	Sato H2O2/O2 Sigma	н20/02
9.900 0.000	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	0.272	En 0.000 pe	-0.302	0.000	-0.164	0.000	0.139 0.000	0.658
- 100.00 0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	4.51	0.00	-5.02	0.00	-2.73	0.00	2.31 0.00	10.93
As5/As3 : Sigma	Sigma	As3/As	Sigma	Se6/Se4	Sigma	Se4/Se	Sigma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma	Sigma	
9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900	0.000	9.900			
 100.00	0.00	 100.00	0.00		0.00	100.00	pe 0.00	100.00	0.00	100.00			
т 30.00	рн 8.060	TDS ppm 326.9	Effecti Ionic S 0.0039	ve tr pO2 1 0.000	Atm ppn E+00 0.	n 02 Atm .00E+00	n pCO2 A 1.37E-	tm ppm 03 6.0	CO2 Atm 5E+01	log pC0 -2.862	2 CO2 T 2.45E	ot Ncrb Alk -03 4.21E-05	аН20 0.9999
I Sper 0 Ca 30 CaCr 100 CaF 29 CaH 81 CaH	cies 2 03 aq 0 1 CO3 1 SO4 1	Ana	1 ppm 5.400	C	Calc ppm 5.143 0.242 0.041 0.324 0.000000	Ana 1.3	1 Molal 48E-04	Calc Mo 1.284E- 2.421E- 6.907E- 3.205E- 5.553E-	lal % 04 06 07 06 15	of Total 95.24 1.80 0.51 2.38 0.00	Activit 9.830E- 2.423E- 6.451E- 2.994E- 5.187E-	y Act Coeff 05 0.7658 06 1.0009 07 0.9340 06 0.9340 15 0.9340	-Log Act 4.007 5.616 6.190 5.524 14.285
31 CaS 4 Cl	04 aq 0 -1	1	9.200	1	0.013	5.4	17E-04	9.512E- 5.417E-	08 04 1	0.07	9.521E- 5.057E- 1.320E-	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7.021 3.296 4.880
6 HCO 85 H2CO	3 -1 03 aq 0	14	19.600	14	45.371 2.561	2.4	53E-03	2.383E- 4.130E- 7.193E-	03 05 04	97.18 1.68	2.230E- 4.134E- 6.719E-	03 0.9356 05 1.0009	2.652
125 HF 3 126 HF2	aq 0 -1	_	5.700	-	0.000192	2 L	135-04	9.604E- 2.749E-	09 11 16	0.00	9.613E- 2.568E-	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8.017 10.590
63 H 3 K	2 ay 0 1 1		2.600		0.000009	6.6	51E-05	9.271E- 6.651E-	09 05 1	0.00	8.710E- 6.209E-	09 0.9395 05 0.9334	8.060 4.207
45 KSO 80 Li 82 Lise	4 -1 1 04 -1		0.460		0.000319	6.6	31E-05	2.360E- 6.631E- 1 342E-	09 05 1 09	0.00	2.204E- 6.194E- 1 254E-	09 0.9340 05 0.9340 09 0.9340	8.657 4.208 8.902
1 Mg 20 MgC	03 aq 0		0.080		0.074	3.2	92E-06	3.065E- 3.199E-	06 08	93.13 0.97	2.354E- 3.202E-	06 0.7679 08 1.0009	5.628
19 MgF 21 MgH 18 MgO 22 MgS	CO3 1 H 1 O4 aq 0	_			0.005750	) 3 9		1.223E- 6.741E- 1.638E- 2.901E-	07 08 09 09	3.72 2.05 0.05 0.09	1.142E- 6.296E- 1.530E- 2.904E-	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6.942 7.201 8.815 8.537
2 Na 41 NaC 297 NaF 42 NaH	1 03 -1 aq 0 CO3aq 0		7.500	,	0.088 0.051 0.331	3.3	72E-03	3.366E- 1.061E- 1.215E- 3.941E-	03 06 06 06	0.03 0.04 0.12	3.146E- 9.906E- 1.216E- 3.944E-	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2.502 6.004 5.915 5.404
43 NaS 37 NH3 38 NH4	04 -1 aq 0 1		0.060		0.009608 0.004507 0.055	5 7 3.3	27E-06	8.073E- 2.648E- 3.062E-	08 07 06	0.00 7.96 92.04	/.541E- 2.650E- 2.860E-	08 0.9340 07 1.0009 06 0.9340	7.123 6.577 5.544
91 NH4 84 NO3 26 OH	so4 -1 -1		0.150		0.000021	L 2.4	20E-06	1.829E- 2.420E-	10 06 1	0.01	1.708E- 2.260E- 1.662E	10 0.9340 06 0.9340 06 0.9340	9.767 5.646 5.779
67 S 66 HS 13 H2S 263 S2	-1 -2 -1 aq 0 -2		0.800		0.000016 0.675 0.043 0.000001	5 2.3 L	48E-05	4.863E- 2.041E- 1.257E- 1.157E-	10 05 06 11	0.00 86.90 5.35 0.00	3.702E- 1.906E- 1.258E- 8.911E-	10         0.7611           05         0.9340           06         1.0009           12         0.7703	9.432 4.720 5.900 11.050
264 S3	-2				0.000019	Ð		1.969E-	10	0.00	1.527E-	10 0.7756	9.816

265 266 267	S4 -2 S5 -2 S6 -2 Si02 tot 0	56 800	0.070 0.146 0.070	9 456E-04	5.432E-07 9.133E-07 3.622E-07	9.25 19.45 9.25	4.250E-07 7.204E-07 2.878E-07	0.7824 0.7887 0.7947	6.372 6.142 6.541
23   24   25   124   5	H4Si04aq 0 H3Si04 -1 H2Si04 -2 SiF6 -2 S04 -2	0.600	88.948 1.890 0.000025 0.000000 0.582	6.248E-06	9.258E-04 1.988E-05 2.615E-10 6.206E-25 6.065E-06	97.90 2.10 0.00 0.00 97.08	9.266E-04 1.857E-05 1.991E-10 4.723E-25 4.636E-06	1.0009 0.9340 0.7611 0.7611 0.7644	3.033 4.731 9.701 24.326 5.334
62 I	HSO4 -1		0.000000		4.699E-12	0.00	4.389E-12	0.9340	11.358
Cavaca We	a,OCL-96 ight ratios f	rom analvtica	lppm – Molera	tios from ana	alvtical mola	alitv			
	Ca/Cl = Ca/S04 = Mg/S04 = Na/Cl = Na/S04 = K /Cl = K /S04 = Li/Cl = Li/S04 = F /Cl = F /S04 =	2.8125E-01 9.0000E+00 4.1667E-03 1.333E-01 4.0365E+00 1.2917E+02 1.3542E-01 4.3333E+00 2.3958E-02 7.6667E-01 7.1354E-01 2.2833E+01	C C M N N K K L L F F	a/Cl = 2.4! a/So4 = 2.1! g/Cl = 6.0: g/So4 = 5.2! a/Cl = 6.2: a/Cl = 1.2: /So4 = 1.0! i/Cl = 1.2! i/So4 = 1.0! /Cl = 1.3! /So4 = 1.1!	378E-01 571E+01 760E-03 883E-01 247E+00 972E+02 278E-01 546E+01 241E-01 514E+01 315E+00 545E+02				
	Ca/HCO3= Mg/HCO3= Na/HCO3= K /HCO3= F /HCO3=	3.6096E-02 5.3476E-04 5.1805E-01 1.7380E-02 9.1578E-02	C M K F	a/HCO3= 5.49 g/HCO3= 1.34 a/HCO3= 1.35 /HCO3= 2.75 /HCO3= 2.94	952E-02 421E-03 750E+00 120E-02 412E-01				
	Ca/Mg = Na/K = Na/Ca =	6.7500E+01 2.9808E+01 1.4352E+01	C N N	a/Mg = 4.09 a/K = 5.00 a/Ca = 2.50	945E+01 598E+01 021E+01				
Cavac	a,Oct-96								
Pi A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	hase nhydrite ragonite rtinite alcite halcedony hrysotile linoenstite iopside olomite (d) olomite (c) psomite luorite orsterite ypsum alite agadiite agadiite agadiite atron esquehonite ortlandite uartz epiolite(d) epiolite(c) ilica gel io2 (a) ulfur alc henardite henardite henardite henardite rona	Log IAP/KT -4.956 -0.517 -9.269 -6.021 -0.377 0.461 -3.641 0.488 -2.965 -2.721 -2.191 -8.857 0.191 -9.768 -4.758 -7.392 -10.131 -22.146 -1.374 -2.404 -1.374 -2.405 -4.651 -8.764 -4.817 -0.313 0.875 -6.776 -3.746 -0.362 -4.546 -1.495 -1.495 -2.983 -14.026	Log IAP Sigma -9.341 -8.887 -0.016 10.492 -8.887 -3.033 25.409 7.459 -3.033 16.538 -19.395 -10.962 -10.353 17.951 -9.341 -5.798 -40.410 -31.539 -15.674 -10.508 12.112 -3.033 11.884 -3.033 -19.347 -9.845 -10.338 -9.884 52.420 -15.038	(A) Log K -4.33 -8.33 -8.33 -9.22 -16.55 -3.44 31.55 11.11 -3.55 -16.66 -17.22 -2.11 -10.55 -2.7.7 -4.55 -3.02 -2.7.7 -4.55 -3.02 -2.9 -3.3 -14.33 -8.11 -5.65 -2.244 -3.99 -2.66 -1.49 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96 -2.96	r Sigma(* 36 0.0. 53 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 53 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 55 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 54 0.0. 55 0.0. 54 0.0. 55 0.0. 56 0.0. 57 0.0. 5	r) 20 20 20 20 20 20			
Gra	INJAL, SEP-9 TEMP PH EH(0) DOC DOX CORALK FLG DENS PRNT PUNCH EHOPT(2) EHOPT(2) EHOPT(2) EHOPT(3) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOPT(5) EHOP	16         =       18         =       9         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00         =       00	.299999 .690000 .900000 .000000 .000000 .000000 .000000 .000000	o calculate   o calculate   o calculate / o calculate / o calculate z calculate z calculate a calculate H2 o calculate H2	e species d Mn species n Cu +1 species S species d S control species d Activity P atmos po2 S from So4 U species di	istrib ot = +2 s istrib istrib roducts strib			
	opecies In  Ca ·	uex NU I 	2 0000000						
	Ca : Mg : Na : K : Cl ·	1 : 2 : 3 : 4 ·	2.0000000 0.15000000 165.0000000 2.80000000 71.80000000						

H2S aq : C03 : SiO2 tot : NH4 : B tot : PO4 : Al : F : NO3 :	6       :         16       :         13       :         17       :         38       :         86       :         44       :         50       :         61       :         84       :	$\begin{array}{c} 170.3000000\\ 0.0000000\\ 6.8000000\\ 5.8000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ 0.0000000\\ \end{array}$						
ITER S1-AnalCO3 1 1.737334E-05 2 -6.544655E-08 3 -8.930423E-10	S2-AnalSO4 8.972621E-06 -4.593842E-08 -4.371183E-10	S3-AnalF 5.339486E-06 -1.340656E-08 -1.530315E-10	S4-AnalPO4 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S5-AnalCL 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S6-Ana 0 0.00000 0 0.00000 0 0.00000	.1H2S S7- 0E+00 0.0 0E+00 0.0 0E+00 0.0	-AnalFULV 000000E+00 000000E+00 000000E+00	S8-AnalHUM 0.00000E+00 0.00000E+00 0.000000E+00
Granjal,Sep-96 DOX = 0.1000 Anal Cond = Anal EPMCAT = Calc EPMCAT = Total Ionic Str Effective Ionic St	) DOC = 630.0 Calc 7.3648 Anal 7.3297 Calc ength (T.I.S. trength (E.I.S.	0.0 INPUT TDS = Cond = 65: EPMAN = 6.8 EPMAN = 7.1 ) from input data ) from speciation	= 0.0 A 1.0 Percent 055 Percent 274 Percent = 0.00745 = 0.00769	ctivity H2S ca difference in difference in difference in	alc from SO input/calc input cati calc cati	Date = 1 4 and pe = ulated conc on/anion ba on/anion ba	L0/28/2011 Ti 3.18E-06 ductance = - alance = 7 alance = 2	me = 21:07 3.281 .8936 .7985
Input Sigma Fe Sigma	e3/Fe2 Sigma	NO3/NO2 Sigma No	03/NH4 Sigma	SO4/S= Sigma	a S/S=	Sigma H2	202/02 Sigma	H2O/O2
9.900 0.000 9 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	Eh 9.900 0.000	-0.313 0.000	0 -0.198	0.000 0	0.097 0.000	0.652
 100.00 0.00 10 0.00	0.00 0.00	100.00 0.00 10	pe 00.00 0.00	-5.42 0.00	0 -3.42	0.00	1.68 0.00	11.27
As5/As3 Sigma	As3/As Sigma	Se6/Se4 Sigma Se	e4/Se Sigma Eh	Se/Se= Sigma	a U6/U4	Sigma Si	igma 	Sigma 
9.900 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	9.900			
100.00 0.00 10 T pH TI 18.30 8.690	00.00 0.00 Effecti DS ppm Ionic S 532.8 0.0076	100.00 0.00 10 ve tr pO2 Atm ppm 0 9 0.00E+00 0.0	pe 00.00 0.00 02 Atm pCO2 A 0E+00 3.02E-	100.00 0.00 tm ppm CO2 At 04 1.33E+01	 D 100.00 tm log pC0 -3.519	2 CO2 Tot 2.79E-03	Ncrb Alk 2.18E-04	aH20 0.9997
I Species 0 Ca 2 30 CaCO3 aq 0 100 CaF 1 29 CaHCO3 1 81 CaHSO4 1 28 CaOH 1	Anal ppm 2.000	Calc ppm 1.806 0.231 0.019 0.098 0.000000	Anal Molal 4.993E-05	Calc Molal 9 4.509E-05 2.304E-06 3.208E-07 9.700E-07	% of Total 90.31 4.62 0.64 1.94	Activity 3.169E-05 2.308E-06 2.930E-07 8.858E-07	Act Coeff 0.7027 1.0018 0.9132 0.9132	-Log Act 4.499 5.637 6.533 6.053
31 Cas04 ag 0		0.000161		1.502E-14 2.820E-09	0.00 0.01	1.372E-14 2.575E-09	0.9132 0.9132	13.863 8.589
4  Cl -1	71.800	0.000161 0.168 71.797 4.171	2.026E-03	1.502E-14 2.820E-09 1.238E-06 2.026E-03 6.955E-05	0.00 0.01 2.48 100.00	1.372E-14 2.575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031	13.863 8.589 5.907 2.733 4.311
4 Cl -1 17 CO3 -2 6 HCO3 -1 85 H2CO3 aq 0	71.800 170.300	0.000161 0.168 71.797 4.171 164.243 0.771	2.026E-03 2.792E-03	1.502E-14 2.820E-09 1.238E-06 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05	0.00 0.01 2.48 100.00 2.49 96.45 0.45	1.372E-14 2.575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-05	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031 0.9157 1.0019	13.863 8.589 5.907 2.733 4.311 2.608 4.904
4 Cl -1 17 Co3 -2 6 HCO3 -1 85 H2CO3 aq 0 61 F -1 125 HF aq 0 126 HF2 -1 296 H2F2 aq 0 63 H 1	71.800 170.300 26.000	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 0.000000\\ 0.000000\\ \end{array}$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03	1.502E-14 2.820E-09 1.238E-06 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05 1.364E-03 3.381E-09 1.673E-11 3.784E-17 2.214E-09	0.00 0.01 2.48 100.00 2.49 96.45 0.45 99.61 0.00 0.00 0.00 0.00	1.372E-14 2.575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-03 3.387E-09 1.528E-11 3.791E-17 2.042E-09	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031 0.9157 1.0019 0.9132 1.0018 0.9132 1.0018	13.863 8.589 5.907 2.733 4.311 2.608 4.904 2.905 8.470 10.816 16.421 8.690
4 C1 -1 17 C03 -2 6 HC03 -1 85 H2C03 aq 0 61 F -1 125 HF aq 0 126 HF2 -1 296 H2F2 aq 0 63 H 1 3 K 1 45 KS04 -1	71.800 170.300 26.000 2.800	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 0.000002\\ 2.796\\ 0.013 \end{array}$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03 7.165E-05	1.502E-14 2.820E-09 1.238E-06 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05 1.364E-03 3.381E-09 1.673E-11 3.784E-17 2.214E-05 9.315E-08	0.00 0.01 2.48 100.00 2.49 96.45 0.45 99.61 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 99.87 0.13	1.372E-14 2.575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-03 1.246E-03 3.387E-09 1.528E-11 3.791E-17 2.042E-09 6.525E-05 8.507E-08	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031 0.9157 1.0019 0.9132 1.0018 0.9132 1.0018 0.9224 0.9132	13.863 8.589 5.907 2.733 4.311 2.608 4.904 2.905 8.470 10.816 16.421 8.690 4.185 7.070
4 Cl -1 17 CO3 -2 6 HCO3 -1 85 H2CO3 aq 0 61 F -1 125 HF aq 0 126 HF2 -1 296 H2F2 aq 0 63 H 1 3 K 1 45 KSO4 -1 1 Mg 2 20 MgCO3 aq 0 19 MgF 1 21 MgHCO3 1 18 MgOH 1	71.800 170.300 26.000 2.800 0.150	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 2.796\\ 0.013\\ 0.132\\ 0.013\\ 0.013\\ 0.013\\ 0.010\\ 0.000166\end{array}$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03 7.165E-05 6.173E-06	1.502E-14 2.820E-09 2.238E-06 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05 3.381E-09 1.673E-11 3.784E-17 2.214E-09 7.155E-05 9.315E-08 5.428E-06 1.611E-07 3.051E-07 1.181E-07	0.00 0.01 2.48 100.00 2.49 96.45 0.45 99.61 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 99.87 0.13 87.92 2.61 4.94 1.91	1 372E-14 2.575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-05 1.246E-03 3.387E-09 1.528E-11 3.791E-17 2.042E-09 6.525E-05 8.507E-08 3.833E-06 1.614E-07 2.786E-07 1.079E-07 3.670E-09	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031 0.9157 1.0019 0.9132 1.0018 0.9132 1.0018 0.9132 0.9120 0.9132 0.7063 1.0018 0.9132 0.9132 0.9132	$\begin{array}{c} 13.863\\ 8.589\\ 5.907\\ 2.733\\ 4.311\\ 2.608\\ 4.904\\ 2.905\\ 8.470\\ 10.816\\ 16.421\\ 8.690\\ 4.185\\ 7.070\\ 5.416\\ 6.792\\ 6.555\\ 6.967\\ 8.435 \end{array}$
$\begin{array}{c} 4 \\ C1 \\ -1 \\ 17 \\ C03 \\ -2 \\ 6 \\ HC03 \\ -1 \\ 85 \\ H2C03 \\ aq \\ 0 \\ 61 \\ F \\ -1 \\ 125 \\ HF \\ aq \\ 0 \\ 126 \\ HF2 \\ -1 \\ 13 \\ K \\ 145 \\ KS04 \\ -1 \\ 1 \\ Mg \\ 22 \\ 0 \\ MgC3 \\ aq \\ 0 \\ 19 \\ MgF \\ 1 \\ 18 \\ Mg0H \\ 1 \\ 12 \\ MgS04 \\ aq \\ 0 \\ 2 \\ Na \\ 14 \\ NaC03 \\ -1 \\ 297 \\ NaF \\ aq \\ 0 \\ 0 \\ 2 \\ NaF \\ aq \\ 0 \\ 0 \\ 2 \\ NaF \\ aq \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ $	71.800 170.300 26.000 2.800 0.150 165.000	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 0.000000\\ 2.796\\ 0.013\\ 0.132\\ 0.013\\ 0.132\\ 0.014\\ 0.013\\ 0.010\\ 0.000166\\ 0.019\\ 164.407\\ 0.383\\ 0.136\end{array}$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03 7.165E-05 6.173E-06 7.181E-03	1.502E-14 2.502E-14 2.820E-09 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05 1.364E-03 3.381E-09 1.673E-01 3.784E-17 2.214E-09 7.155E-05 9.315E-05 9.315E-05 9.315E-06 1.611E-07 1.181E-07 4.019E-09 7.155E-03 4.616E-06 4.679E-06	$\begin{array}{c} 0.00\\ 0.01\\ 2.48\\ 100.00\\ 2.49\\ 96.45\\ 0.45\\ 99.61\\ 0.00\\ 0.00\\ 0.00\\ 0.00\\ 0.00\\ 0.00\\ 0.00\\ 99.87\\ 0.13\\ 87.92\\ 2.61\\ 1.91\\ 1.91\\ 0.07\\ 2.55\\ 99.64\\ 0.06\\ 0.07\\ \end{array}$	1 372E-14 2 575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-05 1.246E-03 3.387E-09 5.28E-11 3.791E-17 2.042E-09 5.525E-07 8.507E-08 8.833E-06 1.614E-07 2.786E-07 1.079E-07 3.670E-09 1.575E-07 6.540E-03 4.215E-06 4.688E-06	$\begin{array}{c} 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9120\\ 0.7031\\ 0.9157\\ 1.0019\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9120\\ 0.9132\\ 0.7063\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9140\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9140\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.912\\ 0.$	$\begin{array}{c} 13.863\\ 8.589\\ 5.907\\ 2.733\\ 4.311\\ 2.608\\ 4.904\\ 2.905\\ 8.470\\ 10.816\\ 16.421\\ 8.690\\ 4.185\\ 7.070\\ 5.416\\ 6.792\\ 6.555\\ 6.967\\ 8.435\\ 2.184\\ 5.375\\ 5.329\end{array}$
4       Cl       -1         17       CO3       -2         6       HCO3       -1         85       H2CO3 aq       0         01       F       -1         125       HF aq       0         126       HF2       -1         206       H2F2 aq       0         63       H       1         3       K       1         45       KSO4       -1         1       Mg2       2         0       MgCO3 aq       0         19       MgF       1         20       MgOO4 aq       0         20       MgOO4 aq       0         20       NaF aq       0         21       MgHCO3       1         18       MgOH       1         22       Na Faq       0         24       NaSO4       -1         26       OH       -1         26       S       -2         266       S3       -2         265       S4       -2         265       S4       -2         266       S5       -2         267	71.800 170.300 26.000 2.800 0.150 165.000 6.800	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 2.796\\ 0.013\\ 0.013\\ 0.013\\ 0.013\\ 0.014\\ 0.013\\ 0.010\\ 0.000166\\ 0.019\\ 164.407\\ 0.383\\ 0.196\\ 0.760\\ 0.855\\ 0.054\\ 0.000245\\ 5.202\\ 0.108\\ 0.00012\\ 0.000329\\ 1.259\\ 2.704\\ 2.379\end{array}$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03 7.165E-05 6.173E-06 7.181E-03 1.996E-04	1.502E-14 2.820E-09 1.238E-06 2.026E-03 6.955E-05 2.693E-03 1.244E-05 1.364E-03 3.381E-09 7.155E-05 9.315E-08 5.428E-06 1.611E-07 7.155E-08 5.428E-06 1.611E-07 1.572E-07 7.155E-03 4.616E-06 4.679E-06 3.177E-06 3.177E-06 3.171E-06 1.825E-06 1.637E-09 9.825E-06 1.637E-05 1.237E-05	-         .60           0.01         2.48           100.00         2.49           96.45         0.45           99.61         0.00           0.00         0.00           0.00         0.00           99.87         0.00           0.00         0.00           99.87         0.13           87.92         2.61           1.91         0.07           2.55         99.64           0.06         0.07           2.55         99.64           0.06         0.07           2.55         99.64           0.006         0.07           2.55         99.64           0.000         0.000           0.000         0.000           0.000         0.000           0.001         19.69           42.26         37.19	1 372E-14 2 575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-03 1.246E-03 1.246E-03 1.246E-03 1.246E-03 1.246E-03 3.387E-09 6.525E-05 8.507E-08 8.507E-08 8.507E-08 8.533E-06 1.614E-07 1.079E-07 1.575E-07 4.215E-06 4.688E-06 5.317E-09 1.575E-07 4.215E-06 4.540E-03 1.77E-06 1.347E-04 1.77E-06 1.347E-04 1.77E-06 1.2456E-09 7.163E-06 1.247E-05 9.258E-06	$\begin{array}{c} 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9120\\ 0.7031\\ 0.9157\\ 1.0019\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.9132\\ 1.0018\\ 0.7183\\ 0.7289\\ 0.7481\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 13.863\\ 8.589\\ 5.907\\ 2.733\\ 4.311\\ 2.608\\ 4.904\\ 2.905\\ 8.470\\ 10.816\\ 16.421\\ 8.690\\ 4.185\\ 7.070\\ 5.416\\ 6.792\\ 6.555\\ 6.967\\ 8.435\\ 6.803\\ 2.184\\ 5.375\\ 5.329\\ 5.042\\ 5.183\\ 5.537\\ 8.274\\ 3.842\\ 5.498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 3.8498\\ 9.873\\ 8.274\\ 4.904\\ 8.298\\ 8.274\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.298\\ 8.$
4       Cl       -1         17       CO3       -2         6       HCO3       -1         85       H2CO3       aq       0         0       F       -1         125       HF aq       0         126       HF2       -1         296       H2F2       aq         126       HF2       -1         296       M2CO3       aq         13       K       1         45       KSO4       -1         1       Mg       0         2       MgCO3       aq         19       MgF       1         18       MgOH       1         12       MgSO4       aq         2       NaF CO3       -1         26       OH       -1         277       NaF aq       0         28       NaSO4       -1         26       OH       -1         27       NaF CO3       -2         266       HS       -1         3       H2S aq       0         263       S2       -2         266       S5       -2      <	71.800 170.300 26.000 2.800 0.150 165.000 6.800 58.500	$\begin{array}{c} 0.000161\\ 0.168\\ 71.797\\ 4.171\\ 164.243\\ 0.771\\ 25.898\\ 0.000068\\ 0.000001\\ 0.000000\\ 2.796\\ 0.013\\ 0.132\\ 0.132\\ 0.132\\ 0.014\\ 0.013\\ 0.010\\ 0.000166\\ 0.013\\ 0.010\\ 164.407\\ 0.383\\ 0.196\\ 0.760\\ 0.855\\ 0.054\\ 0.000245\\ 5.202\\ 0.108\\ 0.000022\\ 0.108\\ 0.000022\\ 0.108\\ 0.000022\\ 0.2794\\ 2.379\\ 88.103\\ 5.416\\ 0.000149\\ 0.000019\\ 0.000019\\ 0.0000019\\ 0.0000019\\ 0.0000019\\ 0.0000019\\ 0.00000019\\ 0.00000019\\ 0.0000019\\ 0.00000019\\ 0.00000019\\ 0.00000000000000000000000000000000000$	2.026E-03 2.792E-03 1.369E-03 7.165E-05 6.173E-06 7.181E-03 1.996E-04 9.741E-04	J. 502E - 14 2.820E - 09 1.238E - 06 2.026E - 03 6.955E - 05 2.693E - 05 1.364E - 03 3.381E - 09 1.673E - 11 3.784E - 17 2.214E - 09 7.155E - 05 9.315E - 08 5.4228E - 06 1.611E - 07 1.181E - 07 1.181E - 07 1.572E - 07 7.155E - 03 4.616E - 06 4.679E - 06 9.055E - 06 7.185E - 06 3.171E - 06 3.171E - 06 3.419E - 09 1.572E - 07 7.185E - 06 3.177E - 06 3.274E - 04 3.419E - 09 9.825E - 06 1.637E - 05 1.237E - 05 9.172E - 04 5.698E - 05 1.584E - 09 2.441E - 25	a       60         a       00         a       100         a       48         100       00         a       45         96       45         99       61         0       000         0       000         0       000         0       000         0       000         99       87         0       13         87       92         2       61         1       91         0       0.07         0.13       0.10         0       0.06         0.07       0.13         0       0.00         78       83         1.59       0.061         19       69         42       26         37       19         94       15         5.85       0.000	1 372E-14 2 575E-09 1.240E-06 1.848E-03 4.890E-05 2.466E-03 1.246E-03 3.387E-09 6.525E-05 8.507E-08 8.833E-06 1.614E-07 3.670E-07 1.079E-07 1.079E-07 3.670E-09 1.575E-07 6.540E-03 3.275E-07 6.540E-03 3.275E-07 6.561E-06 2.902E-06 6.561E-06 2.517E-09 1.437E-04 1.177E-06 1.347E-04 1.477E-06 1.347E-04 1.477E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E-06 1.347E	0.9132 0.9132 1.0018 0.9120 0.7031 0.9157 1.0019 0.9132 1.0018 0.9132 1.0018 0.9132 0.7063 1.0018 0.9132 0.7063 1.0018 0.9132 0.9132 0.9132 1.0018 0.9132 0.9132 1.0018 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.9132 0.7289 0.7481 1.0018 0.9132 0.6954 0.6954	$\begin{array}{c} 13.863\\ 8.589\\ 5.907\\ 2.733\\ 4.311\\ 2.608\\ 4.904\\ 2.905\\ 8.470\\ 10.816\\ 16.421\\ 8.690\\ 4.185\\ 7.070\\ 5.416\\ 6.792\\ 6.967\\ 8.435\\ 6.803\\ 2.184\\ 7.070\\ 5.416\\ 6.792\\ 5.375\\ 5.329\\ 5.042\\ 5.183\\ 5.537\\ 5.3274\\ 3.842\\ 5.183\\ 5.537\\ 8.610\\ 5.145\\ 4.904\\ 5.033\\ 3.037\\ 4.284\\ 8.958\\ 24.770\\ \end{array}$

Granjal,Sep-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

ca/cl =	2.7855E-02	Ca/Cl =	2.4639E-02
Ca/SO4 =	6.7797E-02	Ca/SO4 =	1.6249E-01
Mg/Cl =	2.0891E-03	Mg/C1 =	3.0465E-03
Mg/SO4 =	5.0847E-03	Mg/SO4 =	2.0091E-02
Na/Cl =	2.2981E+00	Na/Cl =	3.5439E+00
Na/SO4 =	5.5932E+00	Na/SO4 =	2.3371E+01
к /с1 =	3.8997E-02	к/с1 =	3.5358E-02
K /SO4 =	9.4915E-02	K /SO4 =	2.3318E-01
F /C1 =	3.6212E-01	F /C1 =	6.7575E-01
F /SO4 =	8.8136E-01	F /SO4 =	4.4564E+00

Ca/HCO3=	1.1744E-02	Ca/HCO3=	1.7879E-02
Mg/HCO3=	8.8080E-04	Mg/HCO3=	2.2106E-03
Na/HCO3=	9.6888E-01	Na/HCO3=	2.5715E+00
K /HCO3=	1.6442E-02	K /HCO3=	2.5656E-02
F /HCO3=	1.5267E-01	F /HCO3=	4.9034E-01
Ca/Mg =	1.3333E+01	Ca/Mg =	8.0878E+00
Na/K =	5.8929E+01	Na/K =	1.0023E+02
Na/Ca =	8.2500E+01	Na/Ca =	1.4383E+02

#### Granjal,Sep-96

	Phase	LOG IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	Log KT	Sigma(T)
1/	Annyarite	-3.839	-8.1/9		-4.340	0.020
121	Aragonite	-0.513	-8.810		-8.296	0.020
120	Artinite	-7.848	2.230		10.084	
19	Brucite	-5.555	11.963		17.297	0 020
12	Calcite	-0.365	-8.810		-8.445	0.020
97	Charcedony	0.594	-3.037		-3.631	
20	Chrysotile	-3.232	29.817		33.049	
29	Clinoenstite	-2.755	8.927		11.680	
99	Cristopalite	0.643	-3.03/		-3.680	
28	Diopside	-1.008	18.//1		20.439	
11	Dolomite (a)	-2.184	-18.53/		-10.353	
401	Dolomite (C)	-1.606	-18.537		-10.931	
340	Epsomite	-6.909	-9.097		-2.188	0 0 0 0
62	Fluorite	0.373	-10.308		-10.682	0.020
10	Forsterite	-0.234	20.890		29.125	0 0 0 0
10	Gypsum	-5.597	-0.179		-4.362	0.020
117	Halle	-0.404	-4.910		1.30/	
11/	Huntite	-0.457	-57.991		-29.334	
20	Hyurmagnesit	-19.064	-20.940		-7.002	
90	Magaurite	-0.451	-14.751		-14.500	
10	Magnesile	-1.002	-9.727		-7.923	
00 E 0	Nabcolito	-0.010	-0.030		-1.434	
20	Naticorrice	-4.102	-4.792		1 576	
1/0	Naciona	-1.204	-0.001		-1.370	
520	Portlandito	-4.204	-9.727		-3.323	
101	Ouartz	1 045	-3 037		_4 081	
152	Soniolito(d)	_3 8/3	14 817		18 660	
36	Sepiolite(u)	-1 123	14.817		15 940	
100	silica del	0.056	-3 037		_3 093	
305	sin2 (a)	-0.269	-3 037		-2 768	
402	Sulfur	_3 949	-19 108		-15 159	
37	Talc	1 564	23 744		22 180	2 000
65	Thenardite	-7 879	-8 049		-0 169	2.000
61	Thermonatrit	-8.852	-8 680		0 172	
31	Tremolite	3 080	61 286		58 206	
59	Trona	-12,980	-13.472		-0.492	

#### Sezures, oct-96

	TEMP PH EH(0) DOC DOX CORALK	= = = =	$\begin{array}{c} 18.000000\\ 7.560000\\ 9.900000\\ 0.000000\\ 1.500000\\ 2\end{array}$				
	FLG DENS PRNT PUNCH EHOPT(1) EHOPT(2) EHOPT(3) EHOPT(4) EHOPT(5) EHOPT(7) EHOPT(7)		PPM 1.000000 3 0 Use measu 0 Use measu 0 Use measu 0 Use measu 0 Use measu 5 Use S=/50 0 Use measu	red Eh to red Eh to red Eh to red Eh to red Eh to 4 Eh to ca red Eh to	calculate Fe calculate Mm calculate Cu calculate As calculate Se lculate Ion calculate au	e species distri species not = + +1 species species distri Activity Produc mos p02	b +2 b b ts
	EHOP1(8) EHOPT(9) EMPOX ITDS COND SIGMDO SIGMEH SIGMPH Species In	= = = = = = =	5 Use S=/SU 0 Use measu 0.000000 500.000000 0.000000 0.000000 Input Concen	+ En to Ca red Eh to tration	calculate U	species distrib	)
	Ca : Mg : Na : Cl : So4 : HCO3 : Fe total : H2S aq : CO3 : SiO2 tot : NH4 : B tot : PO4 : Al : F : NO3 :	0 1 2 3 4 5 6 16 13 17 34 38 86 44 50 61 84	3.900000           0.550000           130.000000           2.600000           0.000000           0.000000           2.600000           0.000000           2.5640000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000           0.000000	30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30       30 <td></td> <td></td> <td></td>			
ITER 1 2 3	S1-AnalCO3 1.531574E-05 3.339084E-08 8.870449E-11	\$2- 0.00 0.00 0.00	nalSO4 S3-An 000E+00 4.34926 000E+00 9.26989 000E+00 2.43749	alf S 5E-06 0. 3E-09 0. 5E-11 0.	4-AnalPO4 000000E+00 000000E+00 000000E+00	S5-AnalCL 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	S6-AnalH2S 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00
Sezu DOX Anal Anal Calc Tota Effe	res,Oct-96 = 1.5000 Cond = EPMCAT = EPMCAT = l Ionic Stre ctive Ionic St	DOC 500. 5.964 5.943 ngth rength	= 0.0 INP Calc Cond = Anal EPMAN = Calc EPMAN = (T.I.S.) from inp (E.I.S.) from spe	JT TDS = 540.3 6.3949 6.1374 Jt data = ciation =	0.0 AC Percent d Percent d Percent d 0.00630 0.00616	tivity H2S calo lifference in ir lifference in ir lifference in ca	Dat from SO4 and put/calculate put cation/an lc cation/an

Date = 10/28/2011 Time = 21:07 0.0 Activity H2S calc from S04 and pe = 0.00E+00 Percent difference in input/calculated conductance = -7.743 Percent difference in input cation/anion balance = -6.9729 Percent difference in calc cation/anion balance = -3.2054 0.00630 0.00616

S7-AnalFULV 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00

S8-AnalHUM 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00

900 0.000	9.900 0.000	0 000 0	En						
		9.900 0	.000	9.900	0.000	9.900	0.000	0.179 0.000	0.735
.00 0.00	100.00 0.00	100.00	pe 0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	3.11 0.00	12.72
3/As Sigma	Se6/Se4 Sigma	Se4/Se S	igma	Se/Se=	Sigma	U6/U4	Sigma	Sigma	
900 0.000	9.900 0.000	9.900 0	En	9.900	0.000	9.900			
.00 0.00	100.00 0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00			
Effecti ppm Ionic S 91.4 0.0061	ve str pO2 Atm ppm .6 0.00E+00 0.	1 O2 Atm 00E+00	pCO2 At 5.98E-0	m ppm )3 2.6	CO2 Atı 3E+02	n log pCO -2.223	2 CO2 TO1 4.20E-0	t Ncrb Alk 03 3.04E-06	аН20 0.9998
Anal ppm 3.900 40.300 256.400 20.000 2.600 0.550 130.000 37.600	Calc ppm 3.737 0.053 0.031 0.304 0.000025 40.299 0.438 239.871 15.396 19.916 0.000000 0.000000 0.000000 0.0000047 129.678 0.032 0.121 0.891 0.003874 59.876 0.267 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.0000000 0.0000000 0.00000000	Anal 1 9.7351 4.204 1.053 6.653 2.263 5.657 6.261	Molal E-03 E-03 E-03 E-05 E-05 E-05 E-04 om anal	Calc Mo 9.329E- 5.316E- 5.234E- 3.008E- 4.430E- 7.295E- 3.933E- 2.483E- 1.049E- 3.520E- 1.1335E- 4.144E- 2.095E- 6.633E- 9.293E- 6.864E- 9.293E- 6.864E- 2.888E- 1.061E- 2.279E- 6.864E- 2.888E- 1.061E- 2.279E- 6.233E- 2.882E- 1.061E- 2.531E- 1.189E-	lal % 05 07 06 10 03 03 04 03 08 00 03 08 00 03 00 03 00 05 07 09 00 07 00 05 07 00 05 07 04 012 21 molali 12	of Total 95.83 0.55 0.54 3.09 0.00 100.00 0.17 93.56 5.91 99.58 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0	Activity 6.772e-00 5.323E-00 2.771E-00 2.771E-00 5.299E-00 3.631E-00 2.487E-00 9.661E-00 3.631E-00 3.631E-00 3.631E-00 3.631E-00 3.631E-00 3.525E-00 6.322E-00 2.576E-00 2.099E-00 6.242E-00 2.591E-00 3.981E-11 8.555E-22	Act Coeff 5 0.7260 7 1.0014 7 0.9210 6 0.9210 3 0.9201 6 0.7264 3 0.9232 4 1.0016 8 1.0014 5 0.9210 8 1.0014 7 0.9210 8 1.0014 7 0.9210 8 1.0014 7 0.9210 9 0.9210 9 0.9210 5 0.7290 8 1.0014 7 0.9210 4 1.0014 7 0.9210 4 1.0014 7 0.9210 4 1.0014 7 0.9210 5 0.7297 4 1.0014 7 0.9210 5 0.7297 4 1.0014 7 0.9210 5 0.7297 5 0.9210 5 0.7297 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.9210 5 0.7290 8 1.0014 7 0.9210 6 0.9210 5 0.9210 7 0.9210 6 0.9210 6 0.9210 7 0.9210 6 0.9210 7 0.7197 7 0.7	-Log Act 4.169 6.274 6.317 5.557 9.389 2.980 5.276 2.440 3.604 7.453 9.301 7.453 9.301 7.453 9.301 14.382 7.560 4.213 4.816 7.159 6.068 6.199 8.977 2.284 6.447 5.539 4.974 6.678 3.205 5.587 11.400 21.068
9.6774E-02 1.3648E-02 3.2258E+00 6.4516E-02 4.9628E-01		Ca/Cl = Mg/Cl = Na/Cl = K /Cl = F /Cl =	8.560 1.990 4.974 5.849 9.261	02E-02 02E-02 06E+00 05E-02 1E-01					
1.5211E-02 2.1451E-03 5.0702E-01 1.0140E-02 7.8003E-02		Ca/HCO3= Mg/HCO3= Na/HCO3= K /HCO3= F /HCO3=	2.315 5.383 1.345 1.582 2.505	6E-02 7E-03 7E+00 4E-02 2E-01					
7.0909E+00 5.0000E+01 3.3333E+01		Ca/Mg = Na/K = Na/Ca =	4.301 8.504 5.811	3E+00 2E+01 3E+01					
		1ma ( A )		cia	ma(T)				
Log IAP/KT -1.150 -9.895 -7.014 -1.001 0.430 -8.585 -4.596 0.479 -5.619 -3.192 -2.613 0.486 -11.759 -6.830 -10.207 -22.223 -2.836 -2.172 -4.110 -8.256 -4.573 -12.396 0.881 -7.6666 -4.955 -0.108 -0.434 -4.123 -10.018	Log IAP Sig -9.445 0.211 10.304 -9.445 -3.205 24.502 7.099 -3.205 14.845 -19.537 -19.537 -19.537 -19.537 -10.199 17.403 -5.264 -39.721 -30.065 -17.156 -10.092 -4.724 -9.844 -0.994 10.994 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3.205 -3	jma (A)	Log KT -8.295 10.106 17.318 -8.444 -3.634 33.088 11.695 -3.684 20.464 -16.345 -16.924 -16.924 -16.924 -16.924 -16.924 -16.924 -1.588 -29.514 -7.841 -7.841 -7.841 -7.82 -3.346 -4.086 18.660 15.949 -3.096 -2.771 22.216 0.174	Sig	ma(T) 0.020 0.020 0.020				
	3/AS Sigma  900 0.000  .00 0.00 Effecti pm Ionic S 91.4 0.0061 Anal ppm 3.900 40.300 256.400 20.000 2.600 0.550 130.000 37.600 om analytical 9.6774E-02 1.3648E-02 3.258E+00 6.4516E-02 4.9628E-01 1.5211E-02 2.1451E-03 5.0702E-01 1.0140E-02 7.8003E-02 7.8003E-02 7.8003E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.0909E+00 5.0702E-01 1.0140E-02 7.803E-02 7.803E-02 7.803E-02 7.803E-02 7.014-1 0.430 -8.585 -4.573 -1.2396 0.881 -7.665 -4.955 -0.434 -4.123 -10.497 -4.0018 -0.434 -10.497 -14.090	3/As Sigma Se6/Se4 Sigma 900 0.000 9.900 0.000 Effective ppm Ionic Str p02 Atm ppm 91.4 0.00616 0.00E+00 0. Anal ppm Calc ppm 3.900 3.737 0.053 0.031 0.304 0.00002 40.300 40.299 40.300 40.299 20.000 19.916 0.00070 0.000002 40.300 40.299 20.000 19.916 0.00070 0.000002 0.000002 2.600 2.600 2.600 0.550 0.509 0.000047 0.00003 2.600 2.600 2.600 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.00047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047 0.000047	3/As Sigma Se6/Se4 Sigma Se4/Se S 900 0.000 9.900 0.000 9.900 0 Effective ppm Ionic Str p02 Atm ppm 02 Atm 91.4 0.00616 0.00E+00 0.00E+00 Anal ppm Calc ppm Anal 3.900 3.737 9.735 0.031 0.304 0.000025 40.300 40.299 1.137 256.400 239.871 4.204 0.000005 40.300 40.299 1.137 256.400 239.871 4.204 0.000000 2.600 19.916 1.053 0.000000 2.600 2.600 6.653 0.550 0.599 0.0000047 130.000 129.674 37.600 59.876 0.000007 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000007 130.000 129.674 37.600 59.876 0.267 0.00000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.0000	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3/As Sigma Se6/Se4 Sigma Se4/Se Sigma Se/Se= 	3/As Sigma Se6/Se4 Sigma Se4/Se Sigma Se/Se= Sigma Eh	3/As Sigma Se6/Se4 Sigma Se4/Se Sigma Se/Se Sigma $U6/U4$ 900 0.000 9.900 0.000 9.900 0.000 9.900 0.000 9.900 	3/AS Signa       See/See Signa       See/See Signa       U6/U4 Signa         900       0.000       9.900       0.000       9.900       0.000       9.900         0.0       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00       100.00         0.0       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00       100.00         0.0       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00       100.00         1.0       0.002.00       0.000.00       0.00       100.00       100.00       100.00         1.0       0.002.00       100.00       0.00       100.00       100.00       100.00         1.1       0.002.00       100.00       100.00       100.00       100.00       100.00         1.1       0.000.01       100.00       100.00       100.00       100.00       100.00         1.1       0.000.01       100.00       100.00       100.00       100.00       100.00         1.1       1.1       1.1       1.1       1.0       1.0       1.0       1.0         1.1       0.000       1.3       1.3       1.3       1.3       1.3       1.3       1.3       1.3       1.	3/As 51gma       Se6/Se4 5igma       Se4/Se 5igma       U6/U4 5igma       Sigma         900       0.000       9.900       0.000       9.900       0.000       9.900         000       0.000       0.000       9.900       0.000       9.900       0.000       9.900         000       0.00       100.00       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00         000       0.00       100.00       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00         000       0.00       100.00       0.00       100.00       0.00       100.00       100.00         000       0.001       0.001       0.001       100.00       0.00       100.00       100.00         011       0.00616       0.00616       0.001       10.000       100.00       100.00       100.00         011       0.00616       0.00616       0.001       1.137E-03       1.137E-03       1.137E-03       1.137E-03       1.137E-03       1.00140       0.001       1.00140       0.001       1.00140       0.001       1.00140       0.001       1.00140       0.0014       1.00140       0.001       1.00140       0.0014       1.00140       0.0014       0.0014

Areola. Ti Pi C C C C Fi D Pi E E E E E E E E E E E E E E E E E E	Sep-96 EMP = H (0) = DC = DX = DRALK = DRALK = HOPT(2) = HOPT(2) = HOPT(2) = HOPT(3) = HOPT(3) = HOPT(5) = HOPT(6) = HOPT(7) = HOPT(6) = DOPT(7) = DOPT(7) = HOPT(8) = DOPT(8) =	17. 8. 9. 0. 2 PPPM 1. 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	700001 150000 900000 900000 000000 000000 Use measured I Use measured I Use measured I Use S=/S04 Eh Use measured I Use S=/S04 Eh Use measured I 000000 000000 000000 000000	Eh to calculate Eh to calculate Eh to calculate Eh to calculate Eh to calculate to calculate IC Eh to calculate H2 to calculate H2 Eh to calculate H2	Fe species Mn species Cu +1 spec As species Se species n Activity atmos pO2 S from SO4 U species	distrib not = +2 ies distrib distrib Products distrib			
Snecie	IGMPH =	0. No Tr	000000	ion					
Ca Mg Na K Cl SO4 HCO3 Fe tot: H2S aq CO3 SiO2 tr NH4 B tot PO4 Al F NO3	al 1 1 2 3 4 5 6 1 3 17 17 16 13 17 17 17 16 13 4 16 17 17 16 17 16 16 17 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16		2.2000000 0.1500000 1.7000000 1.75000000 1.75000000 150.2000000 0.0000000 3.7000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.000000						
ITER S1-An: 1 7.5404; 2 -6.0102; 3 -5.4523; Areola,Sep-	alco3 Si 29E-06 4.: 24E-09 -6.: 03E-11 -4.:	2-Anals04 853091E-06 840043E-09 823703E-11	S3-AnalF 2.345891E-00 -1.456303E-00 -1.249121E-1	S4-AnalP04 6 0.00000E+00 9 0.000000E+00 1 0.000000E+00	S5-Ana 0 0.00000 0 0.00000 0 0.00000	1CL 9 0E+00 0 0E+00 0 0E+00 2	56-AnalH2S .000000E+00 .000000E+00 .710505E-20 Dat	S7-AnalFULV 0.00000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 e = 10/28/2011 Ti	S8-AnalHUM 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00 ime = 21:07
Anal Cond Anal EPMCAT Calc EPMCAT Total Ioni Effective I	= 31 = 4.3 = 4.3 c Strength pnic Streng	0.0 Calc 733 Anal 566 Calc (T.I.S. th (E.I.S.	Cond = EPMAN = EPMAN = ) from input da ) from speciat	380.8 Percent 4.3062 Percent 4.3873 Percent ata = 0.00463 ion = 0.00467	differenc differenc differenc	e in input e in input e in calc	cation/ani cation/ani	conductance = -2 on balance = 1 on balance = -0	:0.494 5471 ).7025
Input Sign Sigma	na Fe3/Fe	2 Sigma	NO3/NO2 Sigma	NO3/NH4 Sigma	S04/S=	Sigma	S/S= Sigma	Sato H2O2/O2 Sigma	н20/02
9.900 0.00 0.000	00 9.900	0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	h -0.276	0.000 -0	0.176 0.000	0.142 0.000	0.698
100.00 0.0	 00 100.00	0.00	100.00 0.00	p 100.00 0.00	e -4.78	0.00		2.46 0.00	12.10
0.00 As5/As3 Sign Sigma	na As3/A	s Sigma	Se6/Se4 Sigma	Se4/Se Sigma	Se/Se=	Sigma (	J6/U4 Sigma	Sigma	
9.900 0.0	00 9.900	0.000	9.900 0.000	9.900 0.000	9.900	0.000	9.900		
100.00 0.0	00 100.00	0.00	100.00 0.00	100.00 0.00	100.00	0.00 10	0.00		
ια Τ	H TDS DD	Effecti n Ionic S	ve Str pO2 Atm p	pm O2 Atm pCO2	Atm ppm C	02 Atm lo	og pCO2 CO2	Tot Ncrb Alk	аН20
17.70 8.	150 350	2 0.0046	57 0.00E+00	0.00E+00 9.42E	-04 4.14	E+01	-3.026 2.4	6E-03 1.07E-04	0.9998
1 Specter 0 Ca 30 CaCO3 3 100 CaF 29 CaHCO3 81 CaHSO4 28 CaOH 31 CaSO4 3 1 CaSO4	s 2 aq 0 1 1 1 aq 0	17 500	2.070 0.072 0.015 0.106 0.00000 0.00000 0.165	00 56 4 0385 04	Calc Mol 5.167E-0 7.235E-0 2.542E-0 1.047E-0 4.960E-1 9.810E-1 1.209E-0	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Activ           11         3.893           32         7.243           36         2.364           91         9.742           90         4.613           90         9.124           20         1.210           20         1.210	LC         Comparison           E-05         0.7533           E-07         1.0011           E-07         0.9300           E-07         0.9300           E-14         0.9300           E-10         0.9300           E-10         0.9300           E-06         1.0011	-LOG ACT 4.410 6.140 6.626 6.011 13.336 9.040 5.917
4 C1 17 C03 6 HC03	-1 -2 -1	150.200	17.500 1.003 146.309	4.938E-04 2.462E-03	4.938E-0 1.671E-0 2.399E-0	4 100.0 5 0.0 3 97.4	50 4.589 58 1.260 41 2.235	E-04 0.9293 E-05 0.7537 E-03 0.9317	3.338 4.900 2.651
85 H2C03 6 61 F	aq 0 -1	17.000	2.449	8.951E-04	3.950E-0 8.928E-0	5 1.0 4 99.7	50 3.955 74 8.303	E-05 1.0012 E-04 0.9300	4.403 3.081
123 HF aq 126 HF2 296 H2F2 a	-1 q 0		0.0000	01 00	2.490E-1 2.023E-1	1 0.0 6 0.0	0 7.747 0 2.316 0 2.025	E-11 0.9300 E-16 1.0011	10.635 15.694
63 H 3 K 45 KSO4	1 1 -1	1.700	0.0000	08 4.349E-05	7.562E-0 4.345E-0 4.473E-0	9 0.0 5 99.9	00 7.079 90 4.038 10 4.160	E-09 0.9362 E-05 0.9293 E-08 0.9300	8.150 4.394 7.381
1 Mg 20 MgCO3	aq 0	0.150	0.137	6.172E-06	5.650E-0 4.585E-0	6 91. 8 0.	4.100 4.270 4.590	E-06 0.7557 E-08 1.0011	5.370 7.338
19 MgF 21 MgHCO3 18 MaOH	1 1 1		0.0095 0.0099 0.0004	22 71 49	2.199E-0 1.169E-0 1.198E-0	7 3.5 7 1.8 9 0.0	2.046 39 1.087 02 1.114	E-07 0.9300 E-07 0.9300 E-09 0.9300	6.689 6.964 8.953
22 MgSO4 a	aq 0 1	96.700	0.017	4.208F-03	1.378E-0 4.197E-0	7 2.2	23 1.379 74 3.906	E-07 1.0011 E-03 0.9306	6.860

41 297 42 43	NaCO3 NaF aq NaHCO3aq NaSO4	-1 0 0 -1		0.056 0.078 0.412 0.399		6.754E-07 1.864E-06 4.904E-06 3.353E-06	0.02 0.04 0.12 0.08	6.282E-07 1.866E-06 4.909E-06 3.119E-06	0.9300 1.0011 1.0011 0.9300	6.202 5.729 5.309 5.506
26	он	-1		0.015		8.570E-07	0.00	7.970E-07	0.9300	6.099
66	5 HS	-2		0.000039		1.210E-09 9 524E-05	0.00 87 69	9.052E-10 8.858E-05	0.7482	9.043
13	H2S ag	ō	3.700	0.236	1.086E-04	6.922E-06	6.37	6.930E-06	1.0011	5.159
263	s2 .	-2		0.000002		3.018E-11	0.00	2.289E-11	0.7583	10.640
264	S3	-2		0.000053		5.505E-10	0.00	4.207E-10	0.7643	9.376
265	S4	-2		0.204		1.594E-06	5.87	1.230E-06	0.7718	5.910
266	S5	-2		0.441		2.753E-06	12.67	2.144E-06	0.7789	5.669
267	S6	-2		0.403		2.095E-06	11.57	1.646E-06	0.7856	5.784
34	SiO2 tot	0	39.200		6.526E-04					
23	H4SiO4aq	0		61.646		6.416E-04	98.31	6.423E-04	1.0011	3.192
24	H3siO4	-1		1.048		1.102E-05	1.69	1.025E-05	0.9300	4.989
25	H2siO4	-2		0.00008		8.020E-11	0.00	6.000E-11	0.7482	10.222
124	SiF6	-2		0.000000		2.131E-24	0.00	1.594E-24	0.7482	23.797
5	S04	-2	21.800	21.344	2.270E-04	2.223E-04	97.91	1.671E-04	0.7517	3.777
62	HSO4	-1		0.000010		1.060E-10	0.00	9.856E-11	0.9300	10.006

#### Areola,Sep-96

Weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/Cl = Ca/SO4 = Mg/SO4 = Na/Cl = Na/SO4 = K /Cl = K /SO4 = F /Cl =	1.2571E-01 1.0092E-01 8.5714E-03 6.8807E-03 5.257E+00 4.4358E+00 9.7143E-02 7.7982E-02 9.7143E-01 7.7982E-01	Ca/Cl = Ca/S04 = Mg/Cl = Na/S04 = Na/S04 = K /Cl = F /Cl = F /Cl =	1.1120E-01 2.4187E-01 1.2499E-02 2.7187E-02 8.5213E+00 1.8535E+01 8.8077E-02 1.9158E-01 1.8128E+00 3.9430E+00
Ca/HCO3=	1.4647E-02	Ca/HCO3=	2.2299E-02
Mg/HCO3=	9.9867E-04	Mg/HCO3=	2.5064E-03
Na/HCO3=	6.4381E-01	Na/HCO3=	1.7087E+00
K /HCO3=	1.318E-02	K /HCO3=	1.7662E-02
F /HCO3=	1.1318E-01	F /HCO3=	3.6351E-01
Ca/Mg =	1.4667E+01	Ca/Mg =	8.8966E+00
Na/K =	5.6882E+01	Na/K =	9.6748E+01
Na/Ca =	4.3955E+01	Na/Ca =	7.6630E+01

#### Areola,Sep-96

	,					
17	Phase	Log IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
21	Annydrite	-3.848 -1.016	-8.187		-4.339	0.020
150	Artinite	-9.468	0.661		10.129	
19	Brucite	-6.408	10.930		17.339	0 020
97	Chalcedony	0.446	-3.192		-3.638	0.020
20	Chrysotile	-6.720	26.407		33.126	
29	Clinoenstite	-3.973	7.738		11.711	
99	Cristobalite	0.496	-3.192		-3.688	
28	Diopside	-4.053	10.430		20.489	
401	Dolomite (c)	-2.662	-19.579		-16.916	
340	Epsomite	-6.955	-9.147		-2.192	
62	Fluorite	0.118	-10.571		-10.689	0.020
27	Forsterite	-10.531	18.669		29.200	0 020
10	Gypsum Halito	-3.605	-8.187		-4.582	0.020
117	Huntite	-10.623	-40.117		-29.494	
38	Hydrmagnesit	-22.346	-30.147		-7.801	
98	Magadiite	-2.304	-16.604		-14.300	
10	Magnesite	-2.354	-10.269		-7.916	
66	Mirabilite	-7.131	-8.594		-1.463	
60	Natron	-4.445	-9.717		-1 601	
149	Nesquehonite	-4.755	-10.269		-5.515	
539	Portlandite	-11.480	11.890		23.370	
101	Quartz	0.898	-3.192		-4.090	
122	Sepiolite(d)	-6.3/6	12.284		15.660	
100	silica del	-0.092	-3 192		-3 100	
395	SiO2 (a)	-0.419	-3.192		-2.773	
402	Sulfur	-3.439	-18.611		-15.171	
37	Talc	-2.229	20.023		22.252	2.000
65	Thenardite	-8.425	-8.594		-0.168	
01 31	Tremolite	-9.093	-9.710 52 805		58 356	
59	Trona	-14.312	-14.775		-0.464	

## S. Geraldo, Aug-96

TEMP	=	17.500000
PH	=	8.230000
EH(0)	=	9.900000
DOC	=	0.000000
DOX	=	0.200000
CORALK	=	2
FLG	=	PPM
DENS	=	1.000000
PRNT	=	3
PUNCH	=	0
EHOPT(1)	=	0 Use measured Eh to calculate Fe species distrib
EHOPT(2)	=	0 Use measured Eh to calculate Mn species not = +2
EHOPT(3)	=	0 Use measured Eh to calculate Cu +1 species
EHOPT(4)	=	0 Use measured Eh to calculate As species distrib
EHOPT(5)	=	0 Use measured Eh to calculate Se species distrib
EHOPT(6)	=	5 Use S=/SO4 Eh to calculate Ion Activity Products
EHOPT(7)	=	0 Use measured Eh to calculate atmos pO2
EHOPT(8)	=	5 Use S=/SO4 Eh to calculate H2S from SO4
EHOPT(9)	=	0 Use measured Eh to calculate U species distrib
EMPOX	=	0
ITDS	=	0.00000
COND	=	410.000000
SIGMDO	=	0.000000
SIGMEH	=	0.000000
SIGMPH	=	0.000000

Species Ca Mg Na K Cl SO4 HCO3 Fe total H2S aq CO3 SiO2 tot NH4 B tot PO4 Al F NO3	Index No In : 0 : : 1 : : 2 : : 4 : : 5 : : 16 : : 13 : : 17 : : 34 : : 38 : : 86 : : 44 : : 50 : : 61 : : 84 : : 84 : 	put Concentration 2.7000000 0.4500000 115.0000000 1.4000000 8.5000000 8.5000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000 0.0000000						
1 1.072808E- 2 -1.004853E- 3 -9.422116E-	53         52-Analso4           -05         2.310755E-06           -08         -3.600774E-09           -11         -2.580656E-11	53-AnalF 4.278132E-06 -2.970607E-09 -2.987325E-11	S4-AnaTPO4 0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00	0.00000 0.000000 0.000000 0.000000	0E+00 0.0 0E+00 0.0 3E-20 0.0	-Ana IFULV 000000E+00 000000E+00 000000E+00	0.000000E+00 0.000000E+00 0.000000E+00
S. Geraldo,Aug- DOX = 0.2 Anal Cond = Anal EPMCAT = Calc EPMCAT = Total Ionic S Effective Ionic Input Sigma	96 2000 DOC = 410.0 Calc 5.2119 Anal 5.1926 Calc Carength (T.I.S. Strength (E.I.S. Fe3/Fe2 Sigma	0.0 INPUT TDS = Cond = 434 EPMAN = 4.941 EPMAN = 5.03 ) from input data = ) from speciation = NO3/NO2 Sigma NO3	0.0 A 2 Percent 39 Percent 00 Percent = 0.00525 = 0.00531 3/NH4 Sigma	Activity H2S ca difference in difference in difference in SO4/S= Sigma	llc from SO input/calc input cation calc cation S/S=	Date = 1 4 and pe = ulated cond on/anion ba on/anion ba Sigma Ha	10/28/2011 T 4.99E-06 ductance = 5 alance = 5 alance = 5 Sato 202/02 Sigma	ime = 21:07 -5.736 5.1759 3.1816 H20/02
Sigma  9.900 0.000 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000 9	Eł .900 0.000	-0.283 0.000		0.000	0.128 0.000	0.685
100.00 0.00	100.00 0.00	100.00 0.00 100	pe	-4.91 0.00		0.00	2.22 0.00	11.88
0.00 As5/As3 Sigma Sigma	As3/As Sigma	Se6/Se4 Sigma Se4	l/Se Sigma	Se/Se= Sigma	u U6/U4	Sigma	Sigma	
9.900 0.000	9.900 0.000	9.900 0.000 9	.900 0.000	9.900 0.000	9.900			
100.00 0.00 T pH 17.50 8.230	100.00 0.00 Effecti TDS ppm Ionic S 399.3 0.0053	100.00 0.00 100 ve tr pO2 Atm ppm 02 1 0.00E+00 0.000	2 Atm pCO2 A E+00 8.71E-	100.00 0.00 100.00 0.00 100 02 At 04 3.83E+01	) 100.00 m log pCO -3.060	2 CO2 Tot 2.75E-03	Ncrb Alk 9.96E-05	аН2О 0.9998
I Species 0 Ca 30 CaC03 aq 100 CaF 29 CaHC03 81 CaHS04 28 CaOH 31 CaS04 aq 4 Cl - 6 HC03 - 6 HC03 - 6 HC03 - 125 HF aq 126 HF2 296 H2F2 aq 63 H 3 K 45 KS04 - 1 Mg 20 MgC03 aq 19 MgF 21 MgHC03 18 MgOH 22 MgS04 aq 2 MgS04 aq 2 MgS04 aq 2 MgS04 aq 2 MgS04 - 26 HS - 26 S - 26 S - 27 S - 26 S - 27 S - 26 S - 27 S - 28 S - - 28 S - - - 28 S - - - - - - - - - - - - -	Anal ppm 2 0.700 1 1 2.700 1 1 2.700 1 1 2.700 1 1 2.700 1 1 1 2.700 1 1 1 1 2.700 1 1 2.700 0 1 1 1.67.900 0 0 1 1.67.900 0 0 1 1.400 1 1.400 2 0.450 1 1 1.400 2 0.450 1 1 1.400 2 0.450 0 1 1 1.400 2 0.450 0 1 1 1.400 2 0.450 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Calc ppm 2.557 0.117 0.025 0.143 0.000000 0.000082 0.076 28.599 1.358 163.623 2.276 22.918 0.000173 0.000001 0.000000 0.000006 1.399 0.015 0.038 0.033 0.0019 114.720 0.088 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.125 0.543 0.00002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.000002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.00002 0.	Anal Molal 6.739E-05 8.070E-04 2.753E-03 1.211E-03 3.582E-05 1.852E-05 5.004E-03 9.393E-05 8.075E-04	Calc molal % 6.383E-05 1.168E-06 4.155E-07 1.418E-06 1.418E-06 1.418E-07 2.535E-07 8.070E-04 2.535E-07 8.070E-04 2.634E-05 2.632E-05 1.207E-03 3.672E-05 1.207E-03 3.672E-05 1.207E-03 3.749E-11 2.535E-16 6.312E-09 3.580E-05 1.402E-08 1.692E-05 1.795E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.852E-07 3.254E-09 3.254E-09 3.254E-09 3.254E-05 4.985E-06 3.127E-11 5.705E-10 1.651E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.850E-06 2.8	5 of Total 94.71 1.73 0.62 2.10 0.00 0.83 100.00 0.82 97.46 1.33 99.65 0.00 0.00 0.00 99.96 0.00 0.00 99.96 0.00 0.00 99.96 0.00 99.96 0.00 99.96 0.00 99.96 0.00 99.96 0.00 99.76 0.02 0.83 99.76 0.02 0.83 99.76 0.02 0.83 99.76 0.02 0.83 99.76 0.00 0.13 0.00 0.00 87.57 5.31 0.00 0.00 15.17 14.00 97.98 2.02 0.00	Activity 4.730E-05 3.848E-07 3.1313E-06 1.772E-14 4.333E-09 5.602E-07 7.467E-04 4.679E-05 2.489E-03 8.677E-05 1.118E-03 8.677E-05 1.118E-03 8.677E-05 1.118E-03 8.472E-11 2.538E-16 3.873E-09 3.313E-05 1.298E-08 1.298E-08 1.298E-08 1.298E-08 1.298E-08 1.797E-07 8.873E-09 1.543E-07 9.811E-07 2.975E-06 4.408E-06 4.408E-06 2.432E-07 9.225E-10 1.429E-06 1.701E-06 7.922E-04 1.509E-05 1.047E-10	Act coeff 0.7411 1.0012 0.9261 0.9261 1.0012 0.9252 0.7415 0.9262 0.7415 0.9261 1.0013 0.9261 1.0012 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.9261 0.7531 0.7614 0.7691 0.7754	-Log Act 4.325 5.932 6.415 5.882 13.751 8.875 6.252 3.127 2.604 4.775 2.604 4.35 2.952 8.063 10.459 15.595 10.459 15.595 8.0459 15.595 10.459 15.595 6.745 6.812 2.335 6.008 5.526 5.189 5.851 6.008 5.526 9.035 4.118 5.302 10.632 9.0367 5.901 5.659 5.769 3.101 4.821 9.980
124 siF6 - 5 so4 - 62 HSO4 -	2 2 8.500	0.000000 8.284 0.000003	8.852E-05	7.760E-24 8.627E-05 3.366E-11	0.00 97.46 0.00	5.707E-24 6.378E-05 3.117E-11	0.7354 0.7392 0.9261	23.244 4.195 10.506

S. Geraldo,Aug-96

weight ratios from analytical ppm - Mole ratios from analytical molality

Ca/Cl = 9.4406E-02 Ca/SO4 = 3.1765E-01 Ca/Cl = 8.3507E-02 Ca/SO4 = 7.6132E-01

Mg/Cl = Mg/SO4 = Na/Cl = Na/SO4 = K /Cl = F /Cl = F /SO4 =	1.5734E-02 5.2941E-02 4.0210E+00 1.3529E+01 4.8951E-02 1.6471E-01 8.0420E-01 2.7059E+00	Mg/Cl = Mg/SO4 = Na/Cl = K /Cl = K /SO4 = F /Cl = F /SO4 =	2.2945E-02 2.0918E-01 6.2008E+00 5.6532E+01 4.4383E-02 4.0463E-01 1.5007E+00 1.3682E+01
Ca/HCO3=	1.6081E-02	Ca/HCO3=	2.4482E-02
Mg/HCO3=	2.6802E-03	Mg/HCO3=	6.7266E-03
Na/HCO3=	6.8493E-01	Na/HCO3=	1.8179E+00
K /HCO3=	8.3383E-03	K /HCO3=	1.3012E-02
F /HCO3=	1.3699E-01	F /HCO3=	4.3996E-01
Ca/Mg =	6.0000E+00	Ca/Mg =	3.6395E+00
Na/K =	8.2143E+01	Na/K =	1.3971E+02
Na/Ca =	4.2593E+01	Na/Ca =	7.4255E+01

#### S. Geraldo,Aug-96

	Phase	LOG IAP/KT	LOG IAP	Sigma(A)	LOG KT	Sigma(T)
17	Anhydrite	-4.182	-8.520		-4.338	
21	Aragonite	-0.808	-9.100		-8.292	0.020
150	Artinite	-8.259	1.884		10.144	
19	Brucite	-5.793	11.560		17.353	
12	Calcite	-0.659	-9.100		-8.441	0.020
97	Chalcedony	0.540	-3.101		-3.641	
20	Chrysotile	-4.675	28.477		33.153	
29	Clinoenstite	-3.262	8.459		11.721	
99	Cristobalite	0.590	-3.101		-3.691	
28	Diopside	-3.013	17.493		20.506	
11	Dolomite (d)	-2.445	-18.775		-16.330	
401	Dolomite (c)	-1.864	-18.775		-16.912	
340	Epsomite	-6.903	-9.096		-2.193	
62	Fluorite	0.463	-10.229		-10.692	0.020
27	Forsterite	-9.206	20.019		29.225	
18	Gypsum	-3.938	-8.521		-4.582	0.020
64	Halite	-7.026	-5.462		1.565	
117	Huntite	-8.645	-38.125		-29.481	
38	Hydrmagnesit	-19.367	-27.141		-7.774	
98	Magadiite	-1.512	-15.812		-14.300	
10	Magnesite	-1.763	-9.675		-7.912	
66	Mirabilite	-7.393	-8.866		-1.473	
58	Nahcolite	-4.320	-4.939		-0.618	
60	Natron	-7.837	-9.445		-1.609	
149	Nesquehonite	-4.164	-9.675		-5.512	
539	Portlandite	-11.252	12.135		23.386	
101	Quartz	0.993	-3.101		-4.094	
153	Sepiolite(d)	-4.844	13.816		18.660	
36	Sepiolite(c)	-2.146	13.816		15.962	
100	Silica gel	0.001	-3.101		-3.102	
395	SiO2 (a)	-0.326	-3.101		-2.775	
402	Sulfur	-3.688	-18.863		-15.175	
37	Talc	0.000	22.275		22.276	2.000
65	Thenardite	-8.697	-8.865		-0.168	
61	Thermonatrit	-9.623	-9.445		0.178	
31	Tremolite	-1.145	57.260		58.406	
59	Trona	-13.929	-14.383		-0.455	

# ANEXO II - Resultados da análise factorial

## **ANEXO II.a**

ANÁLISE FACTORIAL aplicada às águas minerais sulfúreas das Beiras: S. Pedro do Sul, Alcafache, Sangemil, Manteigas, Carvalhal, Unhais, Longroiva, Felgueira, Cavaca, Granjal, Sezures, Areola e S. Geraldo.

#### FACTOR

```
/VARIABLES Temperatura pH CID Na Ca Cl F SiO2 Mineralização
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS Temperatura pH CID Na Ca Cl F SiO2 Mineralização
/PRINT INITIAL CORRELATION SIG KMO EXTRACTION ROTATION FSCORE
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.
```

## **Factor Analysis**

	Correlation Matrix									
										Mineralizaç
		Temperatura	pН	CID	Na	Ca	CI	F	SiO2	ão
Correlation	Temperatura	1,000	,512	-,482	-,467	,165	-,167	-,401	,659	-,372
	рН	,512	1,000	-,845	-,395	-,593	-,259	-,102	,406	-,596
	CID	-,482	-,845	1,000	,726	,340	,516	,500	-,262	,876
	Na	-,467	-,395	,726	1,000	-,045	,864	,852	,009	,939
	Са	,165	-,593	,340	-,045	1,000	,219	-,349	,082	,219
	CI	-,167	-,259	,516	,864	,219	1,000	,635	,277	,834
	F	-,401	-,102	,500	,852	-,349	,635	1,000	,151	,746
	SiO2	,659	,406	-,262	,009	,082	,277	,151	1,000	,069
	Mineralização	-,372	-,596	,876	,939	,219	,834	,746	,069	1,000
Sig. (1-	Temperatura		,037	,048	,054	,295	,293	,087	,007	,105
tailed)	рН	,037		,000	,091	,016	,197	,370	,084	,016
	CID	,048	,000		,002	,128	,035	,041	,194	,000
	Na	,054	,091	,002		,442	,000	,000	,488	,000
	Са	,295	,016	,128	,442		,237	,121	,395	,237
	CI	,293	,197	,035	,000	,237	l.	,010	,180	,000
	F	,087	,370	,041	,000	,121	,010		,311	,002
	SiO2	,007	,084	,194	,488	,395	,180	,311		,411
	Mineralização	,105	,016	,000	,000	,237	,000	,002	,411	

KMO and Bartlett's Test						
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of S	ampling Adequacy.	,395				
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	163,159				
	df	36				
	Sig.	,000				

Communalities							
Initial Extraction							
Temperatura	1,000	,867					
рН	1,000	,950					
CID	1,000	,904					
Na	1,000	,977					
Са	1,000	,940					
CI	1,000	,846					
F	1,000	,921					
SiO2	1,000	,891					
Mineralização	1,000	,988					

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
		% of	Cumulative		% of	Cumulative		% of	
	Total	Variance	%	Total	Variance	%	Total	Variance	Cumulative %
-	4,618	51,316	51,316	4,618	51,316	51,316	4,100	45,557	45,557
2	2,019	22,436	73,752	2,019	22,436	73,752	2,157	23,970	69,527
3	1,646	18,286	92,038	1,646	18,286	92,038	2,026	22,511	92,038
4	,358	3,976	96,014						
5	,230	2,559	98,574						
6	,088	,972	99,546						
7	,030	,332	99,878						
8	,011	,122	99,999						
9	5,822E-5	,001	100,000						

## Total Variance Explained

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>							
		Component					
	1	1 2 3					
Temperatura	-,569	,457	,579				
рН	-,674	,644	-,285				
CID	,897	-,283	,135				
Na	,937	,286	-,130				
Са	,189	-,385	,869				
CI	,782	,431	,221				
F	,741	,491	-,362				
SiO2	-,128	,796	,490				
Mineralização	,972	,159	,136				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

	Component				
	1	2	3		
Temperatura	-,340	,866	,051		
рН	-,303	,518	-,768		
CID	,670	-,417	,530		
Na	,973	-,172	,035		
Са	-,051	,178	,951		
CI	,878	,195	,193		
F	,901	-,098	-,316		
SiO2	,210	,918	-,061		
Mineralização	,932	-,116	,324		

Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

# ANEXO II.b

ANÁLISE FACTORIAL aplicada às águas minerais sulfúreas do Norte e Centro de Portugal: S. Pedro do Sul, Alcafache, Sangemil, Manteigas, Carvalhal, Unhais, Longroiva, Felgueira, Cavaca, Granjal, Sezures, Areola, S. Geraldo, Eirugo (Nasc Cast), Monção AC1, S. Jorge, Taipas AC1, Almeida AC1, Caldas da Saúde (Buvete), Entre-Os-Rios (N. Torre), Fadagosa de Mação (Nasc), Aregos AC1, C. Canavezes (Nasc.), Moledo (Mina) e Vizela (Lameira 1)

## FACTOR

/VARIABLES Temp pH CID Na Ca Cl F SiO2 Mineralização /MISSING LISTWISE /ANALYSIS Temp pH CID Na Ca Cl F SiO2 Mineralização /PRINT CORRELATION SIG KMO EXTRACTION ROTATION /CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(25) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION.

## **Factor Analysis**

				Correl	ation Matrix	x				
										Mineraliz
	_	Temp	рН	CID	Na	Ca	CI	F	SiO2	ação
Correlation	Temp	1,000	,356	-,339	-,460	-,023	-,316	,059	,578	-,403
	pН	,356	1,000	-,687	-,322	-,498	-,230	,292	,225	-,471
	CID	-,339	-,687	1,000	,540	,085	,144	-,075	-,302	,672
	Na	-,460	-,322	,540	1,000	-,094	,829	,291	,130	,958
	Ca	-,023	-,498	,085	-,094	1,000	,164	-,598	-,040	,091
	CI	-,316	-,230	,144	,829	,164	1,000	,071	,276	,779
	F	,059	,292	-,075	,291	-,598	,071	1,000	,389	,116
	SiO2	,578	,225	-,302	,130	-,040	,276	,389	1,000	,131
	Mineraliz	-,403	-,471	,672	,958	,091	,779	,116	,131	1,000
	ação									
Sig. (1-tailed)	Temp		,040	,049	,010	,457	,062	,389	,001	,023
	рН	,040		,000	,058	,006	,134	,079	,140	,009
	CID	,049	,000		,003	,342	,247	,360	,071	,000
	Na	,010	,058	,003		,327	,000	,079	,267	,000
	Ca	,457	,006	,342	,327		,217	,001	,425	,332
	CI	,062	,134	,247	,000	,217		,368	,091	,000
	F	,389	,079	,360	,079	,001	,368		,027	,290
	SiO2	,001	,140	,071	,267	,425	,091	,027		,266
	Mineraliz	,023	,009	,000	,000	,332	,000	,290	,266	
	ação									

KMO and Bartlett's Test			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sa	mpling Adequacy.		,459
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square			231,288
	df		36
	Sig.		,000

Communalities				
	Initial	Extraction		
Temp	1,000	,700		
рН	1,000	,718		
CID	1,000	,646		
Na	1,000	,980		
Са	1,000	,861		
CI	1,000	,780		
F	1,000	,748		
SiO2	1,000	,896		
Mineralização	1,000	,962		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Compon				Extraction Sums of Squared					
ent		Initial Eigenva	alues		Loadings		Rotation \$	Rotation Sums of Squared Loadings	
		% of	Cumulative		% of	Cumulati		% of	
	Total	Variance	%	Total	Variance	ve %	Total	Variance	Cumulative %
1	3,632	40,354	40,354	3,632	40,354	40,354	3,305	36,721	36,721
2	2,233	24,812	65,166	2,233	24,812	65,166	2,038	22,648	59,370
3	1,426	15,845	81,011	1,426	15,845	81,011	1,948	21,641	81,011
4	,896	9,957	90,968		u .				
5	,439	4,873	95,841		u .				
6	,204	2,263	98,105		ų				
7	,148	1,642	99,747		ų				
8	,019	,208	99,955		ų				
9	004	045	100 000						

## Total Variance Explained

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>							
		Component					
	1	1 2 3					
Temp	-,600	,259	,523				
рН	-,665	,500	-,161				
CID	,735	-,250	-,208				
Na	,898	,414	-,046				
Са	,205	-,598	,679				
CI	,733	,370	,324				
F	-,010	,799	-,331				
SiO2	-,109	,698	,630				
Mineralização	,944	,250	,094				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

		Component				
	1	2	3			
Temp	-,318	,773	-,033			
рН	-,426	,424	,597			
CID	,510	-,593	-,187			
Na	,956	-,189	,176			
Са	,089	,097	-,919			
CI	,871	,130	-,065			
F	,240	,185	,810			
SiO2	,318	,881	,137			
Mineralização	,961	-,192	-,045			

#### Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Anexo III - Equações para construção dos diagramas de actividades

Microclina – Caulinite  $\underline{2KAlSi_3O_8} + 9H_2O + 2H^+ \leftrightarrow \underline{Al_2Si_2O_5(OH)_4} + 2K^+ + 4H_4SiO_4$  $\log a K^{+}/a H^{+} = -2 \log a 4 H_4 SiO_4 - 2.60$ a (25 °C)  $\log a K^{+}/a H^{+} = -2 \log a 4 H_4 SiO_4 - 1.46$  a (100 °C) Caulinite - Gibsite <u>Al<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>5</sub>(OH)<sub>4</sub> + 5H<sub>2</sub>O  $\leftrightarrow$  <u>2Al(OH)<sub>3</sub> + 2H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub></u></u>  $\log a4H_4SiO_4 = -4.68$ a (25 °C) Microclina - Moscovite <u> $3KAlSi_3O_8 + 12H_2O + 2H^+ \leftrightarrow KAl_3Si_3O_{10}(OH)_2 + 2K^+ + 6H_4SiO_4$ </u>  $\log a K^{+}/a H^{+} = -3 \log a 4 H_4 SiO_4 - 5.93$ a (25 °C)  $\log a K^{+}/a H^{+} = -3 \log a 4 H_4 SiO_4 - 4.77$  a (100 °C) Moscovite - Caulinite  $\underline{\text{KAl}_3\text{Si}_3\text{O}_{10}(\text{OH})_2} + 3/2\text{H}_2\text{O} + \text{H}^+ \leftrightarrow \underline{3/2\text{Al}_2\text{Si}_2\text{O}_5(\text{OH})_4} + \text{K}^+$  $\log a K^{+}/a H^{+} = +4.52$ a (25 °C)  $\log a K^{+}/a H^{+} = +4.20$ a (100 °C) Moscovite - Gibsite  $\underline{KAl_3Si_3O_{10}(OH)_2} + 9H_2O + H^+ \leftrightarrow \underline{3Al(OH)_3} + K^+ + 3H_4SiO_4$  $\log a K^{+}/a H^{+} = -3 \log a 4 H_4 SiO_4 - 9.97$  a (25 °C) Albite – Montemorilonite Na  $\underline{NaAlSi_{3}O_{8}} + 20/7H_{2}O + 6/7H^{+} \leftrightarrow \underline{3/7Na_{0.33}Al_{2.33}Si_{3.67}O_{10}(OH)_{2}} + 6/7Na^{+} + 10/7H_{4}SiO_{4}$ a (25 °C)  $\log a \text{Na}^+/a \text{H}^+ = -5/3 \log a 4 \text{H}_4 \text{SiO}_4 + 7.90/3$  $\log a \text{Na}^+/a \text{H}^+ = -5/3 \log a 4 \text{H}_4 \text{SiO}_4 + 6.87/3$ a (100 °C)

Montemorilonite Na - Caulinite

 $\underline{Na_{0.33}Al_{2.33}Si_{3.67}O_{10}(OH)_2 + 23/6H_2O + 1/3H^+ \leftrightarrow 7/6Al_2Si_2O_5(OH)_4 + 1/3Na^+ + 1/3Na^+$  $4/3H_4SiO_4$  $log aNa^{+}/aH^{+} = -4 log a4H_4SiO_4 - 9.31$  a (25 °C) log aNa^{+}/aH^{+} = -4 log a4H\_4SiO\_4 - 6.77 a (100 °C) Albite - Gibsite NaAlSi<sub>3</sub>O<sub>8</sub> + 7H<sub>2</sub>O + H<sup>+</sup>  $\leftrightarrow$  Al(OH)<sub>3</sub> + Na<sup>+</sup> + 3H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>  $\log a \text{Na}^+/a \text{H}^+ = -3 \log a 4 \text{H}_4 \text{SiO}_4 - 3.90$  a (25 °C) Montemorilonite Na – Gibsite  $\underline{3Na_{0.33}Al_{2.33}Si_{3.67}O_{10}(OH)_2 + 29H_2O + H^+ \leftrightarrow \underline{7Al(OH)_3 + Na^+ + 11H_4SiO_4}$  $\log a \text{Na}^+/a \text{H}^+ = -11 \log a 4 \text{H}_4 \text{SiO}_4 - 43.11 \text{ a} (25 \text{ }^{\circ}\text{C})$ Anortite – Montemorilonite Ca  $\underline{7/2CaAl2Si_3O_8} + 6H^+ + 4H_4SiO_4 \leftrightarrow \underline{18Ca_{0.167}Al_{2.33}Si_{3.67}O_{10}(OH)_2} + 3Ca^{2+} + 8H_2O_{10}(OH)_2 + 3Ca^{2$  $\log a \operatorname{Ca}^{2+}/(a \mathrm{H}^{+})^{2} = 4/3 \log a 4 \mathrm{H}_{4} \mathrm{SiO}_{4} + 65.37/3$ a (25 °C)  $\log a \operatorname{Ca}^{2+} / (a \operatorname{H}^{+})^{2} = 4/3 \log a 4 \operatorname{H}_{4} \operatorname{SiO}_{4} + 50.91/3$ a (100 °C) Anortite - Caulinite  $CaAl2Si_3O_8 + H_2O + 2H^+ \leftrightarrow Al_2Si_2O_5(OH)_4 + Ca^{2+}$  $\log a \operatorname{Ca}^{2+}/(a \mathrm{H}^{+})^{2} = +16.41$  a (25 °C)  $\log a \operatorname{Ca}^{2+}/(a \operatorname{H}^{+})^{2} = +12.26$  a (100 °C) Montemorilonite Ca - Caulinite  $\underline{6Ca_{0.167}Al_{2.33}Si_{3.67}O_{10}(OH)_2} + 9H_2O + 2H^+ \leftrightarrow \underline{7Al_2Si_2O_5(OH)_4} + Ca^{2+} + Ca^{2+}$ 8H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>  $\log a \operatorname{Ca}^{2+} / (a \operatorname{H}^{+})^{2} = -8 \log a 4 \operatorname{H}_{4} \operatorname{SiO}_{4} - 15.70$  $\log a \operatorname{Ca}^{2+} / (a \operatorname{H}^{+})^{2} = -8 \log a 4 \operatorname{H}_{4} \operatorname{SiO}_{4} - 16.00$ a (25 °C) a (100 °C) Anortite - Gibsite  $CaAl2Si_{3}O_{8} + 6H_{2}O + 2H^{+} \leftrightarrow 2Al(OH)_{3} + Ca^{2+} + 2H_{4}SiO_{4}$  $\log a \operatorname{Ca}^{2+} / (a \operatorname{H}^{+})^{2} = -2 \log a 4 \operatorname{H}_{4} \operatorname{SiO}_{4} + 6.78$ a (25 °C)

Anexo IV – Equações dos geotermómetros de solutos e isotópicos

**Tabela IV.1** – Equações termométricas baseadas nas concentrações de equilíbrio de vários polimorfos da sílica. Concentrações em mg/kg.

Quartzo (Condutivo)	
t °C = 1309 / (5,19 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	0 - 250 °C Fournier (1981, 1991)
Quartzo (Adiabático)	
t °C = 1522 / (5,75 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	0 - 250 °C Fournier (1981, 1991)
Calcedónia	
t °C = 1032 / (4,69 - $\log SiO_2$ ) – 273.15	0 - 250 °C Fournier (1981, 1991)
Quartzo (Condutivo)	
t °C = 1164 / (4,90 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	180 – 300 °C Arnórsson (1983)
Quartzo (Adiabático)	
t °C = 1498 / (5,70 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	180 – 300 °C Arnórsson (1983)
Calcedónia (Condutivo)	
t °C = 1112 / (4,91 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	25 – 180 °C Arnórsson (1983)
Calcedónia (Adiabático)	
t °C = 1264 / (5,31 - log SiO <sub>2</sub> ) – 273.15	25 – 180 °C Arnórsson (1983)
<u>Sílica amorfa</u>	
t °C = 731 / (4,52 - $\log SiO_2$ ) – 273.15	0 - 250 °C Fournier (1981, 1991)

<u>Na/K</u>	
t °C = 855.6 / [ log (Na/K) + 0.8573] – 273.15	ppm 100 – 275 °C Truesdell (1976, <i>in</i> Fournier 1981)
t °C = 883 / [ log (Na/K) + 0.780] – 273.15	ppm Tonani (1980, <i>in</i> Fournier, 1991)
t °C = 933 / [ log (Na/K) + 0.993] – 273.15	ppm 25 – 250 °C Arnórsson (1983) eq.a
t °C = 1319 / [ log (Na/K) + 1.699] – 273.15	ppm 250 – 350 °C Arnórsson (1983) eq.b
t °C = 1217 / [ log (Na/K) + 1.483] – 273.15	ppm t> 150 °C Fournier (1981 ; 1991)
t °C = 1178 / [ log (Na/K) + 1.470] – 273.15	ppm 25 – 250 °C Nieva e Nieva (1987 <i>in</i> Fournier, 1991)
t °C = 1390 / [ log (Na/K) + 1.750] – 273.15	ppm Giggenbach (1988)

**Tabela IV.2** – Equações geotermométricas descrevendo a dependência da razão Na/K com a temperatura. Concentrações do Na e do K em mg/kg.

**Tabela IV.3** – Equação do geotermómetro Na-K-Ca e os seus desenvolvimentos: a correcção para o CO<sub>2</sub> e a correcção para o Mg.

ppm 0 - 350 °C Fournier e Na-K-Ca Truesdell (1973)  $t^{\circ}C = 1647 / [log(Na / K) + \beta (log (\sqrt{Ca/Na}) + 2,06) + 2,47] - 273.15$ 1) Primeiro calcula-se a temperatura usando para  $\beta$  o valor de 4/3. Se a temperatura obtida for < 100 °C e [log ( $\sqrt{Ca/Na}$ ) +2,06] for um valor positivo usa-se esse valor da temperatura. 2) Contudo, se t > 100 °C ou  $[\log (\sqrt{Ca/Na}) + 2,06]$  for negativo, usa-se  $\beta = 1/3$  para calcular a temperatura, usando-se este valor. Correcção para o CO<sub>2</sub> (Paces, 1975) Para águas em terrenos graníticos e com temperaturas inferiores a 75 °C, Paces propõe a seguinte expressão, função da pressão de CO<sub>2</sub>, para cálculo da temperatura absoluta:  $\log(\text{Na}/\text{K}) + 4/3 (\log(\sqrt{\text{Ca}/\text{Na}}) + 0.253 \log p_{\text{CO2}}) = 1647/\text{T} - 3.57$ com as concentrações dos elementos em mol/kg. Correcção do Mg (Fournier & Potter, 1979) 1) Calcular t pelo geotermómetro Na-K-Ca. Se t < 70 °C não se aplica a correcção que a seguir se descreve. 2) Calcular R=  $[Mg/(Mg+0.61Ca+0.31K)] \times 100$  com as concentrações dos catiões em ppm. 3) Se R > 50 não se aplica a correcção, ignora-se a temperatura fornecida pelo geotermómetro Na-K-Ca e assume-se uma temperatura no aquífero idêntica à temperatura na emergência.

4) Se 5 < R < 50 e t<sub>Na-K-Ca</sub> > 70 °C, determinar  $\Delta t_{Mg}$  que é a correcção da temperatura (em °C) e que deverá subtrair-se à temperatura fornecida pelo geotermómetro Na-K-Ca.

$$\begin{split} \Delta t_{Mg} &= 10.664 - 4.7415R + 325.87 (log R)^2 - 1.032 x 10^5 \ (log R)^2 / T_{Na\text{-}K\text{-}Ca} - 1.968 x 10^7 (log R)^2 / T^2 \ _{Na\text{-}K\text{-}Ca} + 1.605 x 10^7 \ (log R)^3 / T^2 \ _{Na\text{-}K\text{-}Ca} \end{split}$$

em que T é a temperatura (em <sup>o</sup>K) dada pelo geotermómetro Na-K-Ca.

O ábaco seguinte permite a determinação gráfica de  $\Delta t_{Mg}$ :



Temperatura calculada pelo geotermómetro Na - K - Ca ( °C)

5) Se 0.5 < R < 5 e  $t_{Na\text{-}K\text{-}Ca} > 70~^{o}C, \, \Delta t_{Mg}$  passa a determinar-se pela seguinte expressão:

 $\Delta t_{Mg} = -1.03 + 59.971 log R + 145.05 (log R)^2 - 36711 (log R)^2 / T_{Na-K-Ca} - 1.67 \times 10^7 log R / T_{Na-K-Ca}^2$ 

Ou, em alternativa, determinar  $\Delta t_{Mg}$  graficamente a partir do seguinte ábaco:

Tabela IV.3 – Continuação.



<u>Na/Li</u>	
t °C = 1000 / [ log (Na/Li) + 0.389] - 273.15	mol/kg 20 – 340 °C Fouillac e Michard (1981)
(para soluções de baixa a moderada	salinidadeCl<0.3 mol/kg)
t <sup>o</sup> C = 1590 / [ log (Na/Li) + 0.779] – 273.15	ppm 0 – 350 °C Kharaka e Mariner (1989; 2005)
<u>Mg/Li</u> t <sup>o</sup> C = 2200 / [ log ((Mg <sup>1/2</sup> )/Li) + 5.470] - 273.15	ppm 0 – 350 °C Kharaka <i>et al.</i> (1985) ; Kharaka e Mariner (1989 ; 2005)
$\underline{K-Mg}$	
t °C = 4410 / [13.95 - $\log (K^2 / Mg)$ ] – 273.15	ppm 50 – 300 °C Giggenbach (1988)
t °C = 2330 / [7,35 - $\log (K^2 / Mg)$ ] – 273.15	ppm Fournier (1991)
	log (K <sup>2</sup> /Mg) >1,25
t °C = 1077 / [4,033 - $\log (K^2 / Mg)$ ] – 273.15	ppm Fournier (1991)
	$\log (K^2/Mg) < 1,25$

**Tabela IV.4** – Equações sugeridas para geotermómetros químicos, envolvendo os teores em Li, Mg, Na e K das águas.

**Tabela IV.5** – Equações dos geotermómetros isotópicos de oxigénio e do enxofre usados neste trabalho.

Geotermómetros:  $\Delta^{18}O(SO4-H_2O) e \Delta^{18}O(HSO4-H_2O)$  $SO_4^{-2}$  -  $H_2O$  $t = 70 - 350 \,^{\circ}C$ ; Lloyd (1968)  $10^{3} \ln \alpha = 3.251 \ (10^{6} / T_{K}^{2}) - 5.6$  $HSO_4 - H_2O$ t = 110 - 300 °C ; Mizutani e Rafter (1969) e Mizutani (1972)  $10^{3} \ln \alpha = 2.88 \ (10^{6} / T_{K}^{2}) - 4.10$ Geotermómetros:  $\Delta^{34}$ S (SO<sub>4</sub>-HS) e  $\Delta^{34}$ S (SO<sub>4</sub>-H<sub>2</sub>S)  $\underline{SO_4}^{-2}$  -  $\underline{HS}^-$ ;  $\underline{H_2S}$ t = 25 - 1000 °C ; Sakai (1968)  $10^{3}\ln\alpha = 3.000 (10^{6}/T_{K}^{2}) + 15.670 (10^{3}/T_{K}) - 13.59$  SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> - HS<sup>-</sup>  $10^{3}\ln\alpha = 3.000 (10^{6}/T_{K}^{2}) + 14.009 (10^{3}/T_{K}) - 11.20$   $SO_{4}^{-2}(aq) - H_{2}S_{(aq)}$ t = 25 - 250 °C ; Robinson (1973)  $10^{3} \ln \alpha = 5.070 (10^{6} / T_{K}^{2}) + 6.33$  $SO_4^{-2}$  (ag) - H<sub>2</sub>S(ag) t = 200 - 350 °C; Ohmoto e Rye (1979)  $SO_4^{-2} - H_2S$  $10^{3} \ln \alpha = 5.260 \ (10^{6} / T_{K}^{2}) + 6.00$ Notas:  $T_{K} = t^{\circ}C + 273.15$ t = temperatura em °C.Todas as espécies envolvidas consideram-se estar dissolvidas (fase aquosa) e a H<sub>2</sub>O no estado liquido.  $\alpha_{A,B} = (1000 + \delta_A) / (1000 + \delta_B)$  com A e B a significarem SO<sub>4</sub> - H<sub>2</sub>O, p.ex.

# ANEXO V – Resultados do programa NETPATHXL

Initial Well : Sangemi Final Well : Sangemi	l Freática il Termal			
Final         In:           C         2.8612         1           CA         0.1273         0           MG         0.0049         0           SI         1.3870         0           NA         4.9175         0           AL         0.0003         0           K         0.1100         0	itial .2590 .0374 .0251 .0000 .3175 .0000 .0128			
CO2 GAS       C       1.0000 H         KAOLINIT       AL       2.0000 S         ALBITE       NA       1.0000 H         PLAGAN38       CA       0.3800 H         BIOTITE       AL       1.0000 H         CALCITE       CA       1.0000 H         CALCITE       CA       1.0000 H         K-SPAR       K       1.0000 H         K-MONT       K       0.3300 H         Na-MONT       NA       0.3300 H         SiO2       SI       1.0000 H         EXCHANGE       CA       -1.0000 H         ILLITE       K       0.6000 H	RS       4.0000 I1         SI       2.0000         AL       1.0000 SI         NA       0.6200 AL         MG       3.0000 K         C       1.0000 RS         AL       1.0000 SI         AL       2.3300 SI         AL       2.3300 SI         AL       2.3300 SI         NA       2.0000 MG         0.2500 AL	-5.5000 I2 3.0000 1.3800 SI 1.0000 SI 4.0000 I1 3.0000 3.6700 3.6700 3.6700 0.0000 2.3000 SI	0.0000 2.6200 3.0000 0.0000 I2 3.5000	0.0000
MODEL 1 CO2 GAS F KAOLINIT - F ALBITE + F PLAGAN38 + F K-SPAR + SiO2 - ILLITE - Compute Carbon-13 -11.844 C-14 (% mod) 41.943 Sulfur-34 8.330 Strontium-87 Insu Nitrogen-15 Insu	4 models check 1 model found 1.60218 -2.36983 4.45334 0.23650 0.14559 -8.00764 -0.08060 ed Observed 43 -11.9000 17* 28.3900 00 13.6102 ufficient data ufficient data	ed		
Adjusted C-14 age in y Model (for initial A0)	years: 3226. A0 Co (initial) (no	* * = base mputed Observ decay)	ed on Ingerson ved age (final)	and Pearson
Original Data Mass Balance Vogel Tamers Ingerson and Pearson Mook Fontes and Garnier F-G K 9.87 Eichinger	100.00 96.03 85.00 89.85 95.32 95.05 99.72 91.02	44.00       28.3         42.25       28.3         37.40       28.3         39.54       28.3         41.94       28.3         43.88       28.3         40.05       28.3	39       3623.         39       3287.         39       2279.         39       2738.         39       3226.         39       3203.         39       3599.         39       2845.	

User-defined 100.00 44.00 28.39 3623. Data used for Carbon-13 Initial Value: -19.9180000 Modeled Final Value: -11.8442989 Delta C Isotopic composition (o/oo) 1.6021800 -5 5000000 1 dissolving phases: Phase Delta C CO2 GAS Data used for C-14 (% mod) Initial Value: 95.3162718 Modeled Final Value: 41.9416648 Delta C Isotopic composition (% modern) 1.6021800 0 0000000 1 dissolving phases: Phase Delta C CO2 GAS Data used for Sulfur-34 Initial Value: 8.3300000 Modeled Final Value: 8.3300000 No incoming or outgoing phases Data used for Strontium-87 Insufficient data Data used for Nitrogen-15 Insufficient data

Initial Well : Alcaf Final Well : Alca	ache Freática Ifache Termal			
Final C 2.7708 CA 0.1098 AL 0.0003 MG 0.0053 NA 4.3515 K 0.0588 SI 0.9357	Initial 1.5316 0.0699 0.0000 0.0337 0.3132 0.0077 0.0000			
CO2 GAS C 1.000	00 RS 4.0000	I1 1.0000	I2 0.000	0
PLAGAN38 CA 0.380	00 NA 0.6200	AL 1.3800	SI 2.620	0
KAOLINIT AL 2.000	0 SI 2.0000	r 1 0000	ST 3 000	0
CALCITE CA 1.000	0 C 1.0000	RS 4.0000	I1 0.000	0 I2 0.0000
K-SPAR K 1.000	00 AL 1.0000	SI 3.0000		
K-MONT K 0.330	0 AL 2.3300	SI 3.6700 SI 3.6700		
Ca-MONT CA 0.167	70 AL 2.3300	SI 3.6700		
SiO2 SI 1.000	0			
EXCHANGE CA -1.000	0 NA 2.0000	MG 0.0000 AL 2.3000	ST 3 500	0
	0.2000	2.5000	51 5.500	0
	84 models che 1 model foun	cked d		
MODEL	1			
CO2 GAS F ALBITE + F PLAGAN38 + F KAOLINIT - F K-SPAR + SiO2 ILLITE - Comp	1.23923 3.97307 0.10516 -1.98802 0.11928 -7.24350 -0.11352 puted Observ	ed		
Carbon-13 -11. C-14 ( $\$$ mod) 52	8238 -11.70 2842* 9.09	00		
Sulfur-34 11.	6300 16.03	43		
Strontium-87 I	nsufficient da	ta		
Nitrogen-15 1	nsufficient da	ta 		
Adjusted C-14 age i	n years: 1446	3.* * =	based on I	ngerson and Pearson
Model (for initial A0)	AO (initial) (	Computed Ob no decay)	bserved (f	age inal)
Original Data	100.00	55.28	9.09 1	4923.
Mass Balance	93.51	51.69	9.09 1	4368.
Vogel	85.00	46.98	9.09 1	3579.
Ingerson and Pearson	oo./2 on 94.59	49.04 52.28	9.09 1	4463.
Mook	97.12	53.68	9.09 1	4681.
Fontes and Garnier	98.70	54.56	9.09 1	4814.
F-GK 9.9 Eichinger	91 26	50.44	9.09 1	4166.
User-defined	100.00	55.28	9.09 1	4923.

Data used for Carbon-13 Initial Value: -22.2000000 Modeled Final Value: -11.8238488 1 dissolving phases: Delta C Isotopic composition (0/00) 1.2392300 1.0000000 Delta C Phase CO2 GAS Data used for C-14 (% mod) Initial Value: 94.5888277 Modeled Final Value: 52.2841735 1 dissolving phases: PhaseDelta CIsotopic composition (% modern)CO2 GAS1.23923000.0000000 Data used for Sulfur-34 Initial Value: 11.6300000 Modeled Final Value: 11.6300000 No incoming or outgoing phases Data used for Strontium-87 Insufficient data Data used for Nitrogen-15 Insufficient data

Initial Well Final Well	: Cavaca Fr : Cavaca T	eática ermal				
Fir C 2.45 CA 0.13 AL 0.00 MG 0.00 NA 3.37 K 0.06 SI 0.94	nal         Init           009         0.9           848         0.0           001         0.0           033         0.0           222         0.2           565         0.0           156         0.0	ial 290 185 000 411 088 026 000				
CO2 GAS C ALBITE NA PLAGAN38 CA KAOLINIT AL	1.0000 RS 1.0000 AL 0.3800 NA 2.0000 SI	4.0000 I1 1.0000 SI 0.6200 AI 2.0000	-6.0000 3.0000 1.3800	I2 0.0 SI 2.6	000 200	
BIOTITE AL CALCITE CA K-SPAR K K-MONT K Na-MONT NA Ca-MONT CA SiO2 SI	1.0000 MG 1.0000 C 1.0000 AL 0.3300 AL 0.3300 AL 0.1670 AL 1.0000	3.0000 K 1.0000 RS 1.0000 SI 2.3300 SI 2.3300 SI 2.3300 SI	1.0000 4.0000 3.0000 3.6700 3.6700 3.6700 3.6700	SI 3.0 I1 0.0	000 000 I2	0.0000
EXCHANGE CA ILLITE K	-1.0000 NA 0.6000 MG	2.0000 MG 0.2500 AI	0.0000 2.3000	SI 3.5	000	
N CO2 GAS ALBITE 4 PLAGAN38 4 KAOLINIT - K-SPAR 4 SiO2 ILLITE Carbon-13 C-14 (% mod) Sulfur-34 Strontium-87 Nitrogen-15	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	.52196 .97361 .30608 .60126 .15477 .50913 .15136 Observed -12.4000 * 12.7600 7.8700 ficient data				
Adjusted C-1	.4 age in ye	ars: 8763.	* * =	based on	Ingerson	and Pearson
(for initial	AO) (	initial) (nc	decay)	uservea	aye (final)	
Original Dat Mass Balance Vogel Tamers Ingerson and Mook Fontes and C F-G K	a Pearson Garnier 9.55	100.00 94.71 85.00 91.52 97.18 98.04 101.07	37.90 35.90 32.22 34.69 36.83 37.16 38.31	12.76 12.76 12.76 12.76 12.76 12.76 12.76 12.76	9000. 8550. 7656. 8267. 8763. 8837. 9088.	
Eichinger User-defined	1	93.59 100.00	35.47 37.90	12.76 12.76	8452. 9000.	

Data used for Carbon-13 Initial Value: -22.8000000 Modeled Final Value: -12.3676629 1 dissolving phases: Delta C Isotopic composition (0/00) 1.5219600 -6.0000000 Delta C Phase CO2 GAS Data used for C-14 (% mod) Initial Value: 97.1787828 Modeled Final Value: 36.8334362 1 dissolving phases: Phase Delta C Isotopic composition (% modern) CO2 GAS 1.5219600 0.0000000 Data used for Sulfur-34 Initial Value: 8.8400000 Modeled Final Value: 8.8400000 No incoming or outgoing phases Data used for Strontium-87 Insufficient data Data used for Nitrogen-15 Insufficient data